

基于ERG需求理论高职院校资助育人实践路径研究

杨伟明 谭 蕙 (通讯作者)

广东省外语艺术职业学院 广东广州 510640

摘要: 资助工作是育人体系的重要举措, 资助工作是手段, 育人是目的, 新时代的学生需求逐渐发生变化, 本文通过基于ERG需求理论的研究, 探讨高职院校资助育人的实践路径。分析ERG需求理论在高职院校资助育人中的理论基础, 分析了其在实际应用中的适用性, 进而围绕ERG需求理论在高职院校资助育人中的应用策略展开论述, 设置自变量与因变量, 发放问卷, 运用量化分析, 分析资助育人对生存需求、关系需求和成长需求层次影响。最后对高职院校资助育人成效进行了实证分析, 并提出了相应的实践路径, 为资助育人工作打下基础。

关键词: ERG需求理论; 资助育人; 新时代学生

引言

在当今社会, 教育公平是促进社会公平的重要途径, 而高职院校资助育人工作是实现教育公平的重要保障。目前高职院校资助育人工作仍存在一些问题, 如资助方式单一、缺乏个性化关怀等, 这些问题影响了资助育人工作的效果。本文基于ERG需求理论, 探讨高职院校资助育人实践路径, 以此为提高高职院校资助育人工作效果提供理论支持和实践指导, 本文将从ERG需求理论的视角出发, 深入分析新时代高职院校学生的需求特点, 并在此基础上提出高职院校资助育人实践路径, 本研究还将为其他类似研究提供借鉴和参考, 推动高职教育的发展和教育的公平。

一、三全育人视域下资助育人时代背景

“三全育人”是加强改进新形势下思想政治工作、全面落实立德树人根本任务的战略举措, 为全方位加强思想政治工作提供了方向与指导^[1]。党的十八大以来, 我国资助工作有了突破性的进展, 根据全国学生资助管理中心发布的《中国学生资助发展报告》(2012-2022)显示: 获得国家、励志奖学金人数增长54.3%, 发放金额增长43.5%, 国家助学金人数增长151.3%, 发放金额增长244%, 国家助学贷款贷款申请人数增长124.9%, 发放金额增长283.2%, 我国教育资助政策不断完善, 覆盖人群与金额逐步增长, 但目前还存在一定的缺口, 结合近期的资助舆论, 目前存在育人要素之间不融合、资助活动缺乏连续性、资助对象不精准等^[2], 如何将资助与育人真正融合到体系当中, 亟待我们在理论和实践层面加以探讨和改进。

二、相关理论基础

(一) 马克思主义需要理论、马斯洛需求层次理论、ERG需求理论的差异性

马克思需要理论: 该理论是基于历史唯物主义和辩证唯物主义的理论体系^[3], 强调需求的社会性和历史性, 分为生存需要、享受需要与发展需要, 生存即个人生活需要, 享受则是更高层次的精神需要, 发展便是最终需要, 但在不同社会历史条件下, 人类需求内容和满足方式会发生变化, 人的追求是无穷无尽, 满足低层次需求就会产生更好层次的需求, 在现在社会发展的时代下, 生存已经不能满足当前资助的需求^[4]。

马斯洛需求层次理论: 需求层次理论是基于人类心理学的理论, 强调需求的层次性和个体差异, 该理论将人的需求分为五个层次, 从低到高依次为: 生理需求、安全需求、社交需求、尊重需求和自我实现需求, 需求层次的满足顺序并非固定不变, 可能会受到个人成长、社会环境等因素的影响, 高等级的需要会成为人们行为的动力^[5]。

ERG需求理论: 美国心理学家Clayton Alderfer提出的理论, 该理论是基于行为科学和心理学的理论, 是马斯洛需求理论基础下产生的新理论, ERG需求理论提出了三个需求层次, 分别是生存需求、关系需求和成长需求。生存需求指的是人类拥有的基本生存保障, 例如食物、水、基本生存环境等; 关系需求是指人对社会关系和人际交往的需求, 成长需求则是指人们对个人成长和自我实现的需求, 包括对知识、技能和个人发展的追求。这三个层次相互关联, 同时又呈现出一定的优先级和顺序。

三种需求理论强调需求层次性和多样性,认为需求有不同层次和类型,揭示人类的生活规律,ERG需求理论强调三个层次之间不分先后可共存,即生存中也可谋关系发展^[6]。马斯洛理论、ERG需求理论与马克思主义需要中“生存(生理)、成长(发展)”两个层次一样,区别于中间层次的ERG需求理论层次为“关系”即为情感需求,以及归属感、认同感等,马克思需要理论为“享受”,强调精神需求,包括对文化、艺术、道德等方面的需求。在如今新形势下的大学生,“关系需求”更为贴切现新时期的大学生活需求。

(二) ERG需求理论在新形势高职院校资助育人中的理论适用性

ERG需求理论在高职院校资助育人中具有较强的理论适用性。在新形势高职院校中,育人工作需要一直的“保鲜”,“00后大学生”是主力军,“00后大学生”拥有着明显的个性化特征、多样化生活,生在网络化时代接触的信息面更广,对于人际关系与发展的需求更为强烈^[7],思想活跃的大学生对生活和学习的需求各异,ERG需求理论注重需求的多样性、关系性和动态性,提出了多种需求满足途径,包括工作满足、人际关系改善、个人成长和发展等,能够有效地解释和满足这些需求。资助是育人的一种途径,通过了解学生的需求层次,学校可以有针对性地制定资助政策和教育方案,从而更好地促进学生的全面发展和成长,更好回归“资助育人”的本质理念。

三、研究方法 with 样本设计

(一) 研究方法

为探讨学生需求特点和资助政策匹配程度,本次研究坚持定性和定量结合,利用公开数据,结合ERG需求理论维度设计问卷收集数据进行差异性与相关度分析,探究ERG需求理论高职院校资助育人成效与对策。

1.文献研究法:通过整理分析相关的报告、学术期刊、政府政策以及官方政府网站相关资料,获得资助相关信息。

2.问卷调查:设计一份问卷目标为高职院校的学生,涵盖资助类型、资助金额、育人活动和学生个人因素等资助类,关于生存、关系和成长需求的ERG需求理论维度

3.访谈研究法:访谈目标为资助工作者,为半结构型访谈,主要了解学校在资助政策、资助经费、资助流程、资助难度等了解,配合问卷定量研究。

4.差异性分析:在收集到问卷数据后,将使用差异性分析来探讨资助类型与ERG需求理论三维度之间的关

系。通过差异性分析,将资助类型对量化因变量的贡献程度,并检验这些关系是否显著。

5.相关度分析:为了进一步了解自变量和因变量之间的相关性,将进行相关度分析,通过计算相关系数,我们将评估自变量和因变量之间的线性关系强度和方向。

(二) 样本设计

基于已有研究成果、相关国内政策及官方数据,调查结合本研究具体情况,分别对资助工作者与受资助学生进行调研,资助工作者设访谈提纲并参与开放式谈话,受资助学生则使用问卷调研,题目中设置关于ERG需求理论3个维度9道题目、5个身份题目、2个主观题目、1个客观填空,共20个题目,维度选项采用李克特量表5级记分。

表3-1 访谈研究法资助工作者提纲

序号	访谈提纲	受访者简介
1	资助共有几类几档、金额如何、经费占比	某老师,女,硕士研究生,专职辅导员,曾获优秀资助工作者。
2	受资助学生的基本条件与择优条件	
3	目前的资助政策、资助原则	
4	资助申请与审批流程	
5	学生反映较多的问题是	
6	目前资助遇到的困难主要是	
7	探讨ERG需求理论与资助育人关系	
8	其他所需了解的问题	

表3-2 受访者问卷设置提纲

题项序号	类型或维度	数量	类型
1-5	个人信息	5	单选
6-10	资助情况	5	单选、多选
11-13	ERG需求理论资助育人生存维度	3	李克特量表
14-16	ERG需求理论资助育人关系维度	3	李克特量表
17-19	ERG需求理论资助育人成长维度	3	李克特量表
20-22	资助体系现状调研	3	单选
23	客观建议题	1	填空题

四、样本分析与总结

(一) 访谈资助工作者谈话总结

面访谈调研,目前资助常见奖学金有国家奖学金、国家励志奖学金、学校奖学金、优秀毕业生奖学金、校企合作奖学金,国家助学金、新生专项困难资助与其他补助,生源地贷款一般不超过8000。资助约占教育经费的4%-6%。

资助的原则是奖学金为品学兼优、贫困认定困难、勤俭节约,学生申请的基本条件是无违规违纪记录,名

额有限的前提下会考虑综测、学成绩、学生干部等综合条件。贫困认定资助申请流程为，学生自主申请、提交相应佐证材料到辅导员审核，审核通过后将导入表格，根据学生的填写资料情况赋分，达到一定分值将会定困难等级。国家奖学金要求学业和综合测评均位列前班级10%方可申请，国家励志奖学金申请需为学业与综测达到班级前50%并为贫困认定方可申请，学校奖学金根据综测排名选定，生源地贷款新生都可以贷款，毕业后偿还。过程坚决公平、公正、透明，并会进行公示，确保精准性，接收同学们的监督。

学生目前对此较多问题为，对于资助政策不够了解、申请流程不熟悉，佐证材料准备困难，有些学生因为材料提供不规范会被退回，导致分值会低，另外有些同学会认为提交材料比较麻烦会因此放弃申请，奖学金方面有压力，在学业成绩与活动之间难以均衡，由于诸多也有投票环节，对此人际交往也是很大的问题，与同学、老师和宿舍室友相处不融洽等。

(二) 信效度检验

本次共回收问卷229份，有效问卷202份，其中27份问卷中为未接受资助对象。发放对象为院校大一到大三受资助学生，问卷调查采集数据的过程中，较多地考虑调查对象的资助影响因素，综合考虑了调查对象的年级、生源地、户口性质等因素。本次研究使用SPSSPRO进行量化的数据分析。

表4-1 信度检验

Cronbach's α 系数	标准化Cronbach's α 系数	项数	样本数
0.893	0.893	9	202

表4-1Cronbach's α 系数值用于评价收集的数据是否真实可靠，据此排查出题不合理或答案乱作答，模型的Cronbach's α 系数值为0.893，说明该问卷的信度不错。

表4-2 效度检验

KMO检验和Bartlett的检验		
KMO值		0.876
Bartlett球形度检验	近似卡方	967.611
	df	36
	P	0.000***

注：***、**、*分别代表1%、5%、10%的显著性水平。

表4-2KMO检验的结果显示，KMO的值为0.876，同时，Bartlett球形检验的结果显示，显著性P值为0.000***，水平上呈现显著性，拒绝原假设，各变量间具有相关性，因子分析有效，程度为适合。

(三) 差异性分析

Kruskal-Wallis 检验分析结论：

(1) 变量题项8，P值为0.000***<0.05，统计结果显著，与资助类型存在显著差异；其差异幅度Cohen'sf值为：0.103，小程度差异。

(2) 变量题项9，P值为0.000***<0.05，统计结果显著，与资助类型存在显著差异；其差异幅度Cohen'sf值为：0.129，小程度差异。

(3) 变量题项10，P值为0.000***<0.05，统计结果显著，与资助类型存在显著差异；其差异幅度Cohen'sf值为：0.158，小程度差异。

(4) 变量题项11，P值为0.175>0.05，统计结果不显著，与资助类型不存在显著差异；其差异幅度Cohen'sf值为：0.036，极小程度差异。

(5) 变量题项12，P值为0.453>0.05，统计结果不显著，与资助类型不存在显著差异；其差异幅度Cohen'sf值为：0.034，极小程度差异。

(6) 变量题项13，P值为0.329>0.05，统计结果不显著，与资助类型不存在显著差异；其差异幅度Cohen'sf值为：0.037，极小程度差异。

(7) 变量题项14，P值为0.449>0.05，统计结果不显著，与资助类型不存在显著差异；其差异幅度Cohen'sf值为：0.034，极小程度差异。

(8) 变量题项15，P值为0.065* >0.05，统计结果不显著，与资助类型不存在显著差异；其差异幅度Cohen'sf值为：0.05，极小程度差异。

(9) 变量题项16，P值为0.394>0.05，统计结果不显著，与资助类型不存在显著差异；其差异幅度Cohen'sf值为：0.033，极小程度差异。

差异化分析总结：根据定类变量X受资助类型与定量变量Y的ERG需求理论三维度量表进行分析，其中ERG需求理论“生存”维度的3项量表结果存在显著差异，与其有小程度差异，“关系”与“发展”维度的量表均不存在显著差异，分析表明，在目前资助当中，意味着“生存”维度上数据集中与资助类型变量之间的关系或差异在概率上具有意义，不是偶然的出现^[8]。而“关系”与“发展”维度还是需要加强显著性。同样的是ERG需求理论维度与资助的几种类型当中，存在小程度或极小程度差异，资助类型对ERG需求理论维度影响不是很大。

(四) ERG需求理论相关度分析

统计以上的相关性关系进行检验，若两者相关系数

表4-5 相关系数结果

	题项8	题项9	题项10	题项11	题项12	题项13	题项14	题项15	题项16
题项8	1 (0.000 ^{***})	-0.393 (0.000 ^{***})	-0.03 (0.651)	0.073 (0.251)	0.07 (0.268)	0.093 (0.142)	0.06 (0.331)	0.039 (0.532)	0.001 (0.989)
题项9	-0.393 (0.000 ^{***})	1 (0.000 ^{***})	-0.178 (0.004 ^{***})	-0.075 (0.204)	-0.057 (0.331)	-0.103 (0.080 [*])	-0.039 (0.499)	-0.024 (0.681)	-0.014 (0.804)
题项10	-0.03 (0.651)	-0.178 (0.004 ^{***})	1 (0.000 ^{***})	-0.042 (0.500)	-0.049 (0.436)	-0.003 (0.966)	-0.032 (0.610)	0.02 (0.750)	0.029 (0.637)
题项11	0.073 (0.251)	-0.075 (0.204)	-0.042 (0.500)	1 (0.000 ^{***})	0.52 (0.000 ^{***})	0.548 (0.000 ^{***})	0.383 (0.000 ^{***})	0.404 (0.000 ^{***})	0.291 (0.000 ^{***})
题项12	0.07 (0.268)	-0.057 (0.331)	-0.049 (0.436)	0.52 (0.000 ^{***})	1 (0.000 ^{***})	0.547 (0.000 ^{***})	0.462 (0.000 ^{***})	0.499 (0.000 ^{***})	0.387 (0.000 ^{***})
题项13	0.093 (0.142)	-0.103 (0.080 [*])	-0.003 (0.966)	0.548 (0.000 ^{***})	0.547 (0.000 ^{***})	1 (0.000 ^{***})	0.486 (0.000 ^{***})	0.445 (0.000 ^{***})	0.455 (0.000 ^{***})
题项14	0.06 (0.331)	-0.039 (0.499)	-0.032 (0.610)	0.383 (0.000 ^{***})	0.462 (0.000 ^{***})	0.486 (0.000 ^{***})	1 (0.000 ^{***})	0.612 (0.000 ^{***})	0.536 (0.000 ^{***})
题项15	0.039 (0.532)	-0.024 (0.681)	0.02 (0.750)	0.404 (0.000 ^{***})	0.499 (0.000 ^{***})	0.445 (0.000 ^{***})	0.612 (0.000 ^{***})	1 (0.000 ^{***})	0.627 (0.000 ^{***})
题项16	0.001 (0.989)	-0.014 (0.804)	0.029 (0.637)	0.291 (0.000 ^{***})	0.387 (0.000 ^{***})	0.455 (0.000 ^{***})	0.536 (0.000 ^{***})	0.627 (0.000 ^{***})	1 (0.000 ^{***})

注:***、**、*分别代表1%、5%、10%的显著性水平,题项8-10为“生存”维度、11-13位“关系”维度、14-16为“成长”维度。

为“正”,则说明两变量之间存在相关性,反之,则两变量之间不存在相关性。分析相关系数的正负向以及相关性程度。根据上述已有分析,“生存”维度与“关系”维度整体呈现负相关、与“成长”维度整体呈现正相关,“关系”维度与“成长”维度三个量表关系均呈现正相关。

(五) 研究数据分析总结

本次利用访谈进行定性分析,利用统计学方法对资助育人成效进行量化分析,包括但不限于生存需求层次、关系需求层次和成长需求层次对资助育人成效的影响情况,目前资助政策的普及相对还不够全面,亦有部分学生碍于准备申请材料而放弃,无论是奖学金、助学金对于其对象精准度也有一定困难,因只能看到申请表内容,无法了解学生实际情况,结合日前舆论,可见精准资助是一大难题。

经问卷数据清洗、分析过后,探究资助与ERG需求理论的关系,其中包括差异性、相关性,学生受的资助类型与ERG需求理论的“生存”维度具有显著性,即代表着目前资助是能够满足基本的生存的需求,但“关系”与“发展”维度目前还需要加强其作用。基于上述

的差异性分析,在确定“生存”显著性的前提下,探究“生存”与“发展”、“成长”的相关度分析,早“生存”维度的基础上,“发展”维度是正相关的,也就是正向的,促进着“成长”维度发展,但“关系”维度是负相关的,表明目前资助对“关系”维度的影响不大。

总的来说,目前资助体系逐步在完善,育人效果有了一定的成效,能够满足学生的底层次需求,但对于更深入层次的需求也略见成效但需更加系统全面的加强。

五、高职院校资助育人的ERG需求理论实践路径

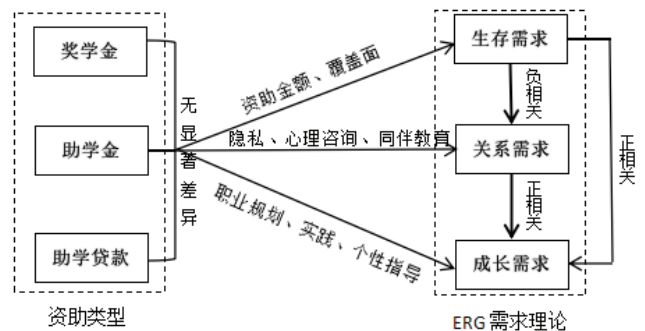


图5-1 资助类型与ERG需求理论关系理论框架

(一) “个性化”生存需求层次下的资助实践路径

生存需求是人们最基本的需求,包括食物、环境条

件等方面的需求。在高职院校资助育人中，资助基本能够满足了同学们的生存需求。同时，每个人的木板或者困难情况不一样，面对不同的背景，或是原生家庭、人际关系、个人追求等，对此进行不同的辅助教育“对症下药”，对于个人耳通过开展健康教育、心理辅导等活动，帮助学生更好地认识和管理自身的生理需求，提高生活质量。覆盖面上要设置客观条件、消费情况等给予事实无经济来源的困难群体，尽量资助都每一个人，这些资助策略将有助于提升学生的生理需求满足度，为其个性化健长打下基础。

（二）“点-线-面”关系需求层次下的资助实践路径

关系需求是指人们对社会交往、归属感和友谊的需求。在高职院校资助育人中，贫困生常常比较敏感自卑，难以融入集体生活^[9]，身边人可能也有滤镜，正如分析结果一样，生存需求常常会阻碍“关系”的发展。实质应通过建立良好的师生关系、同学间交流合作机制，提高学生的关系需求满足度，可以建立心理咨询和辅导机制，帮助学生解决人际关系问题，增强归属感和自尊心。这些资助策略将有助于提升学生的关系需求满足度，促进其积极向上的人际交往和发展，建立点-线-面关系网，从个人教育到宿舍关系再到班级集体，促进团结的和谐关系。

（三）“专项发展”成长需求层次下的资助实践路径

成长需求是指人们对个人成长、学习发展的需求。在高职院校资助育人中，可以通过提供优质的教育资源、搭建良好的学习环境、开展职业规划指导等方式，满足学生的成长需求。同时，可以鼓励学生参与科研、创新实践活动，提供实习机会和项目资助，培养其实践能力和创新精神。此外，可以建立学业辅导和个性发展指导机制，帮助学生规划学业个人发展，解决学习和职业困惑。设立文体、创新创业、学业、社会公益等专项奖学金，有利于激励同学们的个性发展，在一方面上纵深发展，这些资助策略将有助于提升学生的成长需求满足度，促进其全面发展和自我实现需求。

（四）“三位一体”ERG需求融合层次下的资助实践路径

根据上述调查研究得出的理论框架：生存需求与成长需求为正相关、与关系需求为负相关，关系需求与成长需求为正相关。即生存与关系均可促进成长，但生存需求抑制关系需求发展，主要体现在受的资助越多，被歧视或嫉妒的可能性越高，目前普遍存在问题在于对资助对象不精准，综合评价不全面等，发展需求是育人的

重要阶段目标，个性化资助主要面向受资助者，关系网主要面向受资助者的环境系统，专项发展激励全体学生，将个性化资助、关系网资助、专项资助发展形成一个持续循环的生存、关系、成长“三位一体”资助发展体系，融合最终形成三位一体的资助体系，如图5-2：

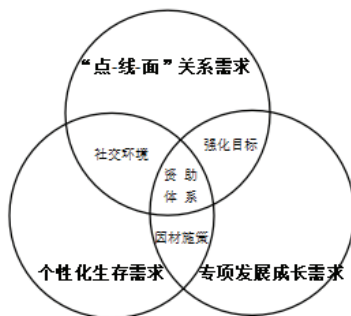


图5-2 生存、关系、成长融合的资助体系

参考文献

- [1]冯丁丁.“三全育人”背景下大学生思想政治教育实践路径研究[C]//四川西部文献编译研究中心.外语教育与翻译发展创新研究(14).[出版者不详],2023:4.DOI:10.26914/c.cnkihy.2023.046406.
- [2]苏扬婧,李波.“三全育人”背景下资助育人就业机制探索[J].就业与保障,2023(10):163-165.
- [3]白磊.马克思需要理论及其当代价值研究[D].延安大学,2023.DOI:10.27438/d.cnki.gyadu.2023.000881.
- [4]葛丽敏.需求层次理论下“后扶贫时代”资助育人工作探讨[J].秦智,2023(10):160-162.DOI:10.20122/j.cnki.2097-0536.2023.10.050.
- [5]芦麟凤.基于马斯洛需求层次理论研究高职院校家庭经济困难学生需求现状[J].科技视界,2022(17):174-176.DOI:10.19694/j.cnki.issn2095-2457.2022.17.55.
- [6]缪芳,朱一玮.基于ERG需求理论的贫困生帮扶路径研究[J].科教导刊,2022(24):141-143.DOI:10.16400/j.cnki.kjdk.2022.24.044.
- [7]湛思嘉.自媒体时代“00后”大学生和谐人际交往能力提升探讨[J].产业与科技论坛,2021,20(23):84-85.
- [8]俸晓玲.高等职业院校受助贫困学生可持续发展研究[D].天津大学,2022.DOI:10.27356/d.cnki.gtjdu.2019.002805.
- [9]邓军彪,陈传忠,钟世华.基于ERG理论的贫困生资助问题探究——以南宁师范大学本科生的相关统计数据为例[J].大学教育,2023(05):17-20.