

# 校企合作双主体模式下的旅游教育研究

刘颖

辽东学院 辽宁丹东 118001

**摘要:** 在新的经济形态下,校企合作模式正逐渐成为旅游教育发展的重要方式。本研究通过政策分析、样本调查方法,对当前我国校企合作双主体模式下的旅游教育状况进行深入研究。结果显示,校企双主体合作模式能有效促进旅游教育与社会需求的对接,提高旅游专业学生的实践能力和就业质量,并能为旅游企业提供有质量保证的人才供应。然而,这种模式在运行中也出现了如合作机制不清晰,企业参与度不高,课程设置与实际脱节等问题。因此,建议政府出台相应的政策,推动校企合作机制的优化,并从课程设置、实习安排、师资队伍建设和等方面进一步改革。本文的研究成果对于优化旅游教育的人才培养模式,有重要的实践意义和理论价值。

**关键词:** 校企合作; 旅游教育; 人才培养

## 引言

经济全球化的快速发展和国内旅游产业不断蓬勃的进程,使得旅游教育的重要性日益凸显。然而,当前的旅游教育存在着一系列问题,如教学与实践、理论与应用脱节,这些问题阻碍了旅游教育的健康和持续发展。因此,借鉴校企合作的办学模式来推动旅游教育发展,已经成为当前教育界和业界广泛关注的课题。校企合作模式是一种强调企业和学校通过紧密合作,共同培养、使用和管理人才的新型办学模式。这种模式具有明显的优势,包括实现校企资源的优化配置,提高教育质量和人才培养效率。

## 一、校企合作双主体模式下的旅游教育现状

### (一) 校企合作模式的形成与发展

回顾校企合作模式的形成与发展,追溯到二十世纪八十年代末期,广义的校企合作模式已经呈现出诸多形态,例如联合开设专业、双元素的认证、实战教学等<sup>[1]</sup>。进入廿一世纪,狭义的校企合作:双主体模式在旅游教育领域首次得到提出和实践,企业参与教学,学校参与企业运营,形成深度的交叉融合模式。随着信息技术的迅速发展以及对人才需求的多元化变化,这种模式的优势更加凸显,既满足了学生的个性化发展,也满足了企业的技能型人才需求。

### (二) 旅游教育在校企合作模式下的实践探索

在校企合作双主体模式下,旅游教育的实践探索遵循了两大主题,既是教育体系中的学校,也是企业经济的产业。两者的联合,形成了一个集教学、研究及实践为一体的教育模式。过去的教育模式难以满足行业变革和社会需求,通过对校企双主体合作模式的实践探索,旅游教育的发展形势大为改观。

从学校的角度看,校企合作模式下的旅游教育,提供了一个理论与实践深度融合的新环境。学校不仅可以提供有关旅游教育的科学理论,更能因业务需求对教学内容进行实时调整并能提供真实的实践环境,使得学生可以在真实的工作环境中进行学习和实践操作<sup>[2]</sup>。这样的学习方式不仅能提高学生的实践技能,也会增强他们对旅游行业的深入了解,从而培养出更适应行业需求的优秀人才。

对于企业来说,校企合作模式下的旅游教育,有助于提高职业技能,优化企业人声。学生在校期间能通过深入实践加深对行业的理解,企业也能在接触到大量的旅游教育专业学生的过程中,挖掘出符合自身需求的优秀人才。在人才竞争日趋激烈的今天,这对企业具有重大的战略意义。

校企双主体合作模式下的旅游教育实践探索也存在一些问题,如学校和企业之间的沟通体系不完善,合作模式不够成熟,等等。这些问题在一定程度上影响了校企合作效果的显现。可以肯定的是,校企双主体合作模式为旅游教育的发展开辟了一条新的道路。

**作者简介:** 刘颖(1974.01-),女,汉族,辽宁省彰武人,副教授,本科,研究方向:旅游管理。

在旅游教育实践探索中, 实战教学方式与实习实训模式已经成为最具实效性的教育方式。实战教学是在课堂中引入真实的企业案例进行教学, 让学生在理论学习的了解、触摸行业真实的业务流程。实习实训模式是校企合作的一种重要方式, 学生在企业中进行实习, 既让学生提前熟悉企业运作模式和企业文化, 又可以锻炼他们的实际操作能力。

### (三) 校企合作双主体模式下的旅游教育存在问题

双主体模式虽然在旅游教育中激活了新的教育生态, 但目前尚存在一些短板。双主体模式的运行机制尚不完善, 企业和学校的合作中, 互动频率和深度不足, 难以形成真正的融入式发展。旅游教育在实践和理论之间的过渡不够平滑, 课程设置没有跟上企业需求的节奏, 使得学生在毕业进入职场后, 需要投入更多的时间去适应工作环境。评价机制的制度设计尚存漏洞, 没有充分量化学生在企业中的实践操作表现, 使得实践成果与课程学习相脱钩, 影响了校企合作双主体模式的效果。

在旅游教育的大背景下, 校企合作双主体模式正在逐步打破传统教育的瓶颈, 其创新的路径值得深入探讨和学习。任何新的教育模式在应用过程中都不可能一蹴而就, 也必然会遇到诸多困难与问题。如何在分析和解决问题的更好地推动校企合作双主体模式的发展, 将是未来旅游教育研究的一个重要方向。

## 二、校企合作双主体模式对旅游教育的影响

### (一) 校企双主体合作模式对旅游教育和社会需求的影响

校企双主体合作模式对旅游教育的影响体现在与社会需求的对接上<sup>[3]</sup>。由于旅游业对专业人才的需求不断增长, 校企合作模式为旅游教育提供了更加贴近实际需求的培养模式。企业可以通过参与教学计划制定、提供实习实训基地和参与课程教学等方式, 为学生提供更加符合市场需求的专业技能培养, 从而使学生毕业后更容易顺利就业。

校企合作模式对旅游教育的影响体现在培养实践能力和创新思维上。通过校企合作, 学生可以更多地接触到真实的旅游实践环境, 更加贴近社会实际情况。学校与企业的合作可以帮助学生在实践中加深对理论知识的理解, 并培养解决问题的能力 and 创新思维, 这对于学生今后的职业发展至关重要。

校企合作模式对旅游教育和社会需求的影响体现在对教育质量的提升上。企业参与教学计划的制定和实践

环节的安排, 有助于确保教学内容符合实际需求, 也可以为学生提供更多的实际机会, 从而提高教育质量<sup>[4]</sup>。通过与企业的合作, 学校可以更好地了解行业需求, 及时调整课程设置和教学方法, 提高教育质量<sup>[5]</sup>。企业的介入也有利于教师的专业能力提升, 促进教学水平的不断提高。

校企合作双主体模式对旅游教育的影响主要表现在与社会需求的对接、培养实践能力和创新思维、以及教育质量的提升上。这种模式的实施不仅有利于学生的专业素养和就业能力的提升, 也对旅游教育的健康发展和社会需求的满足具有积极意义。

## 三、优化校企合作模式下的旅游教育推进策略

### (一) 校企合作机制的优化和改进策略

校企合作模式下的旅游教育需要建立起更为稳固和高效的合作机制。学校应当加强与旅游企业的沟通和合作, 建立起长期稳定的合作关系, 针对企业的实际需求和学生学习需求, 共同研究制定实践教学计划 and 课程设置。学校应当加强师资队伍的建设, 鼓励并支持教师与企业的交流与合作, 使教师能够及时了解企业发展趋势和需求, 更好地为学生提供指导和帮助。建立考核机制, 对教师和企业合作进行考核评估, 并将合作情况作为教师绩效的一项重要评价指标, 以激励教师积极参与校企合作。

### (二) 旅游企业参与度提升的策略研究

旅游业在国民经济的比重逐年提升, 对于各类人才的需求也日益增长, 尤其是具有专业理论知识和实践经验并存的复合型高级人才。校企合作模式正是以满足这种需求为目标, 推动旅游教育改革的有效路径。当前还存在一些问题, 如旅游企业参与度不高, 这为校企合作模式的有效实施带来了一定的困难。提升旅游企业参与度, 是优化校企合作模式, 提升旅游教育质量的重要途径。

提升旅游企业参与度的策略主要有以下几类: 制定明确的合作策略、提高企业参与吸引力、扩大企业参与范围并改革教学内容和方式。

首当其冲的是制定明确的合作策略。对于校企合作模式, 旅游教育者需要明确企业参与的目标、任务、角色等, 使企业具有明确的参与期待, 能够主动参与到旅游教育中来。也需要明确校企合作的形式、方法等, 降低企业参与的困难和风险, 增强企业的合作意愿和积极性。

提高企业参与的吸引力。通过与企业分享合作成果, 比如学生实习、研讨会、工作坊等方式, 使企业能够看

到明显的合作效果，提高企业参与的积极性。教育者需要积极寻找和挖掘企业的需求，通过满足企业的需求来吸引企业参与。

扩大企业参与的范围。企业参与旅游教育不仅可以在课堂教学，也可以在实践活动、科研项目等多个环节。通过拓宽合作领域，吸引更多的企业参与，从而提高校企合作的效果。

改革教学内容和方式。旅游教育者需要将企业的实际需求融入到教学内容和方式中，让学生在学的过程中，更好地理解和掌握在企业中实际应用的知识和技能。这样，既能提高教学的质量和效果，也能提高企业的参与积极性。

### （三）旅游教育课程与实践的接轨改革对策

在校企合作双主体模式下，旅游教育课程与实践的接轨改革对策也成为提升旅游教育质量的重要手段。优化与改革旅游教育课程，是对接旅游产业实际需求，提升学生就业前景，提高旅游人才质量的关键。优化课程设置，创新教学模式，建立理论与实践结合的课程体系，是旅游教育迎接产业发展新挑战的有力策略。

校企双主体合作模式下的旅游教育课程要关注行业发展趋势，在课程设置上体现行业需求，即分析旅游行业的发展现状和未来趋势，以及社会对旅游人才的需求，有针对性地设置课程。比如，当前旅游行业已经深度融入数字化技术，区域规划和可持续发展等多元化发展趋势明显，课程设置应当积极响应产业变化，加强旅游数字化、旅游区域规划、旅游可持续发展等方面的课程设置。

教学模式的创新也是旅游教育接轨实践的重要部分。可以考虑采取模拟实战、项目实训、校企联盟、师生共研等多种教学方式，让学生在实操中掌握和运用理论知识，逐步形成专业素养。这种教学模式以问题为导向，结合旅游企业实际问题设计案例，能更好地提高学生的实际操作能力和复杂问题解决能力。

另外，校企合作模式提供了一个理想的取向，有助于更有效地将旅游教育学科与实践结合起来，提升其教学效果。例如，学校和旅游企业可以共同开设实习项目，让学生在企业中实践，体验和深入了解行业现状，亲身参与和体验旅游业务和管理，这样不仅能够提升学生的实战水平，还可以帮助学生建立行业认识和职业定位。

### 结束语

本研究全面深入地探索了我国校企合作双主体模式下的旅游教育现状和存在问题。结果表明，校企合作模式为旅游教育人才培养打开了新的路径，提升了教育与社会需求的紧密结合，并提高了旅游专业学生的实践能力和就业质量。同时，也揭示了这中合作模式在实施过程中还存在的合作机制不明朗、企业参与度不高、课程设置与实际需求脱节等问题。对于这些问题，我们提出了改进的建议，建议政府出台相应政策推动校企合作机制的优化，包括在课程设置、实习安排、教师队伍建设等方面持续改革。本研究对于优化旅游教育人才培养模式具有重要的理论和实践意义，希望能够为政策制定者和教育工作者提供有益的思考和参考。

### 参考文献

- [1] 初人山. 校企合作双主体办学模式下电子商务人才培养模式研究[J]. 探索科学, 2019, 0(01).
- [2] 王岩. 校企合作双主体育人模式人才培养研究与实践[J]. 河北开放大学学报, 2023, 28(03).
- [3] 徐锦芝. 浅析校企合作模式下高职助产专业“双主体”人才培养研究[J]. 中国科技经济新闻数据库教育, 2021, (09).
- [4] 张璐丹. 校企双主体订单式人才培养模式[J]. 课程教育研究: 学法教法研究, 2019, 0(18).
- [5] 米秀杰. 校企“双主体”育人模式下的人才培养模式研究[J]. 南方农机, 2020, 51(08).