

学习活动观在县域高中英语阅读教学中的实践现状

徐星雨 甘小兰

四川轻化工大学 四川自贡 643000

摘要: 2017年版《普通高中英语课程课标》提出要“实践英语学习活动观”。本研究聚焦县域高中英语学习活动观的落实,以FS县某高中的336名学生、5名教师作为调查对象,通过问卷调查及半结构化访谈,尝试调查县域高中在英语阅读教学中对“新课标”中规定的英语学习活动观的实践现状、困难,并在此基础上提出相应的对策。调查结果表明,绝大多数高中生对学习指导下的英语阅读持积极态度;学生对于学习理解、应用实践、迁移创新活动的掌握程度具有一定相关性,但不同气质类型的学生对三大活动的掌握情况存在差异。在落实学习活动观时,存在着学生兴趣不足、教师能力欠缺,学校不够重视以及教育专家缺乏对一线教师的培训意识等问题。本研究建议,一方面,教师需要转变英语阅读教学理念,开展针对不同气质类型学生的学习活动,设计丰富多样的阅读效果测试,提升学生开展学习活动的兴趣。另一方面,教师、学校、专家需要三方协同,教师落实、学校支持、专家指导共同发力,以提升教师能力、加强学校重视、提升专家指导,以达到培养学生英语学科核心素养的最终目标。

关键词: 英语学习活动观; 高中英语; 阅读教学

一、问题的提出

《普通高中英语课程标准(2017年版)》(以下简称“新课标”)指出,学习活动观是“学生在主题意义引领下,通过学习理解、应用实践、迁移创新等一系列体现综合性、关联性和实践性等特点的英语学习活动,使学生基于已有的知识,依托不同类型的语篇,在分析问题和解决问题的过程中,促进自身语言知识学习、语言技能发展、文化内涵理解、多元思维发展,价值取向判断和学习策略运用”^[1]。英语阅读课是培养学生核心素养的重要依托,也是践行学习活动观的主阵地。了解英语学习活动观在高中英语阅读教学中的实践情况对培养高中生的核心素养具有重要意义。

关于英语学习活动观的研究,学者主要从内涵特征、落实建议和落实问题三方面进行。在内涵特征方面,章策文(2019)认为学生是活动的主体^[2]。蒋京丽(2022)

也将英语学习活动观视为一种学习者为中心的学习理念^[3]。在实施建议上,李涛涛(2019)认为,活动设计应遵循语言学习的实践性、综合性、关联性,整合课程内容,引导学生深度学习,落实课程总目标,实现核心素养^[4]。朱尧平(2019)认为实施英语学习活动观要以“人的全面可持续发展”为出发点和落脚点^[5]。程银莲认为(2023)英语学习活动观可以利用课堂的各个环节帮助学生提升英语核心素养^[6]。在落实问题上,李涛涛,田建荣(2021)指出部分英语教师在课堂中活动观的实施意识较弱、内涵模糊、理念认知不足,活动目标不明确,活动过程单一,习题化和程式化态势明显^[7]。目前,距“新课标”提出英语学习活动观已有7年时间,然而现有研究对于在教学中落实英语学习活动观的现状调查研究还屈指可数。由于教育资源分布不均衡,县域高中学生核心素养普遍不高,从课堂教学实践的角度探索英语学习活动观在县域高中英语阅读教学实施现状及存在的问题,对于提升高中生的核心素养整体水平显得十分必要。因此,本研究拟采用定性研究和定量研究相结合的方法,对学习指导下的英语阅读课堂中的实施现状、问题及对策进行调查。

二、研究设计

1. 研究问题

本研究旨在了解县域高中学生基于英语学习活动观

基金: 四川轻化工大学教改课题《多校区高校阶梯式本科生导师制的探索和实践—以外语类专业为例》研究成果

作者简介: 第一作者:徐星雨(1999-),女,汉族,四川自贡人,在读硕士,四川轻化工大学,研究方向:英语学科教学;

***通讯作者:**甘小兰(1982-),女,汉族,四川遂宁人,副教授,博士研究生,四川轻化工大学,研究方向:语料库语言学。

的阅读情况，教师在落实学习活动观时遇到的困难及影响因素，以期更高效地利用“英语学习活动观”提高高中英语阅读教学的效果、实现阅读教学的目标、促进学生核心素养的发展。因此，本研究主要探讨以下五个问题：

(1) 县域高中生对学习活动观指导下的英语阅读持有何种态度？

(2) 县域高中生对学习理解、应用实践、迁移创新活动的掌握程度如何？

(3) 县域高中生气质类型与学习理解、应用实践、迁移创新活动是否存在相关性？

(4) 县域高中教师贯彻学习活动观时面临着哪些困难？

2. 研究对象

本研究在FS省重点高级中学A中开展。在该校选取了高一、高二和高三年级336名学生，5名教师作为研究对象。

表1 调查对象个人信息

		频率	百分比	有效百分比	累计百分比
性别	男	148	44.0	44.0	44.0
	女	188	56.0	56.0	100.0
年级	高一	144	42.9	42.9	42.9
	高二	157	46.7	46.7	89.6
	高三	35	10.4	10.4	100.0
气质类型	多血质	125	37.2	37.2	37.2
	胆汁质	92	27.4	27.4	64.6
	黏液质	110	32.7	32.7	97.3
	抑郁质	9	2.7	2.7	100.0

通过SPSS 26.0频数分析发现，研究对象个人信息如表1所示：被调查者性别以女生居多，占56%；年级以高二居多，占46.7%；质类型以多血质居多，占37.2%。

表2 受访教师个人信息

教师编号	性别	年龄	教龄
A	女	35	10
B	女	32	8
C	女	29	3
D	女	27	1
E	女	43	21

根据表2所示，受访教师中，教龄5年以内的教师2人，教龄5-10年的教师1人，教龄10年以上的教师2人。

3. 测量工具

本研究结合查苏(2023)编制的《中学生英语阅读

调查问卷》，编制了《英语学习活动观下的高中生英语阅读调查情况问卷》，探究高中学生对学习活动观的学习理解、应用实践、迁移创新三大层级活动的掌握情况。问卷包括两个部分、共21题。第一部分为个人信息，包括学生性别、年级，气质类型。第二部分选项采用李克特五级量表形式，共18题，三个维度，分别为学习活动观三个层级：学习理解、应用实践、迁移创新维度。

同时，本研究采用“高中英语教师落实‘学习活动观’访谈提纲”，这是结合姜少青(2019)和蔡家旋(2022)所采用的访谈提纲修改而产生的。此部分为半结构化访谈，共包含两个问题。

(1) 您认为目前学生在阅读课教学活动中存在哪些

问题？
(2) 您在实施阅读课教学活动过程中，您所面临的困惑和挑战有哪些？

4. 问卷发放与收集

如表3所示，问研究采用的问卷 α 系数0.859，KMO系数0.891，均大于0.7。说明问卷信效度好，整体具有良好的一致性，数据真实可靠。在问卷发放回收过程中，研究对象一律采用无记名作答的方式，以鼓励学生真实地填写问卷，共回收有效问卷336份。

表3 问卷信效度分析

克隆巴赫 Alpha	基于标准化项的克隆巴赫	项数
0.861	0.859	18
KMO 取样适切性量数。		0.891
巴特利特球形度检验	近似卡方	3470.873
	自由度	153
显著性	.000	

三、数据分析与结果讨论

1. 县域高中生对学习活动观指导下的英语阅读总体态度分析

表4-1 被调查者是否喜爱英语阅读频率分析

		频率	百分比	有效百分比	累计百分比
有效	完全不同意	9	2.7	2.7	2.7
	不同意	36	10.7	10.7	13.4
	不确定	78	23.2	23.2	36.6
	同意	200	59.5	59.5	96.1
	完全同意	13	3.9	3.9	100.0
	总计	336	100.0	100.0	

运用SPSS 26.0对“是否喜爱英语阅读”题项数据进行分析，发现“同意”“完全同意”的被调查者占63.4%。说明喜爱英语阅读的学生占多数。

表4-2 被调查者性别与是否喜爱英语阅读均值、标准差分析

	您的性别	个案数	平均数	标准 偏差	标准 误差平均值 [↵]
我喜欢英语阅读。	男	148	3.39	.878	.072 [↵]
	女	188	3.61	.797	.058 [↵]

表4-3 被调查者性别与是否喜爱阅读的相关性分析

	莱文方差等同性检验				平均值等同性 t 检验 [↵]			差值 95%置信区间 ^{↵↵}	
	F	显著性	t	自由度	sig. (双尾)	平均值差值	标准误差差值	下限	上限 [↵]
成绩 假定等方差	4.512	.034	-2.341	334	.020	-.214	.092	-.395	-.034 [↵]
不假定等方差	4.512	.034	-2.315	300.354	.021	-.214	.093	-.397	-.032

为进一步分析性别与喜爱英语阅读是否有关，采用SPSS 26.0对数据进行独立样本t检验，得到具体结果如表4-2，4-3所示。经过独立样本t检验知，男生和女生在对阅读的喜爱程度上存在差别，被调查者性别与是否喜爱阅读存在一定程度的正相关（ $p < 0.05$ ），相关系数为0.21。具体表现为：被调查者中，女生更喜爱阅读。

2. 被调查者对于学习理解、应用实践、迁移创新活动掌握情况分析

表5 被调查者对于三大活动掌握情况分析

	学习理解	应用实践	迁移创新
个案数 有效	336	336	336
缺失	0	0	0
平均值	3.580	3.443	2.822
中位数	4.000	3.500	2.750
众数	4.38	4.25	2.83
标准差	.836	.781	.659
方差	.700	.610	.435
最小值	1.63	1.25	1.33
最大值	4.63	4.75	4.67

通过对各个维度频率进行分析，结果如表5所示：在阅读中，被调查者学习理解活动掌握得最好，应用实践活动次之，迁移创新活动最差。

3. 被调查者气质类型与学习理解、应用实践、迁移创新掌握情况的相关性分析

为分析不同气质类型的被调查者对于各个维度的掌握情况，运用SPSS 26.0对数据进行方差分析。具体表现为：学习理解维度，与其他气质类型被调查者相比，多血质学生掌握得较好，平均值3.860。应用实践维度，黏液质被调查者掌握得较好，平均值3.91。迁移创新维度，胆汁质被调查者掌握得较好，平均值3.05。总体而言，多血质被调查者对三大维度掌握得更好，总体平均值3.58，高于其他三种气质类型被调查者。（见表6）

4. 落实学习活动观面临的困难

通过对英语教师访谈记录的笔记整理，分析总结出高中英语教师在阅读课堂中落实“英语学习活动观”中面临的阻碍和困难主要包括以下三个方面。

表6 不同气质类型的被调查者对于各个维度的掌握情况分析

		个案数	平均值	标准 偏差	标准 错误	平均值的 95%置信区间 [↵]			
						下限	上限	最小值	最大值 [↵]
学习理解	多血质	125	3.860	.750	.067	3.727	3.992	1.88	4.63 [↵]
	胆汁质	92	3.524	.874	.091	3.343	3.705	1.63	4.63 [↵]
	黏液质	110	3.342	.816	.077	3.188	3.496	1.63	4.50 [↵]
	抑郁质	9	3.194	.771	.257	2.601	3.787	2.13	4.38 [↵]
	总计	336	3.580	.836	.046	3.491	3.670	1.63	4.63 [↵]
应用实践	多血质	125	3.338	.669	.599	3.220	3.457	1.75	4.50 [↵]
	胆汁质	92	3.060	.743	.078	2.906	3.214	1.25	4.50
	黏液质	110	3.914	.682	.650	3.785	4.043	1.75	4.75 [↵]
	抑郁质	9	3.056	.942	.314	2.331	3.780	2.00	4.50 [↵]
	总计	336	3.442	.780	.426	3.359	3.527	1.25	4.75 [↵]
迁移创新	多血质	125	2.812	.509	.046	2.722	2.902	1.83	4.67 [↵]
	胆汁质	92	3.045	.830	.087	2.873	3.217	1.67	4.67 [↵]
	黏液质	110	2.700	.585	.055	2.589	2.810	1.67	4.33 [↵]
	抑郁质	9	2.167	.651	.217	1.666	2.667	1.33	3.17 [↵]
	总计	336	2.822	.659	.360	2.751	2.893	1.33	4.67 [↵]

(1) 学校不够重视

从教十年的教师A谈到：学习活动观理解起来是有一定难度的，虽然掌握了一些基本理论，但并没有深入透彻地理解它的内涵。很多时候我们想要了解学习活动观前沿的信息，但身处县城，我们没办法去听很多前沿性讲座，了解信息的话，需要自己找渠道，自己花钱购买知网账号。

从教八年的教师B则说：我们是一所县城中学，升学率很重要。学校的重点不在于我们运用了什么形式开展课题，更多的是关注我们的成绩，哪怕是用“满堂灌”的形式，只要达到了理想的成绩，那就是好方法。个人希望学校能够重视起来新课标提出的‘英语学习活动观’这一概念。

由上述两位教师的回答可以看出，在实践中落实英语学习活动观的过程中，县城内的学校由于缺乏相应资源，且缺乏一定的重视，导致教师在设计符合英语学习活动观的课堂时存在很大的困难。

(2) 教师缺乏实践的指导

在访谈所遇到的困难的过程中，也有的教师谈到虽然新课标中倡导的英语学习活动观者一教理念很好，但是在实施过程中却存在很大困难，具体表现为不知道如何去运用到英语课堂教学当中。其中从教三年的教师C说：“在新课标出了之后，我不仅阅读了新课标，还阅读了王蔷老师关于新课标的解读，并且自行去知网查找了多篇有关学习活动观的文章，我自认为对英语学习活动观这理念也算了解得比较深入，但是在落实起来的时候，却十分困难，设计的活动达不到预期的教学效果，学生有些时候不配合等情况，导致有时学习任务无法完成。”另外，从教一年的教师D也谈到：“理论是一回事，等真正落到实践上又是另一回事了。我观摩了许多优质课，观察他们怎么在课堂中运用学习活动观，收效甚微，现在我最缺乏的便是在落实过程中专家或者有经验的教师的指导。”

这两位老师都旨在说明虽然理论比较深入，但是还是缺乏实践上的指导，使得教学效果仍是不佳。这一现象背后无疑又映射到学校，学校缺乏对教师的培训，缺乏教师培养的理念。

(3) 学生不重视阅读课

从教21年的教师E谈到：比起上阅读课，学生们对于写作和背单词更上心。因为有的学生，阅读全部选A或者其他选项，哪怕这样，他们也能得点分，根本不担心阅读。教师C谈到：我认为不同性格的学生对于阅读

课的态度是不同的。比如说，有些活跃的学生，是我课堂的‘主力军’，我一抛出问题，他们就不会让这个课堂冷场。这种良好的课堂互动，使得阅读课很有趣，很多知识点就在这种良性互动中钻进了他们的脑子里。但是，有一次由于学校体测，有几个活跃的学生就没来上课，我发现，整个课堂我上起来吃力不少。

这些老师的回答可以看出，学生缺乏对阅读课的正确认识，并且不同性格的学生对阅读课态度不一，会在很大程度上影响教师课堂活动的开展和教学目标的实现。

综合以上内容，教师在实施英语学习活动观在英语课堂中的时候，面临着很大挑战和困难，这些困难包括教师自身能力不足的问题，还包括学校缺乏重视以及教育专家缺乏对一线教师的培训意识。

四、结论与建议

通过对FS县某高中的学生进行问卷调查，本研究系统地认识到学生在英语学习活动观指导下对阅读的认可情况以及学生对学习活动观三大活动层级的掌握程度。并且通过访谈了解到教师践行英语学习活动观时所遇到的问题 and 所需要的支持。本次研究的主要发现如下：

(1) 被调查者对基于文本的学习理解类活动和深入文本的应用实践类活动掌握程度一般，但对于超越文本的迁移创新类活动掌握得较差。因此，在教学过程中，教师需要响应新课改的要求，积极转变教学方法，注重学生核心素养的培养，落实好英语学习活动观中提出的要求，设计好层层递进，基于主题语境的课堂活动，发展学生的综合运用能力，最终形成迁移创新能力。

(2) 多血质气质类型学生占主流，在教学时，适合对其采用听觉型和视觉型学习方式，多角度、多层次的教学思路，同时，教师还应用正强化鼓励学生，使多血质学生的敏捷反应得到认同；黏液质被调查者对应用实践类活动掌握较好。他们口语交流和小组合作类方面活动能力较弱，教师应创设舒适的课堂环境，鼓励他们参与到操作性强的活动和小组合作中；胆汁质对于迁移创新类活动掌握得较好。这类气质的学生，需要进行多次反复重复的强化刺激才能建立起持久的正面反射，教师设计活动时，按照由易到难的顺序，对其进行任务分化；抑郁质由于样本量较少，但仍存在一小部分此类学生。对于这类学生，教师要多给予关怀，设置能满足其自我效能感的活动，尽可能为他们创造成功的经历。

(3) 教师在实施英语学习活动观在英语课堂中的时候，面临着很多挑战和困难，这些困难包括教师自身能

力不足的问题，还包括县域内学校缺乏重视以及教育专家缺乏对一线教师的培训意识。针对已有的困难和挑战，教师希望得到从自身，到学校，再到教育专家学者三方面支持，例如学校的教育理念和教育实践安排，专家的讲座培训和座谈会等。其中最为重要的是学校方面的支持，学校应该多多支持教师们的教学工作，将先进教育理念落实到实际当中。其次是教师自身要多研读新课标，更新自己的教育教学理念，不断进步。最后，还希望教育专家能多深入到一线教学当中，与一线教师们一起探讨先进的教育理念。

综上所述，英语学习活动观指导下的阅读教学从学习理解、应用实践和迁移创新的层面，开展指向核心素养发展的阅读教学实践，体现了学生主体性和语言学习的本质，为阅读教学提供了新的实践路径。但目前存在县域内学校不够重视、教师缺乏指导、学生态度不端正等问题，需要专家提供指导，学校提供支持，教师提供行动，三方一起推动学习活动观的真正落实，促进英语教学的改革与发展。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部制定. 普通高中英语课程标准(2017年版)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2018.
- [2] 章策文. 英语学习活动观的内涵、特点与价值. 教学与管理. 2019, (19): 47-50.
- [3] 蒋京丽. 以英语学习活动观为指导的教学实践: 价值、问题与建议[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2022, (08): 01-06.
- [4] 李涛涛, 卢英. 英语学习活动观下教学设计的基点与路径. 基础教育课程. 2021, (12): 54-60.
- [5] 朱尧平. 活动观与质量观兼行: 英语课程深度教学的实现. 教学与管理. 2019(18): 107-109.
- [6] 程银莲. 基于英语学习活动观的高中英语阅读课教学初探[C]. 广东省教师继续教育学会. 广东省教师继续教育学会第二届全国教学研讨会论文集. 陕西省旬邑县中学, 2023: 5.
- [7] 李涛涛, 田建荣. 英语学习活动观实施的困境与超越. 课程·教材·教法. 2021, 41(05): 96-102.