

高校推进有组织科研的理论逻辑与实践路径

赵 森 黄 青

延安大学 陕西延安 716000

摘 要：高校推进有组织科研需突破固有思维，一方面坚持基于合作的竞争机制，另一方面还需在已有的机制上守正创新。打造研究集群（Clusters of Research），有利于整合多平台、支持人才发展、建立合作网络等。研究集群作为推进有组织科研的重要路径，我国可参考国外关于研究集群的典型案例分析基础上，从以下三方面建立有组织科研的实践路径：明确研究团队的目标与内容、建立规范且高效的进出程序以及周期性持续地推进研究产出。

关键词：高校；有组织科研；研究集群；负责任可持续的成果

引言

在过去的几十年里，大学经历了从松散耦合的系统到更集中管理的组织的转变。这种持续发展的核心是对资源和声誉的日益激烈的竞争，促使高等教育机构更加合理化优化其结构和治理。其中，基于团队的跨学科研究日益成为“有组织科研”的重要抓手，旨在提供了一种灵活且适应性强的机制，以实现跨越内部和外部机构边界的协作研究。这些研究团队（集群）主要由教师驱动，将具有不同学科专业知识的研究人员联系起来，以促进思想共享、学术进步和包容多元化发展。^[1]

一、研究集群产生的背景

（一）打造协作科研整合平台

在有组织科研中协作研究十分不可或缺。协作研究通过将大学（研究机构）的部分研究职能放置专用空间

基金项目：2023年度陕西省教育厅科学研究计划人文社科专项，陕西省地方高校实施“有组织科研”的问题解构与路径建构研究，项目编号：23JK0259；2023年度陕西省哲学社会科学研究专项“促进我省哲学社会科学事业繁荣发展研究”，项目编号：2023ZD1815。

作者简介：

- 赵森（1996—），男，汉族，陕西西安人，延安大学教育科学学院，讲师，教育学博士，硕士生导师，主要从事高校教育管理方向的研究。
- 黄青（1996—），女，汉族，湖南益阳人，延安大学教育科学学院，讲师，教育学硕士，主要从事职业教育与高等教育研究。

中进行。从而形成一个用于规划新研究主题、进行多个主题的合作研究以及与合作研究相关的研究系统。力争在高影响力、任务驱动的研究和规划等独特领域支持青年人才主导的研究平台。通过具有竞争力的资助，促进该平台研究主题的创新与跨学科研究。

（二）支持研究人才永续发展

当今学术市场上的创新均来自跨学科，这已成为学界共识。高水平的科学和技术人才，既有深厚的专业知识，又渴望并有能力将自己的见解与其他学科和领域的见解相结合。这使得研究人员可以在不同学科之间进行技术和知识的深度互动与交流。并探索传统研究的边界和超越传统边界的诸多鸿沟。一些大学通过启动“研究集群”计划，任命具有领先世界潜力的优秀研究人员，并支持与海外大学和研究机构进行集群化合作，以培养具有挑战性和可持续发展的研究人员。

（三）建立国际合作研究网络

研究集群通过与海外优秀研究机构建立战略合作伙伴关系，推动双边、多边合作研究，建立海外先进技术的引进和优秀人才引进/退出的良性循环。通过与发达国家和发展中国家的研究机构共同研究，确保基础技术和源头技术畅通。研究集群可以通过研究合作网络的建立，增强国际联合研究的连续性和研究机构之间的信任。与知名研究机构建立战略合作网络，提高对长期、集体、大规模研究优势的认识并提出新研究，促进战略和政策的相互理解并加强网络协作，进而打造“全球品牌”。

二、建立研究集群的两重逻辑

（一）竞争逻辑

传统上，竞争作为科学的自治机制发挥着重要作用，

科学家们都在争夺发现和他们带来的认可。科学社会学的经典研究侧重于个别学术行为者和整个科学界内部的竞争。他们将对发现的竞争、对出版的重视以及相关的认可，所有这些都与市场竞争非常相似，是一种自我管理机制，它创造了系统性的凝聚力，并基于研究人员个人独立的规范。^[2]因此，竞争是科学开发和探索的缘由。尽管竞争与合作是截然不同甚至对立的互动形式，但科学家往往通过相互依存和合作获得最新发现。

（二）合作逻辑

对研究人员来说，最大限度地发挥他们的积极性和能力十分重要。因此，需要大学和政府要发挥各自作用，提供支持和配合，全面推进多元化学术研究。支持研究人员和大学的努力，同时也从中长期角度稳步推进整体的学术研究。在这当中，推动学术研究并获得社会各界的广泛支持十分必要，应将学术研究成果广泛回报给人民和社会，并通过教育、大学将丰富的知识储备传递给下一代。为促进与当地合作、产学研合作等方面发挥积极作用。

三、美国高校研究集群的典型示例

（一）人文社会科学集群

密歇根大学弗林特分校（University of Michigan-Flint）的研究集群是一项跨学科的努力，旨在调动现有学术部门、学校和学院以及中心和研究所的共同优势，在对校园和地区具有战略重要性的领域建立合作。每个集群都已制定并将继续积极制定计划（会议、研讨会、特邀演讲者、新方法培训/开发、提案撰写工作等），以围绕重大挑战将研究人员相互联系起来，并与社区和行业合作伙伴建立联系和资助机构。具体包括：

1. 艺术与文化研究集群

该研究集群旨在弥合现有的协调差距，并培养新的、多样化的艺术观众。这种伙伴关系可以促进密歇根州弗林特的知识和文化活力，并对国家文化景观产生影响。该小组将寻求合作项目资金和机会，共享信息并促进艺术和文化合作，提升弗林特市的艺术和文化水平。

2. 老龄化研究集群中心

该研究集群由密歇根大学弗林特分校的教职人员组成的团队，他们与学生和合作者一起从事以老龄化为重点的研究，其总体目标是增强对身体、认知、心理和社会的理解。生活在弗林特、杰纳西县及其他地区的老年人的经济问题和健康问题，并针对上述问题提出创新和可行的解决方案。

3. 本科教育的持续性和重要性研究集群

该研究集群将调查学生如何以及为何坚持本科教育，以及学生如何在大学社区中培养一种重要感。有大量研究表明坚持和重视（或归属感）对于本科生成功的重要性，PMUE研究集群的研究将推动围绕这一主题的教学和学习的学术研究。利用有关校园的定量和定性数据，研究将有助于就区域、城市机构学生的坚持和重要性进行更广泛的学术对话。

4. 种族、经济和环境正义研究集群

该研究集群将与新成立的城市种族、经济和环境正义研究所合作，研究种族、经济和环境不平等，从事变革性研究，动员社区努力和鼓励设计实用的社会和经济解决方案。该集群的中心目标是建立联盟，消除成功的障碍，并揭示种族建构（以及其他身份与种族的交叉点）导致黑人、原住民和有色人种文化和结构性劣势的方式。

5. 城市可持续发展与环境健康研究集群

该研究集群旨在推动密歇根大学弗林特分校的研究人员、从业者和学生及其国内和国际合作伙伴就关键城市和环境健康问题进行科学研究，范围从可持续和互联社区到公共卫生政策、弹性生态系统和技术可持续性解决方案。旨在促进应用研究并参与政策问题，以提高对城市环境卫生系统之间相互作用的理解，并最终产生可用的决策。

（二）自然科学研究集群

哈佛大学萨拉塔研究所（The Salata Institute for Climate and Sustainability at Harvard University）的集群由跨学科、跨学院的研究人员团队组成，他们需要不同的专业知识来解决他们寻求解决的问题的复杂性。这些问题非常广泛，其解决方案代表了应对世界气候挑战的重大进展。

1. 企业净零目标项目集群

企业在净零排放和其他减排承诺方面取得的进展可以帮助美国实现《巴黎协定》下的气候承诺。然而，缺乏有关这些企业目标是否真正实现减排的信息。该集群正在开发工具和方法来评估企业目标是否能够实现与美国温室气体目标和战略一致的减排，以确保企业承诺有意义、可验证、负责任，并能够支持能源转型和刺激系统变革。

2. 南亚的气候适应集群

该集群的目的是推进南亚家庭、社区、州和联邦层面的气候适应研究和实施，特别是在气候驱动的移民背

景下。通过与合作伙伴合作，确定对健康和生计最重要的威胁以及移民的触发因素，将整合和收集有关降雨和温度、洪水、干旱、健康和农业生产等环境变量的数据，建立数据存储库，为气候适应政策和研究提供信息；大规模共同设计和测试气候战略。

3. 减少全球甲烷排放集群

该集群正在通过研究以及与政府决策者以及企业、非政府组织和国际机构的主要利益相关者的有效接触，寻求在全球甲烷减排方面取得有意义和持续的进展。减少甲烷排放可以在短期内显著减少气候变化的严重程度及其相关影响。该集群的目标是以排放测量和归因的科学研究为基础；了解美国甲烷减排的法律、监管和政治机会和限制；设计最有利于甲烷减排的政策。

4. 加强社区集群

该集群正在研究能源系统变革的社会成本和效益，并提出具体方法，帮助社区、企业和政府应对所面临的广泛的财政、法律、监管和发展选择。该集群直接与决策者和利益相关者接触，以推进和支持公平有效的政策。该集群旨在了解能源转型对社区和地区的社会影响、能源转型的政治以及能源社区召集和联盟建设的潜在战略。这些知识有望促进制定新的务实政策手册，以促进有效、公平和社区驱动的能源开发，并提高社区参与能源丰富地区制定能源政策的能力。

四、建立研究集群的实践路径

（一）明确研究集群的目标与内容

有组织的研究集群是大学（研究机构）设立的学术单位，旨在为跨学科、跨学科和多学科研究提供重点和支持性基础设施，以完成部门和学院的学术目标。^[3]事实上，研究集群应专注于现有部门和学校组织结构无法进行的研究议程。通过有组织的研究单元（集群）促进研究和研究合作，采取研究会议、会议和其他活动传播研究成果，从而为学生提供培训机会和使用设施来加强

研究生和本科生教育。

（二）建立规范且高效的进出程序

建立规范高效的研究集群进出机制，可分为行政程序与行政操作两个部分。在行政程序上，建立一个新的研究集群、向主管领导请求授权、获得管理部门的批准、启动研究集群的工作、管理和跟踪关键结果。具体包括的程序有：行政程序（Administrative Procedures）、咨询委员会（Advisory Committee）、行政操作（Administrative Operations）、白皮书要求和审查（White Paper Requirements and Review）。

（三）周期性持续地推进研究产出

近年来，负责任的、可持续的创新问题越来越受到学者们的关注。学术/研究成果和活动代表学者和研究人员在其学术和/或研究工作过程中创造或执行的各种成果和活动。项目研究活动分为三个阶段：理论研究和技术建立阶段、探索阶段、评估阶段。具有影响力和社会效应的研究成果，既可以吸纳更多的教师、学生和博士后研究人员参与进来。通过支持高度创新、高影响力的研究，最终可能带来关键发现或重大进展，从而加速研究集群团队建设与学科研究领域的发展。

参考文献

- [1] Demes, Kyle W., Gail C. Murphy, and Helen M. Burt. "Catalyzing Clusters of Research Excellence: An Institutional Case Study." *Journal of Research Administration* 50.1 (2019): 108–122.
- [2] Sahlin, Kerstin, and Ulla Eriksson-Zetterquist. *University Collegiality and the Erosion of Faculty Authority*[M]. Emerald Publishing, 2024.
- [3] Geiger, Roger L. "Organized research units—their role in the development of university research." *The Journal of Higher Education* 61.1 (1990): 1–19.