

湖北省高职院校创新创业建设现状及经验研究

——以湖北幼儿师范高等专科学校为例

曹梦雪

湖北幼儿师范高等专科学校 湖北武汉 436032

摘要：作为培养高素质技能型人才的重要阵地，高职院校将创新创业教育融入人才培养体系势在必行。本文以湖北幼儿师范高等专科学校为例，从高等职业院校创新创业教育与国内外研究现状、创新创业教育的典型经验和核心问题等方面对高等职业院校的创新创业教育进行探索和思考。

关键词：高职；创新创业；建设现状；经验研究

引言

党的二十大报告明确推进产教融合深入发展，为我国职业教育高质量发展指明了方向。高职院校肩负着为国家培养具有专业技术技能人才的重要使命，注重和加强学生创新精神的培育是其教育过程中的重要内容。

一、高等职业院校创新创业教育界定与国内外研究现状述评

（一）高职院校创新创业教育界定

1. 创新创业教育

创新创业教育是创新教育和创业教育的统一，在理念和内容上又对创新教育和创业教育进行了升华，是促进个体发展、教育教学改革、人类知识积累、社会经济发展的一项伟大事业。

当然，我国提出创新创业教育除了以上几个层面的内涵和价值外，还有适应我国当下经济社会发展的现实意义：一方面是应对经济增速放缓所引致的高校毕业生就业压力；另一方面是利于经济结构调整的内核驱动，因此创新创业教育对我国而言意义重大。

2. 创新创业教育模式

为了达成创新创业目标，在创新创业思想和理念指导下，借助构建科学系统的创新创业教育模式、内容、

考核、实践平台等体系，开展创新创业教育活动的系列运行机制和路径。各高校结合校情探索针对性的教育模式，如清华大学深圳研究院探索出“大学—政府—企业”的创新创业教育生态网模式，浙江大学探索出“全链条式”创新与创业教育教育体系，大连大学探索出“三层次、四平台”创新与创业教育模式等。

总体而言，各高校构建创新创业教育模式时基本都会汇集政府、企业和学校自身三方力量，借助理论授课、第二课堂、实习实训基地、创新创业竞赛、产教融合平台等方式全面激发学生创新创业意识、培养创新创业精神，提升学生创新创业能力。

（二）国内外研究现状述评

1. 政策导引

自从1989年北京召开的“面向21世纪教育国际研讨会”首次提出创业教育概念以来，我国的创新创业教育得到了蓬勃发展。国家也出台了許多支持大学生创新创业的教育政策及相关扶持政策，为促进双创发展做了积极指导。

在党和国家的政策导引下，全国各地高校纷纷结合实际开展大学生创新创业教育实践，在此基础上完善创新教育平台，创新工作体系。但是由于各高校在培养方向，师生力量，教学模式等方面存在差异，加上几年新冠肺炎疫情的冲击，使得大部分高校并没有充足的时间来系统梳理大学生创新创业方面的经验，并形成相应的理论，因此，可供我们参阅的文献并不多。

2. 学术研讨

通过知网平台，以“高职院校创新创业工作体系与创新创业教育平台建设研究”为主题词，共搜索到期刊论文7篇，著作0部，报纸、会议等也是0，只有2篇论

基金项目：本文系2023年度湖北省职业技术教育学会立项课题《大思政视域下高职院校创新创业工作体系与教育平台建设研究——以湖北省为例》（ZJGB2023106）

作者简介：曹梦雪，1988年4月，女，汉族，河南信阳，讲师，研究生，研究方向：大学生思想政治教育与创新创业。

文和本专题的研究焦点相似,因此,此处就只针对这两篇论文进行评述。

第一篇论文是河北大学就业指导与创新创业教育教学改革研究课题“京津冀协同下助推河北创新发展的创新创业教育课程体系构建研究”的阶段性研究成果,作者是张亚靖和王军超两位老师。通过作者的研究,得出如下结论:(1)建立创新创业专门服务机构,是做好大学生创新创业工作的前提和重要保障。(2)高校应按照1:300的师生比例配备,明确职称或职务晋升途径。(3)高校应重视创业园孵化环境建设,强化服务体系建设,搭建创业平台,科学规划、充分利用现有资源,建设功能齐全、运行安全、高效利用的标准化与集成化的大学生创业教育基地。(4)高校应多渠道统筹安排资金,设立年度专项经费,专款专用,支持创业教育教学工作。

第二篇论文是吉林建筑科技学院郑伟南老师撰写的《面向创新创业教育的平台化教学体系建设与教学模式改革》。文章认为要将专业教育与创业教育深度融合,基于多平台化体系,从创新教学内容和体系,创新教学方法和手段,科技创新和各类竞赛互相融合的角度进行教学改革与实践,形成“产教融合、以产促教;科教融合,以科促教;赛教融合,以赛促教”“三融合三促进”的实践教学理念和思路,构建符合学院特点的“基础训练、学科训练、综合训练、竞赛训练、创新创业训练”的创新创业平台化,融知识、能力、素质教育于一体的实践教学体系,为全面培养各类创新创业及工程技术应用型人才搭建更加综合和广阔的平台。

二、高等职业院校创新创业教育的典型经验

(一)高等职业院校创新创业教育的总体框架

1.理论框架

“立德树人”是高职院校的根本任务,而创新创业教育则是通过培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人以提升学生的综合素质,因此在高职院校的创新创业教育中,基本形成“课程思政—三全育人—立德树人”的理论框架,具体而言,就是以思想政治教育引领创新创业教育的价值导向,以创新创业教育作为思想政治教育的新载体,促进创新创业教育与思想政治教育的“融合发展”。

2.要素体系

为实现思政教育和创新创业教育的深度融合,高职院校构建了“组织架构—师资队伍—考评指标”的三维要素体系,从顶层设计、队伍建设、激励考核三个层面发挥政策引领、师资引导、指标引擎的三重作用,坚持以

人为本,德育为先,能力为重的基本原则,使思政教育与创新创业教育实现有效衔接,培根固土,铸魂育人。

3.实践路径

为推动思政教育与创新创业教育的可持续发展,高职院校深化“产教融合”,构建了“教科研活动—创新创业竞赛—创业孵化基地”的实践路径,通过整合资源,帮助高职院校大学生通过体验各类活动提升创新创业的实力,营造浓厚的校园创新创业氛围,同时拓宽内外联通的教育渠道,通过社会实践帮助大学生提高创新创业能力。

(二)高等职业院校创新创业教育的经验做法

1.以创新理念引领创新意识培养

充分发挥思想政治教育的引领作用,使大学生树立正确的创新创业动机,将“小我”融入“大我”,以内生动力强化自我提升,促进教育内在价值取向上的一致性;同时,辅以先进的创新创业教育,借助系列实践实训活动的锻炼,让学生养成在“做中学”的思维模式,以技能提升强化独立分析和创新解决问题的能力。

在实际中,部分高职院校通过将“企业+教育”的理念对表、对标、对接、对路育人工作,深入推进产教融合,充分利用企业、行业的工作环境,将顶岗实习、工作结合等模式与现有的课堂教学相结合,实现理论课程与实践课程的有机融合,让学生在实际的工作环境中有所感悟和提升,主动培养创新思维、提升创业能力,从而实现自身素质的全面提升。

2.以人才培养铸就转型发展

高职院校作为技能型人才培养的主阵地,始终秉承把人才优势转化为学校转型发展,培育和发展新质生产力的有效动能。加快适应发展新质生产力对人才市场需求总量和结构的变化,构建创新创业教育校本模式和体系,有组织地将人才培养与地方经济社会发展和产业转型升级需要给合起来,为强国建设培育大国工匠。

部分高职院校实施全程、全员、全面参与的创新创业教育,促进专业教育与创新创业教育有机融合,面向全体学生开设研究方法、学科前沿、创业基础等方面的必修课和选修课,建设和引进创新创业类在线开放课程,注重培养学生的批判性和创造性思维,激发创新创业灵感。与此同时,利用第二课堂、社会实践、揭榜挂帅等方式使学生深入了解国情和民情,在把握社会痛点的基础上构建创新方案,以实际行动体现青年大学生的责任与担当。

3.以产业需求推动协同育人

充分发挥行业、企业的资源优势,推进人力资源供给侧结构性改革,形成“供给—需求—供给”反馈链接,

促进企业岗位需求侧和教育人才供给侧的有效对接与深度融合。深化产教融合的实质是促进教育系统和产业系统内资源的共享与有效互补,通过校企合作,在扩大就业创业的同时提升人才培养质量,带动经济发展。

部分高职院校通过系统衔接,使地方政府、行业企业、高职院校之间形成良性互动,如鼓励各地、各类行业协会和企业定期发布创新创业项目指南,推动形成高校、政府、企业、社会共同参与、良性互动的创新创业教育协同机制。同时健全就业创业指导服务体系,孵化就业创业中心、大学创业园等协同运作的创新创业实践体系,使协同育人落实落地。

三、高等职业院校创新创业教育的核心问题

(一) 创新创业定位不够清晰

部分高职院校仍未完全适应国家提出的创新发展战略,围绕“双创教育”的教学改革工作在很多高职院校未得到应有重视足够重视,导致双创教育与学校整体的育人工作呈割裂状态,进而使创新创业课程也失去了应有之义。

1. 认识上存在偏差

开展创新创业教育的目的,一方面是为将来有可能进行创业的学生提供更多的咨询、引导和帮助,使他们在整体素质上能符合创业的需求;另一方面也是培养学生创新思维能力,打破学科思维和惯性思维,形成适应未来发展的通用能力和可迁移能力。然而由于课程目标设置不清晰,使授课教师对课程的深入研究和解读不够,加上绝大部分学生还是考虑将来能有一份稳定的工作,主观上认为创业与自己无关,创新创业教育对自己没有帮助,所以导致创新创业课程成为一门“选修课”,课程地位不高。

2. 课程设计缺乏针对性

各高职院校虽然按照教育主管部门要求将创新创业课程纳入了专业人才培养方案,但是课程设置相对单一,并且大部分院校都以理论教学为主,少部分院校甚者直接用超星尔雅、智慧树等互联网平台课程替代,教学效果并不理想。此外,缺乏针对创新创业课程的学分评定标准、考试考核方案,一般都是将专业课程和通用课程的考核方案直接复制,这不仅不能体现创新创业课程的特性,也很难通过考核方案发挥培养学生的助攻作用。

(二) 创新创业教育师资力量薄弱

1. 师资总量不足

目前多数高职院校创新创业师资由专职就业干部、学生工作教师以及实验教学人员构成,部分院校则聘请校外兼职教师开展讲座和咨询进行授课,师资总体力量极为薄弱。此外,大部分高职院校创新创业师资队伍

中年轻教师占较大比例,他们对完成专业课教学都感到力不从心,如果再加上一门未经过系统训练的创新创业课程,授课压力加剧的情况下使他们“望课生畏”,更不会坚定选择躬耕创新创业教育。

2. 缺少学术骨干

目前高职院校创新创业课程教学任务主要由行政人员或专业课教师兼职承担,他们中大部分缺乏经济学基础,也很少接受创新创业教育系统培训,深入企业进行学习和调研工作的机会也不常有,对市场和行业发展缺乏敏感度,制约了其授课和指导学生实践的有效度,这就使得高职院校的创新创业课程体系建设松散,缺乏学术引领,不能形成教育合力。

(三) 创新创业教育平台建设缓慢

1. 校内平台建设不足

一方面,缺乏整体投入,能够系统搭建创新创业专项服务平台的院校所占比例不大,这使得学生有创新创业意愿,或者想咨询创新创业政策,获取相关信息和服务时找不到专业渠道。另一方面,校内实践教育资源(如实验室、实训中心、技能中心等)没有被充分利用,创新创业理念和实践没有有效衔接。很多高校学生参与的创新创业项目大多是以基础科研创新为主,立项基础也往往不是从解决社会痛点出发,使项目很难落地,这是不利于提升学生创业实践能力的。

2. 校外平台利用不足

部分高职院校和政府、企业协同育人的体制机制并未建立,院校参与当地创业园区、大学生创新创业中心等孵化基地的深度不够,同时,和行业企业缺乏没有深度合作,且很多都是以完成学生的教育实习为前提,专门性的创业基地所占比例很小,学生借助企业平台了解市场发展,借助项目运转熟知行业动态的机会很少,使得学生无法得到有效创业指导。

参考文献

- [1] 谭亮. 高等职业院校创新创业教育模式与发展战略研究[J]. 科学导报, 2024(3).
- [2] 彭小琴. 大学生创新创业教育的意义及实施路径——评《创新创业教育让大学生走在时代的前沿》[J]. 中国教育月刊, 2023(2).
- [3] 祝惠一, 张新星. 基于产教融合背景下的高职院校学生创新创业能力研究[J]. 教育进展, 2022(12).
- [4] 李辉. 高校创新创业教育存在的问题、原因及对策[J]. 教学方法创新与实践, 2020(10).