

加强大学生军训管理的思考和对策

王 军¹ 魏俊杰² 洪 进²

1. 武昌职业学院 湖北武汉 430202

2. 空军预警学院雷达士官学校 湖北武汉 430019

摘要:大学生军训非常重要,已成为高等教育的一门必修课程。首先对大学生军训的必要性进行分析,提升了国防意识,丰富了生活体验,增强了沟通技能;其次指出了当前大学生军训存在的问题,军训内容形式单一、能力培养未达预期、教官能力有待提升、军训模式尚在完善;最后从丰富内容形式、统一规划实施、建立准入门槛、加强探索研究四个方面提出了对策与办法,以促进军训朝着又好又专的方向发展。

关键词:大学生军训;管理思考;对策

新时代军事教育方针是做好军事教育工作的基本遵循,多年来,大学生军训的重要性深入人心,且已成为高等教育的一门必修课程。从发展阶段看,大学生军训初步实现了制度化和正规化。但随着国家安全形势和高校人才培养的变化看,还有一些短板弱项,必须引起各级军事和教育部门的重视,以促进大学生军训朝着又好又专的方向发展。

一、大学生军训的必要性

1. 提升了国防意识

国防意识是一种精神力量,是维护国家权益、制止侵略战争的重要因素。国防意识的强弱,直接影响国防力量的兴衰。孙中山先生曾说,所谓固国家不以山溪之险,威天下不以兵戈之利,其道何在?精神为也。从中可以看出,国防稳固与否,与国防意识息息相关。大学生作为国家精英人才,必须加强国防意识。调查问卷显示^[1],91.3%的大学生认为军训有效提升了国防意识,且在军训结束后,仍有88.1%的大学生继续保持了这种精神力量。

2. 丰富了生活体验

大学生军训包含丰富的生活内容,如条令条例学习、阅兵训练、实弹射击,还包括特殊的生活场景,如行军、

露营、野外生存,很多大学开设了以上全部或部分科目。这是大学生人生中难能可贵的生活体验。经过系统军训后,熟悉了战场基本知识,掌握了武器使用技能,提高了地形地貌识别技能,增强了逃生生存能力。

3. 增强了沟通技能

通过军训,大学生加强了与军训教官、辅导员、同学的交往,锻炼了必要的社交能力和技巧。据调查研究,81.8%的大学生认为军训能够提高沟通能力,6.3%认为仍然难以大方地与同学打交道,11.9%认为对沟通能力和人际关系影响不大。总体来说,军训确实能够有效提高沟通技能,绝大部分学生在军训中留下了较好的人际关系回忆,有助于将来更好地融于组织和集体。

4. 改善了行为习惯

大学生行为习惯非常重要,直接影响学习和职业发展。某高校调查,军训中对大学生涯影响最大的三项活动为:整理内务、锻炼身体和强调组织纪律。整理内务是培养严谨的学习生活习惯,锻炼身体是帮助树立强身健体的意识,养成锻炼身体的习惯,强调组织纪律不仅可以培养良好的集体意识和习惯,还能增强行为纪律观念。该校70.5%的大学生认为军训改善了行为习惯,这是军训重要性的又一力证。

二、当前大学生军训存在的问题

随着高等教育的发展,大学生数量越来越多,军训教官的需求越来越大。过去军训教官以现役军人为主,随着部队战备训练任务的加重,较难满足军训的需要。近年来,地方上雨后春笋般涌现出很多军训基地、学校、机构,较好地填补了军训力量的不足,但存在的问题也比较明显,具体表现在:

选题来源:武昌职业学院重点课题《高职院校社会服务研究与实践——基于大学生军训教官资格认证管理体系的探索》

通讯作者:洪进,硕士,从事教育教学和教学改革研究。

作者简介:王军,硕士生导师,研究方向:军事基础教育。

1. 军训内容形式单一

军训作为一门课程,课堂内容的丰富、授课形式的多元是其固有的要求。授课形式枯燥,缺乏吸引力,简单比较谁的军姿站得最挺、正步走得最齐、歌声唱得最响,形式大于效果。军训教官能力不强,不敢大胆管理,导致出现媒体上报道的北大“低头族”、安徽某高校领导坐敞篷车检阅队伍等,在社会上造成了不良影响。

2. 能力培养未达预期

为什么一些单位的军训实际情况没有达到预期或明显效果呢?有学生家长认为,当今军训没有真正锻炼学生的意志力,相反带来矛盾、冲突等负面效用,应当废除。军训效果未达预期,引发相关争议。这不是军训本身的问题,而是实施过程中效果没有走实走深,组织管理还有待完善造成的。

3. 教官能力有待提升

社会上军训基地、学校、机构人员,有的缺乏军队从业经历背景,带来诸多问题,甚至有的与学生产生冲突,更严重的是本身存在心理性格问题、人格品德有瑕疵。军训教官,严格的说是高校教学人员,应该具备基本的教学管理能力,人格品质修养合格。军训教官能力、资质不够危害极大,破坏了品牌形象,伤害了大学生及家长的认可和期待。此外,在特殊能力上的提高如音乐的节奏感、听觉表象^[2]等更加需要加强,因为特殊能力在踏乐练习组训中教官的这些素质高低直接影响着训练质量根源性的保障和提升。

4. 军训模式尚在完善

军训模式一直是军训研究的热点问题,还有较大优化空间。如贾云生论证的老生训练新生的可行性,提出组织与实施策略,谢大雅阐述的国防生训练新生存在的问题和不足,及改进建议,雷志敏、欧阳长安建议的以老带新的具体措施办法,李伟提出基地化模式是解决军训承训力量不足的办法,但需要配备高素质军训队伍,加强软硬件建设,统筹资源并提高使用率,加强保障队伍力量建设等。要以辩证发展的眼光看待这些问题,这也是军训要走向系统正规的必然。

三、对策与办法

1. 丰富内容形式,实行课程化管理

将课程内容由体能技能向综合能力训练扩展。部分高校对军训理解片面,内容设计简单,忽略了作为一门课程所具备的对大学生综合能力素质的培养要求。因此,有必要将军训课程纳入到课程化管理,在军事体能技能训练基础上,开展规章制度学习、纪律教育、战术演练、

求生技能等,通过科目化、成体系的训练,增加军训的知识性、技能型、素质化,提升学习获得感。

将课程形式由单向式向互动式、由陪练型向对抗型延伸。采用“演示、陪练、对抗、比试”的思路,创新训练形式,拓展课程内涵外延。如在体能训练中,改变过去以练队列、跑步为主,适当加入分组和球类对抗,使课程形式贴近学生个性、期望和特点,提升课程吸引力和趣味性。

在军训中注重发挥主体作用,前期了解大学生思想状况、关注点和兴趣点,在教学中加入个性化课程内容形式,满足大学生对军训的期待和心理需求;中期科学掌握大学生思想变化,更新内容形式,帮助大学生从军训新鲜期渡过厌倦期,顺利进入适应期;军训后期发现优秀分子,融入课程思政,宣传先进事迹,发挥引领作用,让大学生由被动受训到主动参训,快速转入留恋期。

另外,建立完善军事体育和军事选修课机制,在体育课的基础上加入军事形式和活动,如军体拳、穿越障碍、武装泅渡、求生技巧等内容^[1],由高校教师或外请教员设置内容形式,供大学生选修,对军训效果进行补充与延伸。同时,发挥社团优势,开展各类军事国防教育、活动,分期分批选送优秀大学生到军事院校或驻军部队开展轮训参训,充分发挥“桥梁”和纽带作用,进行自我教育和影响,通过周边同学的相互感染,从而达到强化国防教育的目的。

2. 统一规划实施,建立分层有序的衔接体系

长期以来,军训效果的短暂、价值的缩减广受关注。军训结束后,大学生的国防意识、行为作风、纪律观念不断减退,背后的根本原因在于军训效果缺少可持续机制。建议国家加强顶层设计,健全工作机制,明确职责分工,统一规划实施,对军训课程进行体系重构,建立中小学到大学的衔接体系,齐抓共管形成合力,使课程效果不断延续和深化。

在中小学阶段,着重培养国防意识,激发爱国感情。首先进行爱国主义教育和军事教育,其次开展基础的军事体能训练,主要强化身体素质和争先意识;最后开展基本的军事技能训练,体验部队生活,激发对军营的向往。

在大学阶段,侧重培养军事技能、指挥、管理等综合素质能力培养。首先进行规章制度学习,其次进行纪律教育,培养规则意识和服从意识;之后进行自我防卫能力训练,再进行应对突发事件的能力训练,最后培养军事综合素质,军事体能技能和指挥、带队、讲话、

组训等兼顾。

通过层次化、有衔接、成体系、有重点的军训，结合大学生的年龄特点，满足大学生全面发展和心理需求，有针对性地培养军事知识、体能、技能，以及意志品质、团队意识，使课程内容更加丰富、形式更加多元、实施更加规范，激发大学生的主动意识，以更加积极地姿态投入进去，适应军训中的各种挑战。

3. 建立准入门槛，实施军训教官资格管理

教育部和原总部机关曾联合发文对军训工作师资配备提出明确要求：“普通高等学校开展学生军训所需的军事教师，采取学习聘任与部队派遣军官相结合的办法解决”。同时对军训教官能力素质进一步提出要求，“派遣军官要具备良好的军政素质，较好的理论教学和施训能力并具备相应学历。”针对当前军训教官来源多元复杂、能力素质良莠不齐的现实，可以建立准入门槛，实施军训教官资格管理制度。

所谓准入门槛，是对某些责任较大、社会通用性强，关系公共利益的职位实行准入控制，要求专业技术人员必须具备依法独立开业或独立从事某种专业技术工作学识、技术和能力的必备标准。职业资格制度，是以国家制定的特定职业标准，以一定的程序和方式评价，以规范社会从业成员达到某种职业活动所具备的基本条件的社会活动的体系^[3]。

军训教官素质的高低，直接决定军训质量的好坏^[4]。只有建立准入门槛和实施资格管理制度，军训教官达到准专业化水平，军训才具备成为一门课程的师资条件，军训质量才有所保障。

当然，军训教官的专业化不是一蹴而就的，必须经过较长的发展历程，也将遭遇各种困难矛盾。借鉴天津警备区规范组训标准推动退役大学生士兵担任军训教官中微课教学资源将军训主要课目把军训内容分解动作、连贯动作、易错动作全盘录制使军训动作细节清楚、标准明确、范本固定等手段和措施^[5]，毋庸置疑的是，建立在课程化基础上的军训教官专业化是一个正确的方向，应当大力推进。武昌职业学院在军训教官专业化方向开展了先行先试，并取得了一定的成果经验。

4. 加强探索研究，创新军训模式

军训效果，既受制于高校的办学层次和发展特色，又取决于军训模式的先进性。2015年10月，国务院颁布

《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，这给军训带来的启示是：不同高校应结合自身的办学特色和发展定位，探索差异化、多元化的模式，避免同质化、无区别化的军训，在体现出高校办学定位的同时，形成一套有自身特色的方法和制度。

目前比较有代表性的模式有：基地化军训、“以老带新”模式、高校自训模式。基地化模式是指通过政府投资、社会融资、军地合作的方式，建立一批软硬件都过硬的军训基地，场地采取新建、扩建、租用或借用，条件设施完备，人员具备一定的专业化水平，能够满足大量学生的军训需求。“以老带新”是考虑到高校和承训部队的实际，按照国家规定军训教官和大学生比例在1:40或50左右，很多城市动辄上十万大学生，部队军训教官不足，各高校聘用退役返校复读的“老生”，解决组训人员不足的矛盾。高校自训模式，是指有军事化管理背景的高校，或为部队承担直招士官、定向士官的高校，盘活自身人力资源，开展特色化军训。

以上模式还在发展完善中，短板不足非常明显。基地化培训，基地一般处在大城市及周围，大城市市中心或中小城市组织大量师生来回转移，存在诸多不便。且军训工作短期性强，军训基地投资巨大，利用率不高，收回成本较慢，社会效益低。“以老带新”模式，由于新生军训与老生教学任务叠加，对老生学习造成冲击，必然会影响参加军训积极性。高校自训模式，适用少部分高校。同时，地方高校为部队培养的人员，缺乏部队任职经历，军训经验能力有差距。

参考文献

- [1]方梦佳.江苏省大学生军训效果调查研究——基于南京市四所高校军训效果的调研[D].南京:东南大学,2017.
- [2]黄希庭.心理学导论[M].北京:人民教育出版社,2015.(1):105-108.
- [3]严莉莉.基于守正创新视角下大学生军训教官培育体系初探[J].大众标准化,2020,(15):55-57.
- [4]张元哲.天津警备区规范组训标准推动退役大学生士兵担任军训教官[N].中国国防报,2023-21(4)
- [5]梁庆周.一种多赢的军训课程改革模式[J].高等依教育研究学报,2015,(1):105-108.