

教育信息化背景下地方院校大学英语课程考核模式改革探究

——以汉江师范学院为例

刘小霞

汉江师范学院 湖北十堰 442000

摘要: 互联网科技的迅猛发展,已经深入影响到教育的理念、文化和生态,并深刻改变着教与学的方式。随着教育信息化的发展和当代大学生学习需求的变化,传统的课程考核模式的弊端越来越明显。为更好地适应信息化时代的需求,培养具有国际视野和跨文化交际能力的高素质人才,大学英语课程考核模式亟待转型。本文将以汉江师范学院为例,分析当前地方院校大学英语课程考核的现状,并基于教育信息化背景探讨适应时代和校情大学英语课程考核模式,以期为地方院校的大学英语课程改革提供借鉴和参考。

关键词: 教育信息化; 大学英语; 课程考核

2018年,教育部印发了《教育信息化2.0行动计划》通知,正式提出“教育信息化2.0”的概念。教育信息化2.0行动计划是推进“互联网+教育”的具体实施计划。新冠疫情之下,在线教育全面普及,教育信息化水平不断提升;后疫情时代,随着云计算、大数据、人工智能等新一代信息技术的应用,教育信息化已经走向3.0时代。然而,对于多数地方院校而言,实现“教育信息化2.0”的目标,依旧任重而道远。

在互联网等信息技术快速发展的今天,学生学习的主体地位及学习的途径和方法等发生了深刻的变革,互联网技术为教师的教和学生的学提供了多种途径,课程考核方式也应与时俱进,进行相应的变革。对于地方高校而言,服务地方经济与社会发展、提升各类人才的语言服务能力,是大学英语课程的主要目标。地方院校如何以积极的心态应对互联网+带来的变化,将信息技术和智能技术深度融入教育的全过程,深化课程考核模式改革,有效推进大学英语课程改革,促进大学生知识与素质的协调发展,是值得深入研究的课题。

一、大学英语课程考核模式的现状

课程考核作为检验课程教学目标和教师教学效果的唯一可操作性手段,是推动教学改进和提升教育质量的重要工具,对平时的教学活动和后续的教学调整,甚至人才培养质量和长远的教学水平都有着深远的影响。长期以来,我国大部分地方高校都依赖传统的以终结性考

试为主的考核模式,尤其是理论课程和公共课。汉江师范学院的大学英语课程作为一门公共课,采取的是平时成绩、期中考核、期末考核相结合的模式,分别占总成绩的30%、20%和50%(以百分制计),期中和期末考核形式为传统的卷面考试,其成绩占考核成绩的70%,平时成绩根据学生考勤和课堂活动的参与度、平时完成作业的情况以及单元测验等情况综合而定。在教育信息化2.0乃至3.0的时代背景下,云计算、大数据、人工智能等前沿技术的出现正在加速教育模式转型,汉江师范学院也一直在积极探索教学改革,以适应不断变化的新形势,然而作为课程改革重要一环的课程考核还在沿用几十年前的考核模式,这已经不能满足教育信息化的目标和需求,产生了诸多的弊端。

(一) 终结性考试内容有限,评价维度单一,无法完全做到真实客观反映学生的学习状况

一场考试时间有限,考查内容也有限,不可能覆盖到一个学期所学,这种偶然性带来的偏差无法完全做到真实反映学生的学习和知识能力掌握情况;另外,身体、心理、环境等突发因素也会影响学生的临场发挥,导致在特定的考试时间内无法深入思考,进而展示其全部能力;而大学英语的期中期末考试内容除了阅读和听力题目来自课外,其余大多来自课本原题,更偏向于考查学生的记忆能力和理解能力,而对语言的应用能力尤其是口语能力考查不够、对于思辨、创造等高阶思维技能的考查不够。

(二) 以终结性考试为主要考核模式的大学英语教学往往会陷入应试教育的误区

在这种模式下,教学活动通常以教师为中心,采取

作者简介: 刘小霞(1983-08—),女,汉江师范学院外国语学院,讲师,主要从事英语教学,跨文化交际方面的研究。

“满堂灌”的模式主要围绕考试要求展开，忽视了学习的过程以及学生的全面发展和个性化发展；而学生因为角色较为被动，缺乏学习的主观能动性，平时的学习中单纯依赖于教师的讲授，疏于对知识进行积累吸收，懒于进行主动思考探索，只在考试之前临时抱佛脚，靠死记硬背应付考试，并不是真正理解和掌握所学知识。另外，考试会使一些学生产生巨大的心理压力，有的学生在考试来临前焦虑、后悔、无助而产生心理问题，有的甚至不惜在考试中违纪只为蒙混过关。并且，因为考试中没有口语，使得学生不重视语言的输出和运用，导致学的是“哑巴英语”，使得学生在英语学习中缺乏自信和兴趣，跨文化交际能力薄弱。

（三）此考核模式下的平时成绩占比过少且难以量化和标准化，导致学生缺乏对平时成绩的重视

而平时成绩的评定往往涉及教师的主观判断，无法保证真正的客观和精准。以汉江师范学院为例，平时成绩只占30%，不到总评成绩的1/3，部分学生可能因为比重较小而忽视平时的学习，只在期末考试前突击。并且，评估学生的课堂参与度和讨论表现可能较为主观和模糊，平时成绩的评估标准和过程常常不够透明，有些学生甚至不清楚如何提高自己的平时成绩。教师在上课的同时精准记录考勤并评估学生的课堂表现会耗费大量的精力。而且学生还可能通过抄袭或不正当手段完成作业，而且不同教师在评定标准和严格程度上可能存在差异，也无法避免存在教师为了提高个别学生的总评成绩或其他原因而人为操纵平时成绩的情况，所以平时成绩也无法绝对真实客观地反映学生的学习和知识掌握情况。

（四）此模式未能融合信息技术，考核需要浪费大量人力物力，且效率低下

随着信息技术的快速发展，教育融合新技术能大大提高教学效率，而相较之下，固守传统考核模式耗时耗力，无疑是一种严重资源的浪费。传统考核模式之下，无论是平时成绩的评定，还是期中期末考试的出卷、组织、阅卷、总结都需要耗费巨大的人力物力，额外增加了教务处和大学英语老师们的工作量。汉江师范学院的大学英语老师代课多，班级人数多，每期末监考、阅卷和成绩总结都让老师们身心俱疲，严重不利于老师的身心健康。

除了上述所言，传统的考核模式还有很多弊端，比如无法及时提供反馈，使学生无法及时了解自己的表现和需要改进的地方等等。总之，在当前信息技术对教育已经普遍产生革命性影响的大背景下，传统的考核模式已经不能适应大学英语教学和发展的需求，大学英语的

课程考核模式的改革势在必行。

二、大学英语课程考核的改革思路

2015年《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》中指出：各高校要改革考试考核内容和方式，注重考查学生运用知识分析、解决问题的能力，探索非标准答案考试，破除“高分低能”的积弊。2019年，教育部发布的《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》指出，完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度，综合应用笔试、口试、非标准答案考试等多种形式，科学确定课堂问答、学术论文、调研报告、作业测评、阶段性测试等过程考核比重。国务院和教育部的这些指导意见旨在推动本科教育教学改革，提高人才培养质量，培养适应社会发展需求的高素质人才。大学英语的课程作为一门重要的通识教育课程，其考核模式的改革，旨在以考促教，以考促学，有效提高大学英语课程的教学水平和教学效果，以达到培养一批具有良好思维品质、语言能力、文化意识、综合能力及较高人文素养的“专业+英语”人才的课程目标。

（一）丰富考核形式，将课程考核贯穿教学全过程

为了提升学生的学习英语的兴趣和积极性，全面考查学生的英语语言能力，需要摒弃单一的考核模式，将考核贯穿教学的全过程。考核内容不仅包括传统的笔试，还要涵盖口语、听力、阅读、写作等多方面的能力考核，以全面考查学生对语言的应用能力。考查的形式也可灵活多样，比如可以展览、竞赛、汇演、小组任务、日常打卡、视频展示、网络评比等多元化的方式来进行，强化学生的应用能力、思辨能力和创新能力，增强学生的团队协作能力和实际用英语解决问题的能力。以考核为契机，让学生在学中做，在做中学，并且在活动中获得自我效能感，提升学习英语的兴趣。

（二）降低终结性考试在课程考核中的比重，提高过程性考核的比重

为提高学生对平时学习过程的重视，可以提高过程性考核的在课程考核中的比重，同时降低终结性考试的比重，例如，平时、期中、期末的比率可以变成50%，20%，30%。突出过程性考核，并在技术层面上优化平时成绩的测评机制，使得平时成绩的动态形成过程可视化、透明化，使得学生可以随时根据自己的平时分数随时调整自己的学习策略，以此引导学生专注在每一次的课堂互动、每一次的随堂测验或在线练习。

（三）提倡充分利用信息化技术赋能课程考核

为提高工作效率，减轻教师工作负担，需要在课程

考核中充分利用信息化技术。例如,外研社开发的Itest智能测试云平台可以用于组卷、监考、改卷,不仅能免去教师做大量重复的工作,还能精准对学生的成绩进行分析总结,大大提升了工作效率。并且机器组卷还能使不同考生的考卷题目顺序不同,降低了作弊的可能,提升了考试的公平性和信度。而学生的平时成绩也可通过学习通等软件记录考勤、课堂互动、预习和复习、课堂练习、作业等,以此来提高教学质量和学生的学习体验,并提高考核的工作效率和精准度。对于学生的听力、口语、阅读、翻译、写作也可通过对应的软件来记录学生的学习时长和学习效果,并且自动评分和数据分析,为教师提供准确的教学反馈。

三、大学英语课程考核模式改革面临的挑战

构建一个科学、合理的课程考核体系本身就是一个复杂的系统工程,需要综合考虑教育目标、教学方法、学生发展等多方面因素,加上长期以来形成的应试教育观念和做法根深蒂固,大学英语课程考核模式改革面临着多方面的挑战。这些挑战要求教育者、学校管理层和政策制定者共同努力,不断探索和实践,以实现大学英语课程考核模式的有效改革。

(一) 大学英语教师需要转变角色观念,提升数字素养

在教育信息化背景和新的考核模式下,大学英语教师的角色和所需的技能需要发生相应的变化。教师需要从传统的知识传授者转变为学生学习过程的指导者和促进者,更多地引导学生探索、思考和应用知识;教师应积极参与教学改革,将新的教育理念和方法应用到实际的大学英语教学中,并设计灵活多样的学习活动,并指导学生根据自己的兴趣和能力进行个性化学习,提供定制化的学习支持;教师需要将信息技术有效地整合到教学中,提高教学互动性和学生的参与度,并熟练使用各种数字工具和平台,如在线教学平台、多媒体编辑软件、在线评估工具等;除此以外,教师也需要参与教育技术的研究和实践,探索适应大学英语教学和考核的信息化工具。

(二) 学生需要转变观念,适应信息化环境

随着考核模式从单一的终结性考试向多元化、过程性的考核模式的转变,学生需要转变观念,适应信息化学习环境,掌握基本的数字技能,如使用在线学习平台、多媒体工具等,主动获取学习资源,利用图书馆、在线课程、学术数据库等资源,拓宽知识面,并学会有效搜索、评估和使用信息资源,避免信息过载;需要从被动接受知识转变为主动探索和学习,设定学习目标,规划

学习路径,提升自我驱动自我管理意识;学生需要培养批判性思维,学会独立思考,分析和解决问题,合作与交流的能力;学生需要养成自我评估和反思的习惯,定期评估自己的学习进展和效果,了解自己的优势和不足,及时调整学习策略。

(三) 学校需要提高资金投入和政策支持,加快校园的信息化进程

新模式下,学校需要开发或采购先进的教学管理平台和学习管理系统,以支持在线教学、作业提交、成绩管理等;需要开发和维护评估与反馈系统,以科学评价教学效果和学生学学习成果;需要改善教学环境,包括增设智慧教室、语言实验室等,加快校园信息化进程,适应新型教学和课程考核的需要;需要为教师提供专业培训,提升他们的信息技术应用能力和教学创新能力,并加大对信息技术课程的投资,确保学生能够掌握必要的数字技能和信息素养;学校需要设立科学、公正的评估机制,保障课程考核模式的改革能够顺利进行;需要识别和评估改革过程中可能遇到的风险,并制定切实可行的应对策略;还需要定期评估改革效果,将改革视为一个持续的过程,不断收集反馈,进行调整和优化

结语

大学英语的课程考核改革是一个复杂而持续的过程,需要学校、教师、学生以及其他利益相关者的共同努力。教育信息化背景下,技术与教育的融合为地方院校大学英语课程考核模式改革提供了新的思路和工具,有助于提升学生的学习动机和效果,提升教师的工作效率,更好的实现课程目标,培养具有国际视野的跨文化交际人才,从而更好的服务地方经济。

参考文献

- [1] 廖朋, 彭程. 以“学”为中心的课程考核方式: 从传统到信息化[J]. 教育教学论坛, 2021(8): 173-176.
- [2] 刘永红, 胡先文, 李雪刚, 王运, 吴承春. 信息化背景下课程考核的改革与探索[J]. 大学化学, 2017, 32(3): 34-37
- [3] 钱小丽. 地方应用型高校大学英语课程考核方式改革研究——以六盘水师范学院为例[J]. 牡丹江教育学院学报, 2020(01).
- [4] 中华人民共和国教育部. 国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见[EB/OL].[2015-5-4].
- [5] 中华人民共和国教育部. 关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见[EB/OL].[2019-10-08].