

双减背景下小学长效多元评价机制的策略研究

樊志清

枣庄市市中区鑫昌路小学 山东枣庄 277100

摘要:“双减”政策的引导下,小学教育评价机制面临重大革新,旨在全面推动学生的成长与发展。本研究聚焦于构建一个可持续且多元化的评价体系,深入探讨了现有课堂活动、家庭作业布置以及教师评估中存在的问题,并针对性地提出了改进措施。研究发现,构建集多样性与系统性于一体的评价框架,对于提升教育品质、促进学生核心能力培养具有关键作用。通过整合现代信息技术,融合学生、教师及家长等多方视角的反馈,形成了一个既科学又合理的评价机制,确保了评价过程的公正性和有效性。

关键词: 双减政策; 小学教育; 长效多元评价; 课堂教学

引言

“双减”政策的落地,旨在通过优化学校教育质量,显著降低中小學生面临的课业及课外辅导负担,以促进高质量教育体系的发展。依据《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》的指示,需强化学校作为教育主战场的作用,并对校外培训行业进行严格规范。

“双减”背景下新课程需要新的教育评价,其根本目的是促进学生的发展,发展的不仅仅是学生的“知识与技能”,还包括“过程与方法”、情感、态度与价值观这三位一体的目标。自从“双减”政策出来以后,过去的一些课堂教学模式已经不再适应时代的发展了。特别是在小学的这些设施仍然落后的情况下,我们又是如何利用信息技术手段对学生们进行多元评价的呢?新的农村学校教育评价观应该突显教育评价的发展性功能,强调评价主体的互动化,评价内容与方式的多元化以及评价过程的动态化。由此,对小学阶段长效多元评价机制的理论研究与实践探索,既承载着重要的现实意义,也蕴含着丰富的理论价值。

一、双减背景下小学长效多元评价机制的基本理论

1. 教学评价的基本理论

教学评估就是运用科学的方法与方法,进行全面的

评价,以改进教育教的过程和结果,从而促进教学活动的开展,提高教学质量。教育评估的理论依据有:目标导向理论、建构主义理论和多元智能理论。目标导向理论主张,教师的教学评估必须以既定的教学目的为中心,才能保证教学活动的有效与定向。建构主义理论认为,教师的教学评估应该以学生的学习过程为中心,以学生的认知发展为中心。多元智能理论认为,在对学生进行教育评估时,要充分体现出学生的智力水平,要采取多样化的评估方法。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》指出,为了更好地培养学生的综合素质,需深化教学评估制度。

2. 作业评价的教育学理论

作业评价在教育评估体系中占据关键地位,其功能在于通过细致检查与积极反馈学生作业,全面掌握学习状态,识别挑战,指引进步方向。教育理论强调,作业评价不应仅限于作业的精确度,更要涵括学生的认知历程与学习途径。行为主义理念提倡,适时反馈可增强学生的学习动机;而建构主义则认为,作业评价应当推动学生的知识构建与理解深化。作业评价须遵循分级、立体的方针,依据学生具体背景与学习要求,设计针对性的评价尺度与实施手段。《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》特别提出,需优化作业管理,科学设定作业,强调作业评价的丰富性和过程导向,以此促进教育的均衡发展品质提升。

3. 教师评价的基本理论

教师评估是一项旨在全面审视教师教学活动及成果的举措,其核心目标在于推动教师职业成长,进而优化

作者简介:樊志清(1975.07),女,汉族,山东枣庄人,大学本科,枣庄市市中区鑫昌路小学,高级教师,研究方向:小学教育。

教育质量。这一过程的理论根基涵盖目标导向管理、成效衡量理论以及综合性评价体系。目标导向管理着重于确立清晰的职业目标，以此作为评估教师教学实践的基准，旨在提升教师的主动性和职业使命感。成效衡量理论则聚焦于教师的实际工作成效，运用量化与质性分析相结合的手法，全方位评判教师的教学成效、专业技能与道德操守。综合性评价体系倡导将学生、家长、同事及校方管理层的反馈纳入考量，采取多角度、多样化的评价手段，确保全面展现教师的专业表现与素质水平。《中华人民共和国教师法》明文规定，需构建并完善教师评估机制，实施全面的教师评价与管理体制，以强化教师队伍的建设。

二、双减背景下小学长效多元评价机制现状分析

1. 当前小学课堂教学评价机制现状

现今的小学教育体系中，课堂教学评估体制面临着多重挑战，亟待革新。以往的评估方法过分依赖于标准化测试分数，这不仅忽视了学子们的综合素质与潜能的多维度考量，也未能充分捕捉他们在课堂互动、主动学习及创新思维等方面的表现。传统上，教师的主观判断成为评价的主要依据，这种做法缺乏量化指标与系统框架的支持，难以确保评价的公正与精确。更进一步地，当前的评价体系缺乏多元化的视角，教师往往依据一套固定的标准来衡量所有学生，这样的“一刀切”方式忽略了个体间的独特性和差异性，不利于激发每个孩子的潜能。同时，家长与学生本人在评价过程中的声音被边缘化，评价主体的单一性限制了信息的全面收集，进而影响到评价结论的准确性和公正性。教学评价机制的局限性直接削弱了课堂教学评估的激励功能与指导意义，阻碍了学生个性化成长路径的探索与教学质量的整体优化。

2. 小学作业评价机制现状

评估方法大多沿袭传统模式，侧重于作业成品的评判，却往往忽略了作业创作过程的价值。评估标准相对单一，过分强调对标准答案的追求，未能全面考量学生在解题过程中的思考深度与创新潜力。反馈机制存在缺陷，教师的反馈常常局限于简单的对错判定，缺乏针对性地成长建议，这限制了学生能力的有效提升。此外，反馈的时效性亦是一大问题，教师的评语往往延迟，错过了即时引导学生调整与进步的良机。再者，评估手段过于单一，未能融合现代信息技术，实现数据驱动的个性化指导。这些局限性制约了现有小学作业评估体系发挥其应有的教育效能与激励效果，呼唤着更加全面、动

态、个性化的评估机制的建立。

3. 小学教师评价机制现状

当前的小学教师评价体系主要依赖于学生的考试分数与升学比率，而未能全面考量教师的整体素质及教学技巧。这种评估方式过于侧重于教学成果，而未能兼顾教学实施过程以及教师个人的职业成长。此外，评估主体相对单一，主要是由学校管理层及行政机构来进行，未充分吸纳学生、家长以及同事的意见，这在一定程度上削弱了评价结果的真实性和全面性。同时，反馈机制存在缺陷，评价结论通常只给出定性的描述，并缺乏明确的改进措施和指导建议，这对教师专业水平的提高和教学技能的精进帮助有限。再者，激励机制不够完善，评价结果与教师的职位晋升、薪酬福利等关联度不高，未能有效激发教师的工作热情和积极性。

三、双减背景下小学长效多元评价机制的策略

1. 打造长效多元课堂教学评价机制

(1) 教学设计

通过“双减”政策的指引，教学质量的提升直接关联着课堂效果及学生的学习感受。优质的教学计划应以学生为核心，着力于激发他们的学习热情与自我驱动能力。譬如，有小学在自然课程的构想上，运用了探究式学习法，促使学生在现实问题背景中展开调研与实验。在探讨“植物生长要素”这一主题时，老师首先利用多媒体技术展示各式各样的植物栖息地，以此吸引学生的注意力。之后，学生被划分为多个小组，各自在不同环境下栽种植物，并记录其成长状况。通过此类教学设计，学生不仅习得了植物生长的基础知识，还增强了科学研究技巧与团队协作精神。在设计阶段，教师必须全面考量学生的个别差异，融合多样的学习资源与实践活动，保证每一位学生均能在适配自己节奏的情境中取得进步。借助精细且体系化的教学规划，能够显著提高课堂教育质量，促进教育方式的多样性与个性化发展。

(2) 教学目标

确立精准且多元的教学目标是推进多样化课堂评价体系的关键环节。这些目标涵盖基本要求、个性化需求以及意外收获。例如，一所小学在英语教育方面设立了三层目标框架：基本要求确保每位学生都能熟练掌握必要的词汇与句型；个性化需求针对不同英语水平为学生提供差异化的阅读资料与写作任务；而意外收获则激励学生在日常生活中运用英语进行沟通，以此提升其语言实践能力。在课堂教学过程中，教师借助小组合作、情

景模拟及项目驱动等多种教学模式来协助学生达成上述目标。例如，在学习“我的一天”这一主题时，教师安排学生分组规划一天的生活日程，并以英语进行介绍与交流。这种方法不仅使学生牢固掌握课本知识，还显著增强了他们的实际操作与表达技巧。精准且多元的教学目标不仅能确保每位学生满足基础标准，还能有效推动学生的个性化成长与全面发展。

（3）教学方式

要提高课堂教学的有效性，必须采取多种教学方法。随着“双减”政策的实施，传统的授课模式已经不能适应学生日益增长的学习需要，因此，对教学方法进行改革就显得尤为重要。一所小学将研究性教学方法引进到语言教学中，采用小组讨论、角色扮演、课题协作等方法，充分调动了学生的学习积极性。比如，在学习一篇课文时，老师可以先把每一章的重点让学生分组讨论，再由同学们自己根据讨论结果进行角色扮演，最后通过小组合作完成一份关于这篇课文的主题的项目报告。通过这样的教学方式，既加深了对课文的了解，又培养了他们的协作精神，培养了他们的表达能力。在此基础上，提出了一种新的教育模式，即利用多媒体互动白板、网上学习平台等，以提高学生的学习兴趣和参与度。采取多种形式的教学方法，能使课堂更具吸引力、更有实效，从而更好地促进学生的个性发展。

2. 探索长效多元作业评价机制

（1）丰富作业形式

提升作业的多样性和质量是培养学生参与度和学习兴趣的关键策略。为了实现这一目标，作业的形式应当超越传统的书面作业，融入一系列创新性、实践性和探索性的活动。基础层面的作业，如书面练习和复习，旨在强化学生对核心概念的掌握；而进阶作业，例如实验设计、专题调研和社会实践活动，则着重于引导学生将理论知识应用于现实世界，从而激发其探索欲和创新思维。例如，一项以“水循环现象”为主题的实践任务，被巧妙地融入了一所小学的科学课程中，学生们被鼓励在家进行简易实验，亲自见证水在不同状态间的转变，并详细记录观察所得。此类亲自动手的体验，不仅深化了他们对水循环机制的理解，还显著提升了数据记录和分析的技巧。多元化的作业模式，不仅能够点燃学生的学习热情，还对其综合素养和实践能力的培养大有裨益。通过这种方式，多样化作业不仅有助于减轻学生的学业压力，更能充分发挥作业的教育价值，与“双减”政策

的精神相契合，促进学生全面发展。

（2）分层布置作业

差异化分配家庭作业旨在根据学生个体差异及学习能力的多样性，精心设计出适应不同层次学习需求的任务，以此来满足学生在不同水平上的成长与发展。教育者需深入理解每位学生的学术表现，借助课堂互动、学业评估以及学生的自我评价等多种途径，获取每位学生的能力水平与学习诉求的准确信息。基于此信息，对学生进行分类，为不同类别的学生定制适宜的作业项目。例如，在一所小学的数学课程中，针对不同层次的学生设计了三种难度级别的作业：基础层学生专注于基础计算题的练习，中等层学生则致力于解决应用性问题，而顶尖层学生则会面对包含复杂性和挑战性的综合性数学课题。通过实施差异化家庭作业策略，使各层次的学生均能在作业过程中感受到成就，进而激发其学习的内在动力。在布置作业的同时，教师还需注重作业的反馈与指导，及时跟进学生完成作业的情况，提供个性化建议与支持，确保每位学生在作业完成过程中都能实现进步与成长。差异化分配家庭作业不仅有助于减轻学生的作业压力，还能促进学生的个性发展与全面成长。

（3）完善评价机制

为了确保作业质量和促进学生的学习成效，构建健全的作业评估体系至关重要。这样的体系应当涵盖多方面的考量因素，除了作业本身的准确性之外，还应该重视学生在解决问题时的思考路径、展现的创造力以及实际操作的能力。例如，一所小学在面对探索性质的作业时，通过对学生采用的研究手段、数据处理技巧以及结论的逻辑性进行综合评判，从而全方位地掌握学生在探索活动中的具体表现。同时，评估的方式也需灵活多元，可将评分制、对话式评估以及成长记录袋等不同形式相结合，以全面展示学生的学习进展与成就。其中提到的评分制，可通过给定分值或级别来量化作业水平，帮助学生明确自己的学业表现；而对话式评估则能借助师生间的交流互动，深入了解学生的思考脉络及学习体验，并据此提供针对性的指导与建议；至于成长记录袋，则能够记录下学生作业完成的情况及其成长轨迹，以此激发他们的进取心和持续改进的动力。综上所述，一个完善的评估体系能够有效激发学生的学习热情，提升作业的质量，从而达成“双减”政策的目标。

3. 建立长效多元教师评价机制

（1）评价内容多样化

构建一个持久且多元化的教师评估体系，首要任务是确保评估指标的丰富性。以往的教师评估过于侧重于学生的学术成就和升学位次，而未能充分考量教师在职业操守、学科专长、授课技巧及革新精神等方面的综合表现。因此，评估范畴需涵盖以下关键领域：一是职业操守，评判教师的职业道德和行为规范；二是学科专长，评估教师在其教授领域的学识深度和专业素养；三是授课技巧，衡量教师在课程规划、课堂管理和教学实践中的效能；四是革新精神，考察教师在教学策略和工具运用上的创新力。以数学教师为例，评估不应仅限于学生考试分数，还需结合教师采用的教学法多样性、学生对课堂体验的反馈，以及教师参与教学研究和项目申请的活跃度等多方面因素。通过构建全面的评估框架，能够准确反映教师的整体素质与教学成效，激发教师持续自我完善，从而推动教育品质的长期优化。

(2) 价标准科学化

评估准则需具备清晰、公正与客观的特点，融合定量分析与定性评估，确保全面而深入。具体而言，定量维度可涵盖教师的教学负担、学生学业成就的提升及学术研究与教学活动的参与频率；而定性层面，则涉及教师的教学自我反省、课堂实践观察以及来自学生和家长的反馈意见。为维护评估准则的严谨与公正，应当广泛吸纳教师群体、教育领域专家及家长的见解，共同制定贴合实际需求的评价体系，并适时进行修订与优化。举例来说，对一名语文教师的评估，应综合考量其任教班级语文成绩的变化趋势、课堂授课质量、教学规划的落实成效、学生对教学方式的认可度，以及在学术研讨中的活跃程度等多维度表现。借助科学化评估体系的实施，能够实现对教师职业表现的公正评判，激发其持续精进个人素养与教学技艺的动力，进而促进教师队伍的专业成长。

(3) 评价方式多样化

以往教师评价往往局限于学校管理层及行政人员的视角，忽视了全方位信息整合的重要性。为了打造一个

全面且公正的评价体系，我们需吸纳多元评价者并采用多样的评估方法，以此保障评价过程的全面与客观。以某所小学为例，该校创新地将学生、家长、同事以及教师自我纳入评价主体，形成了一个多维评价网络。具体而言，在学生参与的评价中，运用问卷调查与课堂观察记录，搜集学生对教师教学方式的感受及改进建议；在家长层面，则通过定期召开家长会议与设置意见箱，收集家长对教师教学态度与效果的看法；同事间的互评则借助学术研讨会与公开授课机会，促进教师间的经验分享与建设性反馈，旨在提炼出具有指导意义的改进策略；至于自我评价，则鼓励教师进行深度反思与年度总结，辨识个人长处与待改进之处，进而拟定个人成长规划。

结语

双减政策的推行，为小学教育的多元化评估体系带来了创新机遇与考验。本文通过深入剖析课堂活动、家庭作业以及教师评估体系，探索并提出了一系列行之有效的优化方案。旨在建立一个持续性的多元评估机制，这一机制不仅能有效降低学生的学习压力，而且能够全面提高教育水平，推动学生的全面发展。展望未来，深化并普及这些评估机制的应用，有望为我国的基础教育领域带来崭新的生机与动力。

参考文献

- [1] 何长明.“双减”下小学数学课堂教学中实施多元评价的策略[J].家庭教育研究, 2022(5): 155-157.
- [2] 郭雪耀.“双减”背景下多元评价对有效构建初中体育课堂的作用研究[J].考试周刊, 2023(24): 90-95.
- [3] 冀平.多元评价 展现亮点——双减背景下小学语文作业评价浅析[J].环球慈善, 2022(6): 0001-0003.
- [4] 陈晶晶.“双减”背景下小学语文教学“提质增效”策略研究[J].语文教学通讯, 2024(4): 45-47.
- [5] 杨晓燕.“双减”政策背景下小学数学作业设计的优化策略研究[J].教师, 2022(20): 54-56.