

学士学位论文质量评价体系及预警机制研究

李小娟¹ 袁永逸²

1. 湖南财政经济学院 工商管理学院 湖南长沙 410205

2. 湖南外贸职业学院 国际商务学院 湖南长沙 410005

摘要: 本文聚焦于构建学士学位论文的质量评估体系及预警机制,以提高高等院校的教学质量和人才培养成效。鉴于当前在私立与公立高校中广泛存在的论文质量参差不齐、流程管理宽松、评估体系不足等问题,研究提出了一种涵盖多层级管理、全方位监管及多元评估的质量评估体系,并制定了配套的预警机制。通过确立清晰的评估准则、加强导师的指导职责、引入校企合作实践、设立预答辩及答辩评分制度等手段,旨在为高等院校提供一套全面、科学且高效的学士学位论文质量管理和改进方案,确保学位论文具备学术价值及实践意义,进而推动高等教育质量的整体跃升。

关键词: 学士学位论文; 质量评价; 预警机制

引言

1981年1月1日《中华人民共和国学位条例》(以下简称《学位条例》)的颁布和实施标志着新中国学位制度正式建立。现在我国已经基本形成了比较完善的学位制度。根据我国《学位条例》规定,高等学校本科毕业生完成教学计划的各项要求,并通过毕业论文(设计),才能获得学士学位。学士学位论文是本科教育的一个重要环节,是整个教学计划不可或缺的重要组成部分。现阶段,多种因素的叠加造成了学士学位论文质量呈下降趋势,我们必须予以高度重视并切实采取措施保障学士学位论文质量。

一、质量评价理论基础

1. 质量概念界定

质量作为涵盖广泛意义的概念,在学术界内有独特的界定。对本科毕业论文而言,品质不仅在于论文内容的科学严谨、创新性以及论证的逻辑性,亦包括论文撰写过程中的标准化、完整性以及遵循学术诚信准则等多个层面。本科毕业论文的质量,在质量概念框架下的体

现,指的是该论文能够符合国家以及学位授予机构制定的论文标准(或要求),并能适应社会需求促进个人发展。这一概念包含两个主要维度:内在品质和外在表现。内在品质主要聚焦于论文的学术价值、创新程度和深入研究程度;而外在品质则关注论文的格式规范性、语言运用精准度以及引文标注的准确性。

2. 评价标准构建

建立学士论文的质量评估准则,是确保评估流程科学、公平且高效的前提。这些准则应当依据学位论文的内外质量需求来设定,全面涵盖论文的主题选择、内容、撰写思路及方法,以及文体规范等多个方面。论文的主题需贴合所学专业及培养目标,展现出一定的创新性和实用性;内容必须定义明确、立场正确、逻辑严密、素材充分,并具备一定的原创性;撰写思路与方法需清晰合理,以展现科研工作的严谨性;至于文体规范,则要求格式一致、表述流畅、引用得当等。评估准则还需考虑到不同学科和专业的特性,以确保评估工作的精准度和有效性。

3. 评价方法概述

明确了质量定义及评估标准后,选取适宜的评估方式至关重要。对于学士论文质量的评估手段丰富多样,同行审查、专业评分以及量化指标测评等。同行审查作为传统方式之一,通过邀请领域内的专家对论文进行详尽的审阅与评定,能够有效地展现论文的学术价值与品质。专业评分则基于既定的评估准则,由专家团队运用其专业知识与经验对论文进行评分,并综合各项评分得出最终评估结论。而量化指标测评则是设立一系列量化的评估标准(诸如被引用频次、创新要素的数量等),

项目基金: 湖南省学位与研究生教育改革研究项目:“双一流”建设背景下学士学位论文质量评价体系及预警机制研究,(编号:2019JGYB291)

作者信息:

李小娟,女(1977.01-),汉族,湖南安乡人,博士,湖南财政经济学院教授,研究方向:工商管理;

袁永逸,女(1990.05-),汉族,湖南安乡人,硕士,湖南外贸职业学院,研究方向:人力资本与组织行为。

以此对论文进行客观评分，从而增强评估工作的实用性和科学性。这些评估方式通常会被综合运用，以便获得更全面且客观的评估结果。构建学士论文质量评估体系需基于清晰的质量界定、科学合理的评估标准及多元化的评估手段。方能确保评估工作的公正、高效与针对性，进而为提升学士论文质量提供坚实的支持。伴随着数字经济发展及高等教育改革的深化，学士论文质量评估体系及其预警机制的研究将持续演进，以满足新时代的需求与挑战。

二、预警机制理论支撑

1. 风险管理理论

风险管理体系在学士学位论文质量控制领域扮演着关键角色构建预警机制的基石。这里的风险被定义为能够阻碍论文质量实现既定目标的不确定性因素，涵盖论文选题的偏差、研究方法的不足、数据分析的失误以及学术诚信缺失等多维层面。风险管理理论的核心在于对风险的全面识别、精确评估、持续监测以及有效应对，旨在通过结构化的策略减少风险事件的发生概率及潜在后果。在预警框架内，风险管理理论的实践主要体现在对论文质量潜在风险的前瞻性识别与妥善防控。通过建立风险识别模型，可以对论文质量可能遭遇的风险进行全面而系统的排查与评估，确保问题被早期发现并妥善处理。设立风险监控指标则允许实施实时的质量追踪与监控，以即时捕捉到任何可能影响论文质量的动态变化。制定并执行风险应对策略成为关键步骤，旨在对已显现或即将显现的质量问题进行迅速而有效的修正与补救，从而维护论文的整体质量和学术诚信。

2. 过程监控理论

过程管控理论构成了预警机制的关键支柱，对学术作品创作流程实施全面的监督与管理，确保学术产出的质量能够持续优化。在本科毕业论文评价框架内，过程管控理论的具体应用表现为对论文选题、开题陈述、中期评估、预审答辩、正式答辩等关键阶段的严格审核及即时信息回馈。通过设定明确的管控准则与流程，实现对创作过程的标准化管理；借助多元化的监控策略，如定期复查、不定期抽检、同行审议等，从多个角度、全面地监控论文质量；构建快速有效的反馈系统，将监控成果即时传达给作者与导师，促使适时修正创作策略与技术路径，从而保障论文品质的持续改善。

3. 反馈与调整机制

反馈与校正机制在警报系统中扮演着关键角色。借助于即时反馈给涉及各方的监控成果，并基于此实施相应的校正行动，论文品质得以持续优化。在学士学位论

文评估框架内，反馈与校正机制的应用具体体现在以下几点：搭建多层次、多元化的反馈网络，确保监测信息能迅速、精准地传递至论文撰写者、导师以及学位颁发机构；明确反馈内容的精确性和指向性，保证反馈信息能明晰地指出论文品质的瑕疵与短板；拟定切实有效的修正计划，依据反馈信息对论文创作流程进行适时修正与完善；设立追踪验证机制，对修正后的论文品质进行二次监控与评价，确保修正策略的可行性和连续性。警报机制的理论支撑源自风险治理理论、过程监控理论以及反馈与校正机制。这些理论为警报机制的设计与应用提供了坚实的基础与实践指引。

三、学士学位论文质量评价体系及预警机制主要存在的问题

1. 评价标准不明确

质量评判准则作为学位论文评价体系的核心支柱，界定清晰程度直接影响到评价过程的公正性与有效性。诸多高等教育机构在制定学士学位论文评价准则时，普遍存在模糊性问题，具体表现在以下方面：准则内容覆盖面不足，通常侧重于论文的学术价值评估，而对实践应用、创新性等关键维度的关注度不够。准则表述不够精确，缺乏能够指导具体操作的量化指标，导致评价执行者在实际操作中难以准确判断。准则更新滞后，未能及时响应学科领域的进步和社会需求的变化，从而无法满足评价的时效性和针对性要求。评价准则的不确定性不仅增加了评价工作的主观性和随意性，还可能导致评价结果的不公平及争议频发。

2. 评价方法单一

评估机制作为落实评价准则的关键途径，多元性和严谨性对保证评估结果的公正性和精确度至关重要。众多高等教育机构在评判学士学位论文时，普遍趋向于采用单一的评估手段，诸如过于倚重同行评价或是专家评分等传统做法。上述方法具备一定的合理性和有效性，但同时也暴露出若干局限，评审专家的个人偏见、有限的时间与精力导致的评估深度不足等问题。伴随数字时代的发展，某些院校并未充分挖掘和运用现代信息技术，以丰富和完善评估手段，比如搭建在线评估平台、引入大数据分析技术等。这种评估手段的单一化倾向，不仅制约了评估工作的效率与成效，也难以全面、精准地揭示学位论文的实际品质。

3. 预警机制缺失

质量警报系统是确保学位论文品质的关键工具，功能在于及早辨识并校正论文撰写阶段可能遇到的问题，避免问题积累至不可逆转的程度。诸多高等院校在本科

论文的质量警报系统方面存在显著不足，主要表现在以下几点：缺乏一套全面的风险识别流程，难以对论文撰写过程中潜在的危险进行预见性评估；缺乏及时且有效的监控手段，无法实现对论文品质的全程、全貌监控；缺乏迅速反应的矫正策略，未能在问题浮现时立即实施补救与优化行动。上述警报系统的缺陷，不仅提高了论文品质问题发生的频率和严重度，也削弱了评估工作的前瞻性和预防性。

本科论文品质评估框架机制在实际操作中面临诸如评估准则不清晰、方法单一、警报机制缺失等主要挑战。这些问题的存在不仅限制了论文品质的提升和教育质量的进展，还对学生的学术发展与未来职业规划造成了不利影响。高等院校应对此类问题给予高度关注，并采取积极措施予以改善和强化，以建立一个科学、合理、高效的一体化本科论文品质评估框架及警报机制，为培育高质量、创新型人才奠定坚实基础。

四、学士学位论文质量评价体系及预警机制存在问题的对策

1. 完善质量评价体系

首要之务在于优化质量评价体系。需确立评价准则的完整性和精确性，确保覆盖学术价值、实践意义、创新程度等众多方面，并制定出明确的量化标准及实施细节，以此降低评价流程中的主观成分和个人偏好。应当依据学科演进与社会需求的变迁，适时调整评价准则，确保与时俱进且切合实际。还应构建多样化的评价机制，融合学生的自我评估、同行之间的相互评估以及企业的参与评估等多种形式，从而构建全方位的评价视角，更加立体地展现学位论文的质量状况。

2. 丰富评价方法

深化评估策略是提升评估科学性与精确度的关键路径。除传统的同行评议与专家评分机制外，应积极开拓并运用现代信息科技手段，包括构建在线评估平台与融入大数据解析技术。在线评估平台能实现评估流程的数字化与网络化，提高评估效率与便利性；而大数据分析则能够对海量学术论文资料进行深入探索与分析，揭示隐藏的质量问题与模式，为评估工作提供强有力的数据支撑。还应依据学科特性与专业需求，定制专门的评估工具与量表，例如实验设计评估表、数据分析评估表等，以更为精准地衡量学位论文的质量。

3. 建立预警机制

构建预防机制是确保学位论文品质的关键策略。需建立全面的风险辨识系统，通过综合考量学生的学术基础、研究技能以及论文选题，提前预测论文撰写阶段可

能遭遇的风险环节。应实施即时有效的监督办法，对论文撰写流程实施全程、全维度的追踪与管控，及时识别并修正存在的瑕疵。这一目标可通过设置中期审查、预答辩等步骤达成，以确保论文品质在创作过程中持续受到关注与优化。应制定迅速应对的调整策略，一旦察觉论文品质问题或潜在隐患，应立即采取行动进行校正与改进，避免问题积累与恶化。过程可能涉及提供针对性指导、修订研究计划、强化监督控制等多元举措。

强化评估框架、拓展评估手段、构筑预警机制是克服学士学位论文品质评估体系及预警机制缺陷的有效途径。这些策略的实施有望提升学位论文质量、改良教育评估机制、推动人才培养水平的整体进步。高等教育机构应高度重视这些策略的实施与执行，加大配套制度建设与管理力度，确保评估工作的科学性、公正性与有效性。

结语

本文通过探讨学士学位论文的质量评估体系与预警系统的构建，揭示了当前面临的挑战，并据此提出了解决方案。研究发现，优化质量评估体系、多样化评估手段以及构建预警系统对于提升学士学位论文的质量至关重要。采取这些措施能够促进形成更为科学、全面且公平的评估体系，从而增强教育评估的有效性与准确性。预警系统的建立可以有效地预防论文质量的风险，确保学生在撰写论文的过程中获得及时且有效的指导和支持。高等院校应当加大对学士学位论文质量评估体系与预警系统的研究与实践力度，持续改进相关制度与措施，以实现人才培养质量的整体提升为目标，推进高等教育事业的稳定发展。

参考文献

- [1] 李金国, 冯颖, 杨晨. 高师院校小学教育专业学士学位论文质量问题与提升路径[J]. 楚雄师范学院学报, 2023, 38(5): 46-56.
- [2] 康文杰, 张悦, 刘蔚, 等. 公安院校学士学位论文质量提升教育教学对策[J]. 中国科技期刊数据库 科研, 2022(7): 4.
- [3] 宋杰. 民办高校学士学位论文质量提升困境及对策[J]. 合作经济与科技, 2023(12): 97-99.
- [4] 顾洪瑞. 提升行政管理专业本科毕业论文质量的探索[J]. 生活教育, 2022(21): 3.
- [5] 徐德宏, 谭朝阳, 崔培梧. 提高生物工程专业学士学位论文(毕业设计)质量的探索[J]. 科教导刊, 2022(27): 55-57.