

高职涉农教师服务乡村振兴模式构建及实践研究

王春梅 闫松林 沈 珊

岳阳职业技术学院 湖南岳阳 414000

摘 要：高职涉农教师作为涉农专业的一支与“三农”有着天然联系的队伍，是高校服务乡村振兴智库建设的重要组成部分。本文对高职涉农教师特征、乡村振兴服务现状进行了分析，并对其服务乡村振兴能力的内在结构向度进行了分析，提出了提高高职涉农教师能力的建议，并提出了基于不同村庄类型的高职涉农教师服务乡村振兴选择模式。

关键词：高职涉农专业；教师；乡村振兴

连续几年国家一号文件均指出，把全面推进乡村振兴作为实现中华民族伟大复兴的一项重大任务，并特别提出“加大涉农职业院校、涉农学科专业建设力度”，“支持高校为乡村振兴提供智力服务”。高职涉农教师作为涉农专业的一支“有技能”“懂产业”“爱乡村”，与“三农”有着密切联系的队伍，是高校服务乡村振兴智库建设的重要组成部分。“涉农”基因决定其服务乡村振兴是其重要职责和历史使命，可为乡村农业高质高效发展提供技术支持。乡村振兴战略的实施为乡村社会发展创造了新的机遇，也对高职涉农教师的作为提出了相应

要求。

目前以高职涉农教师为主导的直接服务于乡村振兴的服务形式单一、内容较少，缺少有效服务乡村振兴路径，部分教师乡村振兴服务意识淡泊，这些均制约了服务乡村振兴战略的有效开展。因此如何充分发挥高职涉农教师优势，探究以其为主导的直接服务乡村振兴的实践操作路径，对有效促进服务乡村振兴实践及提升社会服务水平具有较强理论价值和重要的现实意义。

一、高职涉农教师的基本特征

（一）具有更深的“三农”情怀

高职涉农教师长期与从事农业技术教学、研究及实践活动，加深了对农民、农村、农业的情感认同。因此，相对其他专业教师，高职涉农教师更了解我国农耕文明，更有爱农意识，更具有较深的“三农”情怀。

（二）兼具农业技术人才培养和农业技术推广服务能力

乡土性是高职涉农职业教育教师的本色，其作为乡土文化的创新者与传承者，可有效促进乡村振兴发展。高职涉农教师队伍建设，不仅只具备理论知识，还必须求实效，专兼结合，做到既懂农业理论知识，又满足农业生产技能实践要求。因此，高职涉农教师兼具农业技术人才培养和农业技术推广服务能力，恰是乡村振兴发展急需人才。

（三）能更好的对接农业产业发展

高职涉农教师更注重对农业产业发展与农业技术，而本科涉农教师更注重农业理论研究。因此，高职涉农教师更能真正亲近农民、走进乡村，传授的知识技能，更能满足提升农民技能水平，乡村产业结构升级。同时随着农业产业升级转型的不断演进，高职专业教师可以

项目基金：

湖南省教育科学“十四五”规划课题：高职涉农教师服务乡村振兴模式构建与效益评价研究（XJK22BZY046）；

湖南省教育科学研究工作者协会研究课题：乡村振兴背景下高职涉农专业“嵌入式”双元制人才培养模式研究（XJKX22B060）；

湖南省教育厅教学改革研究项目：乡村振兴战略背景下的高职园林技术专业课程体系的构建与实践研究（ZJGB2020085）；

中国农学会教育教学类科研课题：乡村振兴背景下高职园林人才培养定位及课程构建研究（PCE2032）。

作者简介：

王春梅，女（1980.01-），侗族，湖南怀化人，硕士，教授，研究方向：高等职业技术教育；

闫松林，男（1982.05-），汉族，湖南岳阳人，硕士，副研究员，研究方向：高等职业技术教育；

沈珊，女（1993.04-），汉族，湖南岳阳人，硕士，讲师，研究方向：高等职业技术教育。

发挥自身专业优势，对农民开展短视频营销、农产品直播带货、“订单式”销售等相应的知识、技术、技能培训及指导。

二、高职涉农教师服务乡村振兴现状分析

（一）高职涉农教师参与乡村振兴服务的激励措施缺失

《国家高等职业教育发展规划》指出：高等职业学校应建立科学合理的职称评聘与绩效考核制度，将教师乡村振兴服务作为岗位聘用、职称评审和绩效考核的主要指标之一。而目前，高职院校职称评定轻专业技能和乡村振兴服务能力，重“论文”，重项目倾向十分严重。由此可见，鼓励高职涉农教师参与乡村振兴服务的内在动力明显不足，同时欠缺开展乡村振兴服务的激励措施。

（二）高职涉农教师缺乏乡村振兴服务平台

大多数高职涉农教师社会活动范围比较狭窄，与社会沟通较少，因此即便想进行乡村振兴服务，也难以依靠自身的力量寻找乡村振兴服务对象及内容。因此构建高职涉农教师乡村振兴服务平台，乡村在平台上发布自身需求，高职涉农教师可根据自身专业特长通过平台帮助乡村解决问题。平台建设可有效解决教师去哪里，怎样服务，服务什么，缺少有效的平台指导、过程监管、绩效考核等，从而可有效提高高职院校教师乡村振兴服务。但因缺乏有效政策支持和调控手段，众多地区政府和高职院校均未搭建有效平台，从而导致高职涉农教师缺乏乡村振兴服务平台。

（三）高职涉农教师对乡村振兴服务工作的认识不够

高职院校管理者没有充分认识到人才培养质量与教师乡村振兴服务能力之间的重要关系，没有在教师职称评审、绩效等方面采取相应措施积极鼓励教师参与乡村振兴服务工作，导致教师对乡村振兴服务工作缺少主动性。并且，国家对高职院校应具备乡村振兴服务职能的政策才出台不久，乡村振兴服务与实践能力的相互促进作用，部分高职涉农教师对此认识还不够充分，不少教师认为只要认真上好课就可以了，即认为高职教师的职能主要是“人才培养”，对“乡村振兴服务”没有很多热情。

（四）高职涉农教师乡村振兴服务的能力有所欠缺

高职涉农教师大都来源于普通高校，基本没有专业实践经历，具有生产实践的技术人才极少，对农业职业岗位能力掌握不够，缺乏从业的技能及解决生产实践问题的能力。同时由于高职院校规模扩张，教师兼具了繁重的教学工作，不能保证专业实践活动。致使教师的乡

乡村振兴服务实践少，实践能力也受到一定程度影响，同时教师乡村振兴服务能力也降低。此外，高职院校大多由中专升格而来，高技能型高职涉农教师人才缺乏，因此乡村振兴服务能力整体也减弱了。

三、高职涉农教师乡村振兴服务能力的内在结构向度

高职涉农教师乡村振兴服务能力的内在结构向度主要包括三个方面，呈现“洋葱模型”。即：专业技术能力、行业通用能力、个人核心三种能力。

第一种——专业技术能力，是高职涉农教师乡村振兴服务所需的专业细类能力。高职教师在乡村振兴服务工作中，必须具有与专业乡村振兴服务相关的专业技能，也可称其为特有能能力。该能力主要包括服务乡村振兴所需的理论知识、技术技能，是高职涉农教师乡村振兴服务应具备的基本能力。

第二种——行业通用能力，是高职涉农教师乡村振兴服务的专业中类与小类能力，也是服务乡村振兴应具备的个性与共性能力。该能力主要包括乡村振兴服务的责任意识、职业能力、产业发展变革趋向的前瞻能力。

第三种——个人核心能力，是高职涉农教师服务乡村振兴的专业大类能力。该能力主要包括处理信息能力、创新创业能力、解决问题能力、团结协作能力等方面，该能力具有非技术、跨职业的普遍适用性和广泛的可迁移性。

四、提高高职涉农教师服务乡村振兴能力的措施

（一）建机制—发动高职涉农教师乡村振兴服务的引擎

应建立和完善鼓励高职涉农教师参与乡村振兴服务的制度。如建立《××职业技术学院服务乡村振兴管理制度》等制度文件，健全乡村振兴服务长效激励机制。制度文件中要细化引导教师积极开展乡村振兴服务的激励措施，如对参与乡村振兴服务主要贡献人员按一定比例进行奖励，同时将乡村振兴服务工作成效列入到教师和科技团队的评价考核体系之中，将乡村振兴服务工作量折合成教学课时，与工资绩效挂钩、作为评定高职涉农教师依据、纳入评先评优的条件等方式，从政策上解决高职涉农教师参与乡村振兴服务内动力问题。

（二）担责任—赋予高职涉农教师社会服务的担当

高职院校应进一步明确乡村振兴服务的职责，积极鼓励教师承担乡村振兴技术服务、乡村振兴人才培养培训、乡村振兴科研项目等，引导教师角色转变，强化其乡村振兴服务的使命感、责任感。同时，高职涉农教师

应转变观念、树立服务乡村振兴的意识。在做“知识传播者”的同时，还应不断提高将自身能力迁移为乡村振兴服务的能力，将知识最大化地转化成社会效益。

（三）强化高职涉农教师乡村振兴服务的能力

积极邀请一些技术大师，建立乡村振兴大师名师工作室，实施技术技能传帮带互促提高乡村振兴服务能力。要按照“组建团队、围绕名师、问题中心、开展科研、转化转换、提炼成果、培养教师、社会服务、培育大师”的建设思路，以技术服务、技术开发为载体，以基于解决生产实践问题、服务乡村振兴为主线，建立若干个校村合作教师学习与服务共同体。共同体可广泛吸纳相关技术人员、教师，切实把工作室建成名师的摇篮、服务的平台、科研的基地、示范的中心。

五、基于不同乡村类型的高职涉农教师服务乡村振兴模式

（一）“派遣陪伴”模式

对区域优势不明显，乡村产业发展落后，观念落后、技术落后的乡村，采用“派遣陪伴”模式，充分利用高职涉农教师自身或跨界资源与乡村资源融合，合理实施多项举措，实现服务乡村振兴的目标。岳阳职业技术学院高职涉农教师发挥职业教育优势，实施“一村一专业团队”的“派遣陪伴式”乡村振兴服务扶措施，针对乡村建设发展需求，选派乡村振兴服务能力强的涉农专业教师团队，奔赴岳阳市平江县上塔村开展驻村帮扶工作，积极推动乡村产业振兴成绩显著。

（二）智技优势+区域特色+“田间创客”模式

对农业产业较好，农业技术掌握也较好，但市场销售较差的乡村，可考虑采用智技优势+区域特色+“田间创客”模式。涉农高职是乡村知识的“播种机”和智力的“孵化器”。高职涉农教师要坚持面向“新农业、新农民、新乡村、新生态”理念，培养农村农业实用人才。在乡村振兴推动下，教师团队利用自身专业知识、创新能力与实践能力，结合区域产业发展特色、资源优势，做“田间创客”，既有利于教师科研成果转化，又有利于实现乡村振兴产业发展。通过校-村合作，在乡村创设乡村振兴研究院、高素质农民学院、乡村振兴学院等。

（三）头雁效应+志技帮扶模式

针对产业落后，农业技术落后的乡村，可采用头雁效应+志技帮扶模式，激发村民“造血机制”。具体方法有：一是涉农高职教师依托自身智技优势，坚持精准有

效推动乡村振兴工作原则，成立乡村振兴服务团，结合本身专业特色，有指导性地、有针对性地组建专业服务队，开展乡村智-技帮扶；二是涉农高职可为乡村提供一部分资金支持乡村经济发展，通过技术项目为改善农村产业落后状态、同时为其产业发展提供新思路；三是开展驻村教育培训，进行农业专业技术现场指导，激发村民自身“造血”，实现多方位多领域增产。

（四）“农业+智慧”模式

针对产业发展较好，但需进行产业升级的乡村，可采用农业+智慧”模式。涉农高职可利用“互联网+”、智慧职教平台、“新农具—手机”与乡村共建数字学院，实行“农业+智慧”模式。该模式主要可采用以下方式：一是依托现代农业职教集团、涉农高职继续教育部门等平台，进行人才培养，通过与周边区县合作中职、企业、高职院校联合进行网络教育，助推1+X证书制度实施，创建学分银行。二是利用“新农具”一手机，对村民等进行再教育，在林间、大田、院坝等地，开设“田间微课”，随时远程答疑和施教，实现“线上+线下”教育模式。三是依托智慧职教平台，通过信息共享、人才互通、技术共研、产业互动等路径，实现涉农高职教育资源与乡村资源共享，通过互联网、人工智能、大数据、区块链、物联网等信息网络技术的运用，共同推动乡村产业创新升级。

参考文献

- [1] 樊凡, 刘娟. 从围观走向行动: 乡村振兴战略背景下农村社会研究范式的转型—兼谈学术何以能中国 [J]. 中国农村观察, 2019 (01);
- [2] 周昌发, 飞传鹤. 乡村振兴战略下农村集体经济组织融资职能的路径重构 [J]. 经济体制改革, 2020 (06);
- [3] 熊万胜. 聚落的三重性: 解释乡村聚落形态的一个分析框架 [J]. 社会学研究, 2021, 36 (06);
- [4] 胡志刚, 张露露. “一村一品”背景下江苏农产品品牌建设的现状及发展对策 [J]. 农业经济, 2021 (07);
- [5] 卢云峰, 陈红宇. 乡村文化振兴与共同体重建: 基于浙江省诸暨市的案例分析 [J/OL]. 清华大学学报 (哲学社会科学版), 2022 (02);
- [6] 付翠莲, 张慧. “理念—制度—技术”视角下乡村治理数字化转型的逻辑与机制—以德清县“一图感知五四”数字化平台为例 [J/OL]. 公共治理研究, 2022 (02).