

计量经济学课程多维度教学改革研究

刘志鹏

辽宁对外经贸学院经济学院 辽宁大连 116052

摘要: 随着计量经济学不断发展, 计量经济学在经济学领域地位已达到举足轻重。本科生计量经济学课程教学效果也直接影响到经贸人才培养质量, 然而在计量经济学教学过程中, 普遍存在教学方法单一、学生有畏难情绪、课程目标不清晰和教学评价单一等问题。本文分别从丰富教学方法、优化课程衔接、明确教学目标和构建多元评价学生体系等多角度给出教学改革建议, 探索目前计量经济学课程教学所面临困难的解决办法和寻找提高本科生计量经济学教学效果的路径。

关键词: 计量经济学; 教学改革; 本科教学

前言

截止至今, 计量经济学已发展九十多年, 其理论日益完善, 应用范围越来越广, 广泛应用于经济学、金融学、管理学等学科。随着计量经济学不断发展, 计量经济学这门学科在经济学体系中日益重要, 甚至诺贝尔经济学得主、著名经济学家萨缪尔森曾指出“二次世界大战之后的经济学是计量经济学的时代”。在现代经济研究中, 计量经济学已经成为重要方法论之一, 国内外众多学者运用计量经济方法分析实际经济问题。

在西方经济学科教学体系中, 计量经济学与微观经济学、宏观经济学被确定为三大核心课, 而我国早在1998年确定计量经济学是经管类学科8门核心课之一。由此可见, 计量经济学课程发展对经济学等专业学生有着重要影响。但在实际教学中, 计量经济学课程教学过程中出现诸多问题, 例如教学方法单一、学生畏难情绪严重、课程目标不清晰、教学评价单一等问题, 这些问题都会严重影响课程教学效果, 甚至会影响学生的分析能力和实践应用能力。本文旨在分析计量经济学授课过程出现的问题, 进而给出解决建议, 以达到更好教学效果和更高提升学生综合能力。

基金项目: 本文系辽宁对外经贸学院2021年度教改项目《计量经济学课程多维度教学改革研究与实践(编号: 2021XJJGYB02)》的阶段性成果。

作者简介: 刘志鹏(1985-), 男, 汉族, 辽宁鞍山人, 硕士, 辽宁对外经贸学院经济学院教师, 主要研究方向为应用经济学。

一、课程教学存在的问题

(一) 教学方法单一

计量经济学课堂教学主要还是以教师讲授为主, 学生的学习积极性很难提高。在计量经济学教授过程中, 尤其是传统教学模式下, 教师大部分时间进行课堂讲授, 学生单方面接受知识学习。很多教师在授课过程中侧重于计量模型的理论推论, 而忽略了计量模型本身的经济含义, 导致学生短时间无法消化课程内容和知识点, 对课程理解的不深。而部分学生会因之前知识点理解不透, 对新知识点无法理解的现象, 这种情况无疑会打击学生学习课程热情, 甚至在课程结束后, 少部分学生对计量经济学依然无法理解和应用。这种单向传输的教学模式限制了学生的主动性和创造力, 难以培养学生解决实际问题的能力。

(二) 学生易有畏难情绪

计量经济学是理论经济学、数理经济学和统计学的综合学科, 对学生之前课程学习和知识掌握情况有一定的要求, 尤其是要求学生要对高等代数、微积分、概率论等数理课程知识有一定的掌握。而计量经济学作为经管类专业的核心课之一, 授课对象大部分是文科生, 文科生本身数理学科基础较为薄弱, 因此, 在刚开始学习计量经济学课程时, 一部分学生会出现听不懂、不理解的现象。同时, 教师在授课过程中对公式推导、模型建立等都会使用数理知识进行证明或说明, 这对于数理知识基础较为薄弱的学生无疑会进一步增加课程学习难度。另外, 数理知识前置课程的授课教师往往关注是本门课程的学习重点和难点, 忽略了与计量经济学课程之间的

联系，导致部分课程授课重点与计量经济学课程所需脱节，致使部分学生即使学习了前置课程，但依然无法应用在计量经济学上，加剧学生学习的畏难情绪。

（三）课程目标不清晰

计量经济学作为一门交叉学科，虽然需要使用很多数理知识来建立模型和进行假设检验，但核心思想依然是应用计量经济学知识分析实际经济问题，发现经济现象背后的经济逻辑。但很多老师在讲授计量经济学课程过程中忽略了计量经济学的核心思想，多数认为计量经济学侧重数理推导而忽视计量经济学背后的经济意义，侧重统计检验而忽视其本身的逻辑框架。因此，很多老师在讲授计量经济学课程时重视计量经济学模型，而忽视了计量模型自身的实践意义。在此背景下，学生对计量经济学学科特点和意义更难做到准确地理解和掌握，更容易把计量经济学等同于数学，学生更易产生畏惧心理。学生很难把计量经济学知识应用到实践中，未能更好地提高学生的实践能力。

（四）考核方式单调

目前计量经济学课程考核主要是由平时成绩与期末成绩组成，而平时成绩考核主要是参考学生课堂回答问题、平时笔记和作业等情况给出成绩，期末成绩是由学生期末试卷所决定。由此可见，计量经济学课程对学生的考核更多是对学生掌握理论知识情况的考核，而对学生实践能力的考核内容较少，甚至没有。这种考核方式使学生会认为学习计量经济学，只要“死记硬背”，掌握了理论知识，就能够获得高分，甚至误以为计量经济学是一门理论学科。单调的考核方式会使学生忽视自身实践能力的培养和提升，与计量经济学这门学科自身的核心思想背道而驰。

二、教学改革的建议

（一）丰富多种教学方法

传统课堂讲授的教学方法很难获得更好地教学效果，教师应在计量经济学授课过程中采用多种教学方法，调动学生的学习积极性。不同的教学方法融入到教学过程中，学生会对课程不断感受到新鲜感，进而学生学习的主动积极性会得到显著提高。除了传统的授课方式外，教师可以考虑探究式教学法。使用探究式教学方法，教师通过提出问题、设定情景分析和案例分析等，引导学生主动思考，激发学生的学习兴趣 and 求职欲望。

翻转课堂的教学方法也应考虑进入到计量经济学的教学过程中。教师可以把部分知识传授环节提前到课前，

对班级同学进行分组，同时对每组学生布置不同章节的讲授任务。学生可以通过观看教学视频、翻阅资料等方式进行预习，小组同学之间互相探讨，共同研究课程内容的讲授方式和方法。课堂上，师生身份互换，每个小组选出一名学生代表担当授课教师，由学生代表讲解课程知识点，教师及时解答学生困惑。这种教学方式改变了单调教师授课、学生听课的模式，可以很好调动学生学习积极性，并且学生对自己讲解的内容可以有更深刻的理解。同时这种小组共同合作的方式，能够很好锻炼学生团队协作能力和实践动手能力。翻转课堂的教学方法也会让课堂氛围变得更加轻松活跃。传统的教学方法是教师在讲台授课，学生会有天然的畏惧心理，但翻转课堂的教学方法是使学生站在讲台，其他同学看着身边的同学变成老师，心理更加放松，听课状态更加认真，教学效果自然会更加理想。

计量经济学是一门应用经济学，不仅仅要向学生讲授理论知识，更要培养学生实践动手能力，因此教师在授课过程中应该增加不同的教学方法已达到锻炼学生的实践动手能力，可以考虑加入项目驱动教学法。教师在教学设计环节时，可以考虑以项目为导向设计教学内容和教学活动，通过项目任务驱动学生学习和应用知识。教师可以引入科研和企业实际项目，通过实际案例分析、数据处理和模型应用，提高学生的动手能力和实际问题解决能力，让学生在真实场景中应用所学知识，增强其实践能力和职业素养。在学习完计量经济学课程后，很多学生因缺少实践部分的锻炼，往往不懂得如何应用计量经济学去分析实际经济问题和科研项目，甚至部分学生因此把计量经济学错误地看待成理论学科。项目驱动教学法可以提高学生的动手实践能力，同时学生在进行项目分析时加深了对计量经济学的理解。

（二）优化课程衔接、复习前序知识

高等数学、概率论与数理统计等学科的教学不应只局限于本门课程的讲解，更应重视这些前期课程与计量经济学的联系。数理学科等前期课程讲授时，教师应向学生着重讲解关部分知识点与计量经济学之间的联系，加深学生对知识的理解和掌握，进而学生在学习计量经济学课程时更加容易接受。例如期望、方差和正态分布等知识讲解时，教师不仅要数理学科角度讲解知识含义，更应该从经济学的角度进行讲解，学生对数理知识也会有多层次的理解，也不会觉得数理知识枯燥无味，学生在学习计量经济学时也会更容易应用相应知识，降

低学生对课程学习的畏难心理。

另外,教师在讲授计量经济学课程时不仅要重点讲解本门课程的知识点,也应该关注前期课程知识点的复习。计量经济学课程授课对象大多是文科生,部分学生对于数理课程的学习有一定难度,知识掌握程度并不牢固。若授课教师直接讲解计量经济学课程的理论部分,学生会出现前期知识不理解,本门课程听不懂的情况。因此,计量经济学授课教师在开始讲解本门课程之前,要对前期知识进行复习,巩固学生对前期知识的掌握,从而学生在学习计量经济学理论知识时更容易理解,降低学生对课程的抵触情绪,已达到更好地教学效果。

(三)明确教学目标

教师在讲授课程之前应明确教学目标,在确定教学目标后,才能设计出更有针对性的教学计划,教学效果才能达到更好。教学目标的确定应以学生的学习成果为导向,明确学生在课程结束时应掌握的知识、技能和素质。计量经济学课程的教学目标可以分为知识目标、技能目标和素质目标三个层次。知识目标层面,学生应掌握计量经济学的基本概念、理论和方法,了解计量经济学的前沿发展和应用领域;技能目标层面,学生应具备运用计量经济模型进行数据分析和经济问题研究的能力,熟练使用相关软件进行实证分析;而素质目标层面,教师应培养学生的科学思维能力、创新能力和团队合作精神,增强其解决实际经济问题的能力。

结束语

从上述各个层面的教学目标看,教师在讲授计量经济学课程时,不仅是要进行理论推导的讲解,帮助学生理解课程理论知识,更要从实际出发,使学生理解计量经济学的实际经济意义和计量模型的实际应用。教师应减少计量经济学的理论讲解课时,增加实践课时,达到学生真正理解计量经济学意义的教学效果。教师只有明确了教学目标,了解了最终教学目的,教师在讲授课

程时才能不局限于理论教学,进而提高整体教学水平。

计量经济学授课教师评价学生学习效果应从多角度进行评价,进而学习效果评价更加合理和准确,学生学习的主观能动性也会得到很大提高。教师应建立多元化的学习评价体系,对学生的学习过程和学习成果进行全面评价。通过课堂测试、项目作业、实践报告等多种形式,综合评价学生的知识掌握情况和实践能力。教师及时反馈评价结果,帮助学生了解自己的学习情况,调整学习策略和方法。构建多元评价体系,改变了以往平时成绩加期末试卷成绩的传统方式,学生会更加重视日常学习情况,能够很大地调动学生学习积极性,课程教学效果也会得到提升,最终成绩评定也更加科学。

参考文献

- [1]洪永森.计量经济学的地位、作用和局限[J].经济研究,2007,(05):139-153.
- [2]叶阿忠,付玉,陈泓等.基于成果导向教育理念的计量经济学教学改革思路探讨[J].海峡科学,2021,(02):82-84.
- [3]康晴晴.计量经济学课程的思政建设探析[J].合肥师范学院学报,2023,41(06):111-115.
- [4]王星颖.实证研究框架下计量经济学课程思政教学探索[J].延边教育学院学报,2022,36(06):52-54+57.
- [5]黄桂琴,蔡书凯.“方法、数据与文献”共力下计量经济学课程教学改革设计[J].西昌学院学报(社会科学版),2022,34(02):124-128.
- [6]康晴晴.计量经济学课程的思政建设探析[J].合肥师范学院学报,2023,41(06):111-115.
- [7]王立勇.“计量经济学”课程思政的设计与实践[J].中国大学教学,2023(05):48-52.
- [8]许晓军,常新宇,袁辉,等.“计量经济学”课程教学存在的问题与对策[J].中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2022(10):182-185.