

高师院校小学语文课程与教学论教材：发展历程、困境与建议

黄 瑶

长沙师范学院 初等教育学院 湖南长沙 410100

摘 要：“小学语文课程与教学论”是培养新时代小学语文教师的主要学科，是凸显教师专业性的特色课程，而其教材作为课程的载体，理应为高水平现代教师教育体系提供内源性支撑。文章梳理20世纪初语文单独设科后“小学语文课程与教学论”教材的发展脉络，针对存在的“教材编写偏离学科基本定位，教材内容的选取未彰显时代需求，教材框架与类型需要进一步完善”的问题，提出针对性的建议，以期教师教育改革贡献绵薄之力。

关键词：高等师范院校；小学语文课程与教学论；教材

教师是教育事业发展的基础，是提高教育质量的关键。2022年4月，教育部等八部门印发了《新时代基础教育强师计划》的通知，明确提出要适应基础教育改革发展，遵循教师成长规律，改革师范院校课程教学内容，提高师范生培养质量。“小学语文课程与教学论”是培养新时代小学语文教师的主要学科，是凸显教师专业性的特色课程，而其教材作为课程的载体，理应为高水平现代教师教育体系提供内源性支撑。基于此，本文以“小学语文课程与教学论”教材为切入点，梳理教材建设历史经验，审视教材发展困境，探索教材重构之路。

一、“小学语文课程与教学论”教材的历史源流

1. 分化阶段（1902—1939年）：从教育学中分化出国语教学法

近代学制建立初期，没有专门的小学语文教材，语文课程与教学的相关研究孕育于教育学中。1902年，钦定京师大学堂设立师范馆，师范馆开设的《教育学》中有“各科教授法”一章，其中有“国文教授法”。除此之外，如徐特立的《国文教授之研究》、刘半农的《应用文之教授》等都有以“国语教授法”命名的内容，但这些研究都属于专题研究，还不具备教材的雏形。

1922年，教育部颁布了《新学制师范科课程标准纲要》，其中将教授法改为教学法，将转变后的教学法设定为师范专业的科目。1924年，黎锦熙出版了《新著国语教学法》，它是我国第一部以教科书形式编写的语文课程与教学论教材，对于我国中小学语文教育产生了深远的影响。^[1]1934年，国民政府颁布的《中学及师范学校教

育检定暂行规定》中，规定师范学校设“国文教学法”，陆续出版的专著教材有：王森然《中学国文教学概要》、袁哲《国语读法教学原论》、阮真《中学国文教学法》、蒋伯潜《中学国文教学法》等。由此一来，“小学国语教学法”完成了孕育到分化的过程。

2. 自我探索阶段（1939—1978年）：小学语文教材教法时期

1939年，国民政府教育部颁布的《师范学院分系必修及选修科目表施行要点》中，规定各系都要开设“分科教材及教法研究”课，于是语文教材研究和语文教法研究被列为师范院校中文系（科）的教学和研究的重要内容。1949年，新中国建立后，中小学的“国语”和“国文”统一称为“语文”，师范院校也就相应地开设了“小学语文教材教法”和“中学语文教材教法”课。^[1]自此以后，“语文教材教法”这个名称同“语文教学法”“语文教学论”等名称长期并存，这一阶段的教材在借鉴、沿用先前译本体系的基础上开始兼顾教师培养与形式上“精简集中，切合实用”的需要，尝试自编适用于当时中国实际情况的教材。从分化到探索，“小学语文教材教法”教材历经了从翻译、编译再到自编的初创进程。

3. 重建与恢复阶段（1978—1989年）：小学语文教学法时期

1978年，大学与学术逐渐恢复，快速重启被迫中断的教材发展进程，成为教材建设的首要任务。教育部委托十二所院校编写统一的高等师范院校中文系（科）语文教学法教材。由十二所院校统一编写的《中学语文教学法》迅速成为同期最具有代表性的著作。这个时期所研究的“法”，其内涵已不再限于基本上属于操作技能的“教学方法”，还包括原教学原理、教学原则、教学内

作者简介：黄瑶（1993.3—），女，湖北黄冈人，研究方向为语文课程论、高等教育学。

容、教学过程、教学方法等,意味着语文教材教法的研究已经从关注局部的操作层面上升到了教学理论的高度。

4.开发与援引阶段(1989—1997年):小学语文教育学时期

20世纪70年代以来,学科教育研究成为世界教育科学发展的趋势之一。我国教育界也响亮地提出:我们不但要有自己的普通教育学,还要有自己的学科教育学。与“语文教学法”和“语文教学论”时期相比较,这一时期研究的对象由侧重知识和能力的“教学”,转变为促进学生全面发展的“教育”;研究的内容由侧重具体理论和方法的“法”和“论”,转变为具有系统理论和完整结构的“学”。这种转变对丰富语文教学的理论和实践具有重大意义,是学科教育研究的深入和发展。尽管80年代教材的发展态势已经有较大改善,但面向新世纪的现代化教材建设,语文教材研究只涉及教学理论层面显然不够。

5.创新与自足阶段(1997—2011):小学语文课程与教学论整合时期

20世纪末,我国许多教育家主张整合课程论与教学论,使其达到统一。1997年,国务院学位办在确定教育类博士学位点和硕士学位点时,把各学科的课程论、教学论,都纳入到“课程与教学论”中,把各学科的课程与教学论(语文、数学、英语等)作为其中的一个研究方向。这种定名肯定了课程与教学统一的理论,为各学科的课程、教学、教育研究类学科的定名提供了依据。之后,各学科的教育、教学研究类课程都据此定名。语文课程与教学论学科名称的确定,标志着对于语文课程与教学论有了更深入的认识,该学科的学科定位及研究范围也随之变得更加广阔及深入。

6.改革与深化阶段(2011年以后——)小学语文课程与教学时期

随着《义务教育语文课程标准(2011年版)》的颁布,标志着语文课程改革完成了一个新的提升。2018年颁发《师范类专业认证标准》,推进师范类专业课程与课程改革。随着社会对教师培养的要求越来越严格,教师教育面临着巨大的挑战。在此背景下,“小学语文课程与教学论”教材面向打造与小学语文教师专业化发展相匹配的高水平精品化教材进阶,催生了由北京师范大学出版社、华东师范大学出版社、中国人民大学出版社、北京高等教育出版社等多家知名出版社出版的“小学语文课程与教学论”教材。为扭转课程偏重理论性的倾向,大多编者去掉“论”,将教材定名于“小学语文课程与教

学”。这一阶段的教材在内容上不断契合时代对高素质小学语文教师培养要求,回归语文课程的工具性与人文性的统一,体现课标理念、面向语文素养。

二、“小学语文课程与教学论”教材的现实困境

1.教材编写偏离学科的基本定位

回望“小学语文课程与教学论”教材的发展历史,我们可以看到,对课程性质、对课程价值取向的认识和理解决定着教材编写的思路、体系、结构和内容,制约着教材编写的整体面貌和总体水平的结论。通过梳理目前师范院校“小学语文课程与教学论”教材,我们可以发现:一是用于师范院校所使用的教科书与学术论著没有明确的区分,有些教材经常会出现较难理解的理念与名词,或者在阐述的过程中加入过多的学术观点。在学校内的师范生们对于领域内较为学术性的概念与话语体系并没有深层次的理解,他们更需要通俗易懂,且有益于应用到教师教学中去的实用类教科书。二是教材的适用对象没有明确区分。比如小学教育或中文专业专科生、本科生、研究生对于教材的使用要求及标准有很大的不同,专科生注重教材的可使用程度与可理解程度;本科生偏向于关注教学理论与教学实践的融合;而研究生更加注重学术研究及理论拓展的深度与广度。忽视对应层次师范生的真实需求,难免会偏离学科的定位。

2.教材内容的选取未彰显时代需求

2022年4月,《义务教育语文课程标准(2022年版)》正式出版,将培养学生“语文学科核心素养”作为语文课程的目标,提出新的语文课程理念,并明确语文课程内容主要以“学习任务群”的方式组织和呈现,打破了传统的以单篇课文教学为准的语文课程内容,改变了以语文知识和技能教学为目标的课堂教学模式。这给小学教师带来了巨大的挑战,即教师要完成从教知识转向教素养的转变。小学语文课程与教学论是根植于小学语文教学实践的应用理论学科,小学语文的“风吹草动”式的变化都会对其产生影响,尤其是新课改的变化常常对“小学语文课程与教学论”教材造成地震式的冲击。^[2]在分析现有的“小学语文课程与教学论”教材时,发现有些教材依据的国家政策及课程标准较为落后,并没有根据最新的标准及理念去及时更新其编写内容。

3.教材的框架与类型需要进一步完善

发展至目前,“小学语文课程与教学论”教材中教育知识与学科知识已呈现出一种相互支撑与契合的样态,具体的处理方式是在课程论、教学论、学习论问题域的传授中自觉引入小学语文教学的案例、范例,在小学语

文学科知识的呈现过程中有意识地遵循教育教学规律、满足教育教学理念的要求，并以此组织与整合小学语文知识。相比于先前教材对于各问题领域机械阐述、碎片化叠加的处理方式来说已经取得了大的进步，教材的框架比较稳定，大都以小学语文课程标准的五大领域为主，包括识字与写字、阅读、习作、口语交际、综合性学习活动。其虽然囊括了小学语文教学的全部领域，但大多是对某一领域课程目标、教学内容、教学策略有宏观的介绍，缺少对具体学段的教学指导，以学段为经、板块为纬，每个学段每个领域都应有教材分析、教学设计、教学案例等环节，^[1]若脱离了具体学段、具体学情特点，指导意义和实用意义会大打折扣。

从教材的类型来看，现行的“小学语文课程与教学论”教材基于对历史经验的沿袭与调整，按照体系划分，以总论、分论结合类的教材为主，兼及通论类教材以及专文论述如小学语文教学方法、教学策略等领域的专论类教材，但究其编写本质都是为师生展开课堂教学活动集中、有序地呈现小学语文教学相关知识的文本。

三、“小学语文课程与教学论”教材的建设建议

1. 遵循学科发展的应然逻辑

教材编写要在课程建设的视阈与框架下来进行考虑，为构建富有特色的学科课程体系服务。在“小学语文教育专业”课程体系的框架下编写专业课教材，以此革除专业课教材内容单一、品种单一的弊端。比如从横的方面说，可以考虑编写《小学语文教学心理学》《小学语文教学基本功训练教程》《小学语文教学基本技巧与策略》等系列教材，它们与本学科教材内容上各有侧重，训练上互有分工，这样可以满足本学科教学、训练之需要。从纵的方面说，可以顺应“学科教育学”建设的需要，编写出理论、实践比重不同的“分层”专业教材，以满足不同层次学生对本专业课学习的需要。比如，“小学语文教学法”可侧重于实践性和操作性方面，适用对象为专科阶段的在校师范生；“小学语文教学论”可以适当增强教学理论性，以满足本科层次学生学习的需要；而“小学语文教育学”“语文课程与教学论”要从全面育人的角度阐述语文教学问题，具有一定的学术研讨性，这样的教材可以作为小学继续教育教材使用，更适合在职教师提高教学理论素养的需要。

2. 关照内容的时代性与前瞻性

“在小学语文教学实践和教学研究中我们深切地认

识到，已经出版的教材都不是最新的，比出版物更新的在我们的研究中，比我们的研究更新的在教育教学中。”教材必须不断地修订，不断地更新，必须能够反映最基本的教育教学实践和最新的教育教学研究结果。教材编写者应做到，第一，聚焦语文学科核心素养的培养，并如何将语文核心素养培养真正在课堂教学中落地，如何在教材中体现语文学科的育人功能，是教材编写时必须思考的具体问题。第二，新课标强调以学习任务群的方式呈现语文课程内容，以综合性语文实践活动组织教学过程，这给教材编写者带来了很大的挑战，如何直面语文学习任务群的挑战，设计学习任务，评价学习任务教学课例是目前语文课堂教学中存在的真实问题。

3. 调整教材结构体例与呈现方式

教材应当体现的“以人为本”核心理念，研究学习者的实际学习需求。基于此，教材体例的编排、内容的统整与呈现都要从学生角度出发，考虑学生的心理特点和认知规律，体现教学过程的引导性与学生学习的自主性，为学生提供自主学习、案例研讨的机会。教材版式设计中，可以设置一些栏目，如“观摩思考”、“尝试探究”、“信息搜索”、“资源链接”等，以提高教材的开放度，用教材的“召唤结构”引导学生进行深层次学习与探究活动。在教材内容呈现上，统整融合多样性的信息搭载形式，实现由学科“教材”向学科“课程”的过渡，实现学科课程建设“质”的跨越。比如本学科教材编写中能否充分吸收师范生的见实习资源和在校学习的各种隐性资源，并将这些“潜在的”课程资源有机地整合到本学科的教材编写中来，实现课程内容的“生活化”，增强教材的弹性和开放性，释放知识的最大值。

参考文献

- [1] 王文彦, 蔡明. 语文课程与教学论学科的历史与现状[J]. 语文建设, 2007(01): 9-10. DOI: 10.16412/j.cnki.1001-8476.2007.01.003.
- [2] 李宇婷. 新中国成立以来“小学语文课程与教学论”教材研究[D]. 东北师范大学, 2020. DOI: 10.27011/d.cnki.gdbsu.2020.001092.
- [3] 宋汪洋. 反思与重构小学语文课程与教学论教材[J]. 语文建设, 2017(02): 54-56. DOI: 10.16412/j.cnki.1001-8476.2017.02.017.