

# 产教融合背景下校企合作电子商务人才培养

## ——现实问题与实施路径研究

宋 姜

扬州大学商学院 江苏扬州 225127

**摘要：**在产教融合背景下，校企合作对电子商务专业人才培养质量的提升具有重要作用。当前电子商务人才培养中存在培养目标错位、企业参与度不高、人才评价不全面、师资队伍不完善等问题。提出校企共同制定培养方案、共同开发教学资源、共同指导实习实训、共同扶持创新创业、共同评价培养质量、共同建设师资团队等实施路径。旨在促进校企深度合作，培养适应数字经济时代国家和企业发展需求的高质量电子商务专业人才，推动电子商务行业的高水平发展。

**关键词：**产教融合；电子商务；校企合作；人才培养

“产教融合”是指产业与教育深度结合，是高校为提高人才培养质量而与行业企业开展的一种理论与实践融合的深度合作，也是高校从单纯的教育活动向应用实践转变的重要途径。截止到2024年1月，我国电子商务规模已达43.83万亿元，从业人员超7000万人，对电子商务人才的专业技能要求越来越高，而具有扎实理论知识和实践能力的电子商务专业人才缺口较大。虽然政府大力倡导、高校和企业高度认同，但目前校企合作在电子商务专业人才培养中还存在着许多问题，亟需对目前的校企合作培养电子商务专业人才实施路径进行重塑。

### 一、校企合作培养电子商务专业人才存在的主要问题

#### （一）培养目标错位

对于培养电商专业人才，高校的目标是培养具有电子商务专业知识技能和思维方式的综合性人才，更加注重培养电子商务理论知识和抽象思维能力。而企业的目标是得到能为企业发展和利润增长带来贡献的人，更看重人才具有的知识和能力是否短时间内给本企业带来实际利益，本质上校企对人才培养的目标是错位的。目前高校对人才的培养拥有绝对的主导权，按照培养目标制定的培养方案是在新生入学前就已经制定完成，即使根

据现状调整也需要经过一个比较长的周期，而企业的市场需求是相对快速变动的，学生入校时培养目标可能已经落后于现实企业对人才的能力需求<sup>[1]</sup>。为了达到培养目标进行授课的知识远远落后于行业实践，导致“产教”分离严重。而企业对毕业生的使用具有绝对主导权，由双方培养目标错位导致的人才供需不匹配会进一步增加校企合作的难度。

#### （二）企业参与度不高

当前许多电子商务企业主观上对于校企合作的热情不高，客观上参与度不高，合作缺乏深度和长期性，很多校企合作只是停留在表面，仅是基于短期项目或临时需求，人才培养周期内的连贯性和系统性得不到保障，而这种状况是多方面原因导致的。部分企业认为人才培养主要是高校的责任，对主动参与人才培养的重要性认识不足。相较于结果不明的长期投入，企业更偏向于短期的利益，担心人力、财力、精力的投入并不能很快给企业带来相应的利益回报，反而会影响企业自身的正常运营。同时，企业会担心投入资源培养的人才最终可能不会选择在本企业就业，反而可能为竞争对手“做嫁衣”，而一旦发生辛苦培养的人才反而成为竞争对手时，会严重打击企业后续深度和长期合作的意向。

#### （三）人才评价不全面

电子商务领域处于快速发展的状态，对人才的知识能力和能力要求随着市场动态变化。但现有的人才评价体系往往缺乏针对性和时效性，评价指标的设置上不够全面和科学。现有的对电子商务人才培养体系由高校主导，

**基金项目：**教育部产学研合作协同育人项目“农村电商直播校企合作实践基地建设研究”（项目编号：202102615017）

**作者简介：**宋姜（1989-12），男，汉族，安徽滁州，博士，讲师，研究方向为电子商务、产教融合。

高校既当裁判员又当教练员，企业在人才培养过程中的评价话语权很弱小甚至没有<sup>[2]</sup>。同时，高校绝大部分还是以教学课程成绩高低这一单一指标来评价人才培养的好坏，缺乏对人才职业素养和创新能力的考量；偏重于理论知识的考核，忽视了对人才实战技能的评估，更缺乏对职业素养和创新能力的的评价；评价考核的内容更新速度滞后，无法及时适应行业发展的新变化等等。导致当前的评价体系难以准确全面评价人才的能力，也难以匹配市场对电商人才的能力要求。

#### （四）师资队伍不完善

电子商务是一个涉及经济、管理、营销、计算机等多个领域的综合性专业，要求师资队伍具备丰富的理论知识和实践经验。高校的专业教师队伍受到多年的专业训练，近年入职的青年教师绝大多数具有博士学位，拥有较为丰富的理论知识，同时这部分教师的成长路径往往为“校-校”，缺乏实际的企业电商运营和管理经验，对业内企业的实际需求和产业发展缺乏深度了解，在课堂教授知识时很难将理论与实践充分结合。高校通过教学方式的改进，如系统仿真或案例再现等虽然能够弥补实践的一部分不足，但是环境条件比较单一，不能体现出现实情景中复杂多变的因素。同时，电商行业的快速发展要求专业教师具有与行业发展同步更新的前沿实践知识和技能，虽然电商企业专家在此方面具有优势，但其一方面不能实时参与人才培养，另一方面也对人才成才规律缺乏了解，无法有效衔接人才毕业后的培养。在此背景下，校企两方在电商人才培养上都不够深入和充分，未能切实有效形成合力，导致实践教学环节与产业前沿方向严重脱节。

### 二、校企合作培养电子商务专业人才实施路径

我国各类教育离不开政府的指导和支撑，也是高等院校校企合作电子商务人才培养的引导力量<sup>[3]</sup>，需要持续优化外部政策环境，引导学校人才培养与区域经济社会协同发展。各级政府需要指导和把握好人才培养的大方向，积极为电商人才培养创造有利的基础条件，比如人才培养的宏观政策支持、对企业的财政税收优惠、提供专项研究项目和配套资金、组织人才培养研讨交流等。高校和企业是电子商务人才培养的双主体力量，尤其要改变当前企业参与不足、参与不深、甚至沦为可有可无的配角的情况，在“产、学、研”方面资源共享、深度合作，对电子商务人才进行理论知识、实践技能、职业素养、创新能力等多元能力培养。具体实施路径如下：

#### （一）共同制定培养方案

高校的人才培养方案是人才培养的最顶层设计保障，决定了“培养什么样的人才”以及“怎么培养人才”。国内的一些走在前列的高校如西安交通大学，就从校企共同制定人才培养方案阶段开始合作<sup>[4]</sup>。共同制定人才培养方案可以紧密结合国家、社会和企业实际需求，确保培养出来的人才能够满足市场的期望和要求，在电商人才培养最前端实现高校人才教育目标与企业需求的高度融合。企业要参与人才培养方案的制定全过程，包括人才需求调研、教学目标制定、课程开发、教学资料选取、教学实施、质量监控评价、毕业论文指导和就业指导等各个环节，形成校企人才培养全过程协同。

#### （二）共同开发教学资源

教学资源制约着教学效果，高校和企业可以合作开发具有电子商务专业特色的教学资源，主要包括课程教材、软件平台和数据库、案例库等。例如，建设符合国家战略需求、符合经济社会发展趋势、符合当前行业需求的课程教材，将行业中不同的岗位实际需求、能力要求、典型工作实践案例等整理收录进教学案例库。在软件工具教学中使用行业主流、业内先进的工作软件替代陈旧的、目前企业已经不使用的软件平台。将真实企业数据进行脱密处理后用于学生的实验数据分析，在软件平台进行电子商务企业模拟经营等等，供学生参考学习。此外，校企合作开发教学资源应该匹配电商专业的特点以及学生的学习兴趣和成长规律，以现实问题为导向并且具有一定前瞻性和时代性，比如利用前沿的人工智能技术和开放大模型系统来辅助开发，使得教学资源具有“真问题”、“真需求”、“真场景”<sup>[5]</sup>等特点。

#### （三）共同指导实习实训

实习实训是应用型人才培养过程中的重要环节，当前电商专业实习实训中普遍存在“放养”模式，实习实训的效果达不到人才培养的目标。校企双方需要共同落实电子商务学生实习实训的指导任务，进行全过程跟踪管理和指导。学校提供理论知识和基础技能培训并为学生进入相关企业提供必要协助，企业为电商学生提供真实工作环境和实际项目，要求学生协助完成特定项目的真实工作任务。例如利用“618”、“双十一”等主要电商购物节进行团队实战，锻炼学生的营销、运营、数据分析等技能。在实习实训期间双方定期进行指导反馈，在帮助企业完成项目工作的同时提升学生利用理论知识解决实际问题的能力，培养学生职业素养和团队合作精神，

实现多方共赢。

#### （四）共同扶持创新创业

创新能力不仅是高校人才培养的目标，同时也体现在培养的方式和方法中<sup>[6]</sup>，通过探索和实践教学方法和培养模式的创新，改变传统的以课堂授课、以知识获取为主的模式，在高校授课过程中不断培养学生的创新意识，并在企业的帮助下将这种意识落实到实践中。电商人才培养实施“以学生为主体，校内教师+企业技术人员为双辅助”的创新模式，从当前社会或者行业实践中提取当前具有商业价值的选题，组建具有一定特色和目标明确的创新团队，通过寒暑假进行集中的指导和实际调研，形成创新项目，打磨提升后参加大学生“互联网+大赛”、电子商务“三创赛”等国家级高水平大赛，以赛导学、以赛促学，提升学生实践技能与“六创”能力。加大对创新团队项目的孵化力度，尤其加大在比赛中取得优异成绩团队的扶持力度，包括开通学校和企业的专项创业资金绿色通道，协助申请国家、省、市各级政府相关创业扶持优惠等等。

#### （五）共同评价培养质量

教育评价事关教育发展方向，更关乎社会发展与民族未来，要建立行业企业等多主体参与的人才评价格局。因此需要打通高校和企业对电子商务人才培养质量的不同评价体系，实现评价“教”与“用”两个重点的融合。对学生能力评价采用理论考试、小组汇报、创新竞赛、实习实训考核等多种方式，把评价嵌入到“课堂教学—实习实训—就业”多层次的过程中。从传统的以考察理论知识掌握的维度拓展为“理论知识”、“实践技能”、“职业素养”、“创新能力”等多元能力评价。同时，改变高校在人才培养质量评价中的绝对地位，分环节分模块进行评价主体的侧重，对人才理论知识的掌握以高校评价为主，对人才实践实训的效果以企业评价为主，对人才创新实践综合能力水平则由校企共同评价<sup>[7]</sup>。

#### （六）共同建设师资队伍

师资队伍的好坏直接影响着人才培养水平的高低。术业有专攻，校企可以发挥各自优势，共同建设电子商务人才培养师资队伍。在此过程中要注重教师产教融合

的意识和能力的培养与提升，同时完善产教融合背景下产业教师队伍的制度保障建设<sup>[8]</sup>。例如鼓励电商企业教师参与教学活动，强化学生的职业技能和素养培养，推动人才培养路径的多样化与灵活化。在高校选拔一批具备扎实电子商务知识和能应对新知识挑战的校内专业导师，在企业选拔一批具有丰富电子商务领域实践和管理知识、愿意培养青年学生的校外导师，共同组建电子商务人才培养师资队伍。根据学生的兴趣方向、高校导师和企业导师的特长组建人才培养小组，从大一入学开始即对每位学生进行“双导师”模式培养。高校定期邀请企业导师到学校宣讲和指导，尽可能多创造学生与企业导师直接对话的机会。通过“双导师”授课可以让学生关注到社会发展中最新的理论和实践知识以及企业的实时需求，并将其有机地融合到课程内容中，赋予课程知识实用性和新颖性。

#### 参考文献

- [1] 李冠源, 李冬娜. 百万扩招背景下高职电子商务专业分层分类施教探究[J]. 教育与职业, 2021(01): 101-106.
- [2] 贺颖. 产教融合背景下高校多元育人机制研究[J]. 教育理论与实践, 2022, 42(30): 32-35.
- [3] 段文忠. 行业产教融合共同体打造: 现实困境、实践路径与发展路向[J]. 教育与职业, 2023(13): 50-54.
- [4] 王树国. 深度推进产教融合协同育人创新工程[J]. 学位与研究生教育, 2022(07): 1-5.
- [5] 戴瑞婷, 李乐民. 面向产教融合的高校人工智能人才培养模式探索[J]. 高等工程教育研究, 2024(03): 19-25.
- [6] 成建斌. 产教融合背景下项目化教学的价值及实施——以《计算机平面设计》相关课程为例[J]. 教育理论与实践, 2023, 43(33): 58-61.
- [7] 林健. 国家卓越工程师学院建设: 校企全方位深度合作培养高层次卓越工程师[J]. 高等工程教育研究, 2023(05): 7-17.
- [8] 金劲彪, 孙丽珍. 产教融合背景下产业教师队伍建设的制度保障[J]. 高等工程教育研究, 2024(01): 42-47.