

高校体育在可视域下的课程评价体系构建

彭伟¹ 丁霞²

1. 四川外国语学院重庆第二外国语学校 重庆 400065

2. 重庆第二师范学院 重庆 400065

摘要: 随着教育理念的不断更新和信息技术的飞速发展, 高校体育教育面临着新的挑战和机遇。传统的体育课程评价体系往往存在着评价方式单一、评价内容不全面、评价过程缺乏透明度等问题。而在可视域下构建课程评价体系, 可以充分利用现代信息技术, 实现评价过程的可视化、评价数据的精准化和评价结果的多元化, 从而更好地促进高校体育教育的改革与发展。基于此, 本文对高校体育在可视域下的课程评价体系构建进行探讨, 以供参考。

关键词: 高校体育; 可视域; 课程评价体系; 构建

引言

高校体育课程不仅是提升学生身体素质和体育技能的重要途径, 也是培养学生团队协作、竞争意识等综合素质的重要载体。因此, 构建一个科学、合理、全面的体育课程评价体系, 对于提升高校体育教学的质量和水平具有重要意义。在可视域下, 利用大数据技术和信息化手段, 对体育教学过程进行实时监测和数据分析, 可以更加直观地展示教学效果, 为教学评价提供有力支持。

一、可视域下高校体育课程评价体系的构建原则

(一) 科学合理原则

在可视域下构建高校体育课程评价体系, 科学合理是首要遵循的原则。一方面, 评价指标的设定应基于科学的教育理论和体育学科特点。充分考虑学生在体育学习中的生理、心理变化以及技能掌握的规律, 确保指标能够准确反映学生的学习成果和进步情况。例如, 对于学生体质健康水平的评价, 应涵盖身体各项基本指标, 如耐力、力量、柔韧性等, 且指标的测量方法要科学准确。另一方面, 评价方法要合理可行。利用现代信息技

术, 实现数据的实时采集和分析, 使评价过程更加高效、客观。同时, 要结合定性与定量评价, 既要有具体的量化数据, 如学生的体育测试成绩, 又要有对学生学习态度、团队合作精神等方面的定性评价, 全面反映学生的综合素质。

(二) 公平公正原则

公正是可视域下高校体育课程评价体系的重要保障。在评价过程中, 要确保对所有学生一视同仁, 不偏袒任何一方。首先, 评价标准要统一明确。无论是对学生的技能考核, 还是对教师教学质量的评价, 都应有清晰、具体的标准, 让学生和教师都清楚地知道评价的依据。其次, 评价主体应多元化。除了教师评价外, 还应引入学生自评、互评以及校外专家评价等方式, 从不同角度对体育课程进行全面评价, 避免单一评价主体可能带来的片面性。最后, 评价结果要及时公开透明。通过可视化的平台, 将评价过程和结果展示给学生和教师, 让他们能够清楚地了解自己的表现和存在的问题, 以便及时调整学习和教学策略, 促进体育课程的不断改进和完善。

(三) 激励导向原则

可视域下的高校体育课程评价体系具有重要的激励导向作用。对学生而言, 评价结果应成为激励其积极参与与体育课程学习的动力。通过设立优秀学生奖、进步奖等方式, 肯定学生的努力与进步, 能极大地激发他们的学习热情和自信心。学生在获得认可后, 会更加投入到体育学习中, 不断挑战自我。对于教师, 评价体系为其提供明确的教学导向。对教学质量的评价促使教师反思教学方法, 积极改进并提高教学水平。同时, 该评价体系也为学校体育课程改革提供参考, 助力高校体育教育

项目课题: 重庆市社会科学规划项目培育项目: 师范专业认证背景下高校体育专业课程教学评价体系构建研究 (2021PY26)

作者简介:

彭伟 (1989—), 男, 汉族, 重庆南岸人, 中一级, 本科生, 研究方向: 体育教育学。

丁霞 (1989—), 女, 汉族, 重庆渝北人, 副教授, 硕士研究生, 研究方向: 学校体育学。

持续发展。通过发挥激励导向作用,高校体育课程评价体系能够促进学生全面发展,提升教师教学质量,推动高校体育教育迈上新台阶,为培养身心健康、全面发展的高素质人才贡献力量。

二、高校体育课程评价体系存在的问题与不足

(一) 评价指标单一且片面

当前,许多高校体育课程评价体系主要依赖于学生的体能测试成绩和运动技能水平作为评价标准,这种评价方式忽视了学生在体育学习过程中的多方面发展。具体来说,学生的体育学习态度、参与度、团队合作能力、意志力、创新思维等非智力因素并未得到充分重视和有效评价。这种单一且片面的评价体系无法全面反映学生的综合素质和体育素养,导致评价结果的准确性和公正性受到质疑。此外,过分强调体能和技能评价还可能引发学生的应试心理,使得他们只注重短期的成绩提升,而忽视了体育精神和终身体育意识的培养。

(二) 缺乏动态评价与过程性评价

高校体育课程评价体系中普遍存在的另一个问题是缺乏动态评价与过程性评价。当前的评价体系往往以期末考核成绩为主,忽视了学生在学习过程中的变化和进步。每个学生体育学习中的起点、能力、兴趣和努力程度都不尽相同,而单一的终结性评价无法全面反映学生的学习轨迹和成长过程。此外,缺乏过程性评价还可能导致学生在学习过程中遇到的困难和问题无法得到及时的发现和解决,从而影响了教学效果和学习体验。因此,需要建立一种能够跟踪学生学习过程、关注其发展变化的动态评价体系。

(三) 主观因素影响较大,评价缺乏客观性

在高校体育课程评价体系中,主观因素的影响也是不容忽视的问题之一。许多评价工作由教师进行,而教师的个人偏好、情绪状态、教学风格等因素都可能对评价结果产生影响。此外,一些评价指标本身也存在模糊性和不确定性,使得评价者在打分时容易出现主观臆断和偏差。这种主观性较强的评价方式不仅降低了评价结果的公正性和可信度,还可能引发学生、教师和管理部门之间的争议和矛盾。因此,需要加强对评价过程的监督和管理,提高评价标准的客观性和可操作性,以减少主观因素对评价结果的影响。

三、可视域下高校体育课程评价体系的指标设计

(一) 学生体育学习表现指标

学生体育学习表现是评价体系的重要组成部分。在可视域下,可从以下几个方面进行指标设计。一是学习

态度,包括课堂出勤情况、参与体育活动的积极性、对体育知识的求知欲等。例如,通过考勤记录和课堂观察,确定学生是否按时参加体育课,在课堂上是否主动参与各项体育活动。二是技能掌握进度,根据不同体育项目设定阶段性技能目标,观察学生在学习过程中对技能的掌握程度。比如在篮球课上,可从运球、传球、投篮等基本技能的熟练程度进行评估。三是团队协作能力,在体育竞赛和团队活动中,考察学生与他人合作的能力、沟通能力以及为团队贡献的程度。通过这些指标,可以全面了解学生在体育学习中的表现,为评价提供客观依据。

(二) 教师教学质量指标

教师教学质量直接影响学生的体育学习效果。在可视域下,可设计以下指标来评价教师教学。一是教学方法与手段的有效性,观察教师是否采用多样化的教学方法,如示范教学、小组合作学习、多媒体教学等,以满足不同学生的学习需求。二是教学内容的合理性,评估教师所选择的教学内容是否符合教学大纲要求,是否具有科学性、趣味性和实用性。三是教学过程的组织与管理,包括课堂秩序的维护、教学进度的把控、对学生个体差异的关注等。例如,教师是否能根据学生的身体条件和运动能力进行分层教学,确保每个学生都能在体育课程中有所收获。通过这些指标,可以促使教师不断提高教学水平,为学生提供更好的体育教育。

(三) 课程资源与环境指标

良好的课程资源与环境对高校体育课程的开展至关重要。在可视域下,可从以下几个方面设计指标。一是体育设施与器材的完备程度,考察学校是否提供足够的体育场地、器材,以及这些设施器材的维护情况。二是课程资源的丰富性,包括是否有多样化的体育课程可供选择,是否有在线体育教学资源等。三是体育文化氛围,观察学校是否积极开展体育活动、营造浓厚的体育文化氛围,如举办体育比赛、体育讲座等。通过这些指标,可以促进学校不断完善体育课程资源与环境,为学生提供更好的体育学习条件。

四、高校体育在可视域下的课程评价体系构建策略

(一) 明确评价目标与标准

在可视域下构建高校体育课程评价体系,明确评价目标与标准是关键起点。高校体育课程旨在培养学生多方面素养,将学生体质健康水平提升、体育技能熟练掌握及体育精神培养等设为具体目标,贴合教育初衷。比如,通过设定耐力跑时间和引体向上次数等具体指标范围来评价学生体质健康水平,能直观反映学生体能状况。

针对不同体育项目制定技能等级标准,可准确衡量学生对各项运动技能的掌握程度。详细明确的评价标准使评价过程具备可操作性,为教师和学生提供清晰指引。教师能依据标准调整教学策略,学生也能明确努力方向。只有明确了评价目标与标准,才能为高校体育课程评价体系的构建筑牢坚实基础,确保评价体系科学有效,推动高校体育教育高质量发展,助力学生全面成长和进步。

(二) 多元化评价主体参与

多元化评价主体的引入对于高校体育课程评价体系至关重要。学生自评能让学生深入反思自身学习,例如在每次体育课程结束后,学生可以回顾自己在课堂上的表现,是否积极参与活动、是否努力掌握技能等,从而明确自身优势与不足,提升自我认知和管理能力。学生互评则在团队活动中发挥重要作用,同学之间相互评价能促使他们更客观地看待他人优点,学习他人长处,同时也能在指出不足时培养团队合作精神。校外专家和体育教练的参与更是为评价增添专业性。校外专家凭借丰富的教育经验,能对教学方法和内容提出针对性建议,比如指出哪些教学方法过于传统,哪些教学内容需要更新。体育教练则以专业视角对学生运动技能进行评估,如在篮球技能评价中,指出学生投篮姿势的问题并给予改进建议。

(三) 利用现代信息技术实现可视化评价

在可视域下,现代信息技术为高校体育课程评价带来新契机。建立体育课程评价信息平台,可实现评价的全程可视化。教师通过平台记录学生课堂表现和测试成绩,如记录学生在足球课上的传球准确率、射门力度等表现,让评价更具系统性。学生随时查看自己的评价结果和进步情况,能激发学习动力。视频监控和运动传感器等技术的运用,为评价提供更准确客观的数据。例如在长跑训练中,运动传感器可实时记录学生的心率、速度和距离,教师根据这些数据评估学生的运动强度是否合适,身体机能是否得到有效锻炼。同时,可视化评价也提高了评价效率和公正性,减少了人为因素的干扰。所有数据一目了然,无论是教师还是学生都能清楚地了解评价依据,促使体育课程评价更加科学合理,为高校体育教学质量的提升提供有力保障。

(四) 持续改进与反馈机制

构建高校体育课程评价体系,持续改进与反馈机制不可或缺。评价结果及时反馈给教师和学生意义重大。对于教师而言,能依据评价结果有的放矢地改进教学方法,如发现学生对某种教学方式不适应,可尝试新方法;优化教学内容,去除过时或效果不佳的部分,增添符合

学生兴趣和发展需求的内容,从而提高教学质量。对学生来说,可明确努力方向,针对薄弱环节加强学习,例如若体能测试成绩不理想,便加强体能训练。学校也应定期评估和改进评价体系,结合体育课程发展需求,不断完善评价指标和方法。确保评价体系与时俱进,始终保持有效性和先进性。如此,才能更好地发挥评价体系的作用,推动高校体育课程不断发展,提升学生的身体素质 and 综合素质,为培养全面发展的人才奠定坚实基础。

结语

在可视域下构建高校体育课程评价体系,为高校体育教育带来了新的机遇与挑战。通过科学合理的评价体系们能够更加全面、客观地了解学生的体育学习情况和教师的教学效果,为高校体育教育的持续发展提供有力支持。在未来的高校体育教育中,应不断完善可视域下的课程评价体系,充分利用现代信息技术,提高评价的准确性和时效性。同时,要注重评价结果的反馈与应用,促进教师教学方法的改进和学生积极性的提高。相信在大家的共同努力下,高校体育课程评价体系将不断优化,为培养具有良好身体素质和综合素质的人才发挥更大的作用。让我们携手共进,为推动高校体育教育事业的蓬勃发展而努力奋斗。

参考文献

- [1]袁孟贤.新时代高校混合式体育课程学习评价体系的构建[J].冰雪体育创新研究,2024,5(12):64-66.
- [2]郑海玲,赵元吉,李金周.从实践到反馈:高校体育课程思政评价体系的构建[C]//中国体育科学学会.第十三届全国体育科学大会论文摘要集——墙报交流(学校体育分会)(八).武汉体育学院,2023:3.
- [3]张江伟,李梅,焦国强.基于新工科视阈下应用型高校体育课程评价体系构建研究[J].冰雪体育创新研究,2023,(12):60-62.
- [4]徐京朝.高校体育课程学习综合评价体系的构建[J].南京广播电视大学学报,2021,(03):46-50.
- [5]张园春.普通高校体育课程考核评价体系的构建分析[J].当代体育科技,2019,9(20):87+89.
- [6]张倩.高校体育在可视域下的课程评价体系构建[J].文科爱好者(教育教学),2018,(10):10-11.
- [7]陈再勇.普通高校公共体育课程评价体系的构建原则探讨[J].中国多媒体与网络教学学报(电子版),2017,(04):243.