

高质量发展下课程教学考核改革探究

——以《形象设计》为例

宋琦

广东理工学院 广东肇庆 526000

摘要:《形象设计》课程主要用于服装与服饰设计专业、服装设计与工程专业教学,传统的教学考核模式往往侧重于理论知识的灌输,忽视了对学生实践能力和创新精神的培养。本文基于《形象设计》课程教学内容,分析了《形象设计》课程教学考核的现状与问题,并提出考核改革路径,包括明确改革目标、丰富考核内容、多元考核方式等,期望能够为相关教育工作者提供参考与帮助。

关键词: 高质量发展; 形象设计; 课程教学; 考核改革

前言

《形象设计》课程作为一门集美学、心理学、色彩学、服饰搭配及个人风格塑造于一体的综合性课程,能够培养学生的审美意识、创造力及自我表达能力。在高质量发展背景下,对《形象设计》课程的教学考核进行改革,成为提升教学质量、培养高素质人才的关键环节,对考核改革进行探究,对于更全面客观地评估学生的学习成果和综合能力而言具有积极意义。

一、《形象设计》课程分析

《形象设计》是一门以人为本的课程,致力于使人的外貌、形体、心态和心境得到完善,让生活充满生机,这门课程虽为专业选修课,却对服装与服饰设计专业、服装设计与工程专业学生的实践能力的培养起到积极作用^[1]。课程通过分析不同场合下的着装规范、色彩搭配原理、妆容造型技巧以及体态语言等,引导学生理解个人形象构建的重要性。课程将理论联系实际,旨在让学生掌握形象设计的基本理论,能够利用基本原理和创新的表現手法,全面进行形象设计。

在学习过程中,学生将不仅掌握基础的色彩理论,学会根据肤色、发色、瞳孔色等特征进行个性化色彩搭配,还深入了解服饰风格与体型的对应关系,学会通过服装的选择与搭配来扬长避短,展现最佳形象。此外,课程还强调实践操作,如化妆技巧教学、发型设计实验等,让学生在动手实践中加深对理论知识的理解与运用。

课程重点在于探索形象设计的策划过程,对具体案例的调研和分析,提出形象设计策略和基本方法。通过课程研究与学习,探讨形象设计发展规律,建立形象设计基本模式,为学生今后学习和实践打下坚实基础,助力他们在形象设计领域实现高质量发展。

二、《形象设计》课程教学考核的现状

(一)《形象设计》课程教学考核现状

目前,《形象设计》课程的考核方式主要为考查形式,通常包括学生的作业完成情况、课堂表现、期末作品展示等,这些传统的考核方式能够对学生的学习成绩进行一定程度的评估^[2]。作业完成情况能够反映学生对理论知识的理解和初步应用能力;课堂表现则能直观展现学生的参与度和即时学习成效;期末作品展示作为综合实践能力的体现,更是对学生创造力、审美能力及实际操作技能的全面检验。然而,随着教育理念进步和社会对人才综合素质要求的提高,这些传统的考核方式逐渐显露出其局限性,过于偏重结果导向,忽视了学习过程中的创新思维培养与问题解决能力的提升。

《形象设计》课程强调个性与创意,对学生团队协作、沟通表达等非技术能力也有着较高要求,传统教学考核模式在这些能力评估方面还不够准确。传统的考核方式不能体现学生的主体地位,无法将学生的主动性与创造性充分地调动起来,缺乏实践环节导致很难检验学生的知识运用能力。学生设计基础参差不齐,学习能力以及兴趣点差异较大,但是在实际考核过程中,往往采取“一刀切”的方式,不能体现出不同学生的能力优势,有的学生跟不上考核难度,有的学生认为考核内容太过简单。一些学校在教学资源方面的投入不够,考核内容

作者简介: 宋琦(1995-)女,汉,山东齐河,助教,硕士研究生,研究方向:艺术设计。

陈旧、不足，这对学生的设计创新能力有很大影响，教学评估过于依靠考核结果，忽略对学生综合素质与能力的评估，很难让学生学习情况得到充分体现。

（二）《形象设计》课程教学考核存在的问题

当前的考核方式主要依赖作业完成度和课堂参与度作为评价依据，忽视了对学生在真实设计环境中应用知识、解决实际问题的能力考查，更未能有效激发学生的创新思维。运用传统考核方式，学生往往更注重理论知识的记忆而非创新应用，导致他们的综合素质和能力水平难以得到全面而真实的展现。部分教师在评估学生时，只注重考核成绩，忽视学生在探究思考、创造力等方面的日常表现，导致考核成绩的片面化。由于教师忽视了学生的差异性，学生缺少激励性评估动力，往往会处于一种消极被动的学习状态，从而导致课堂教学实效性降低。

考核标准模糊也是不容忽视的问题，由于缺乏具体、量化的评价指标，使得教师在评分时容易陷入主观臆断，难以保证评价的公正性和客观性。考核标准的不确定性不仅削弱了考核体系的权威性，也让学生对课程评价体系的信任度下降，进而影响到他们的学习积极性和满意度。《形象设计》课程是一门实践性很强的课程，但在当前的考核方式中，实践学时为零，学生难以将所学知识转化为实际操作能力。由于缺失实践环节，更无法在实践中形成解决问题的能力，缺乏对学生实际操作能力的考核，不利于培养学生的实践能力和创新精神。

三、高质量发展下《形象设计》课程教学考核改革

（一）明确改革目标

高质量发展下《形象设计》课程考核应构建以学生为中心，全面评估学生综合素质、创新能力及实践能力的考核体系，不仅检验学生的知识掌握程度，更激发学生的创造力，培养其解决复杂问题的能力，以适应社会对形象设计人才的高标准需求^[1]。首先，应当细化考核标准，建立具体、明确的评价指标，针对《形象设计》课程特点，制定详细、可量化的评价标准，包括设计创意、技术实现、市场适应性等多个维度，确保评价过程的公正性和客观性。在考核内容中，不仅要考查学生对色彩理论、服饰搭配原则等基础理论知识的掌握程度，更要通过设计实践任务，如现场妆容造型、服饰搭配展示等，检验学生将理论知识应用于实际的能力。

其次，应增加实践操作能力考核比重，确保实践学时占比合理，设立实操项目、模拟真实设计场景等方式，让学生在实践中应用所学知识，提升设计能力和创新思

维，将实践表现作为评价学生综合素质的重要依据纳入考核体系。并鼓励学生发挥创意，进行个性化设计，如主题妆容设计、特色服饰搭配等，通过评价学生的设计创意、独特性及市场适应性，激发学生的创新思维和审美能力。对此，高校可以引入智能导学系统，该系统结合知识图谱和AI助教功能，可以为学生提供个性化学习路径，先对学生艺术基础以及实践水平进行预测试，然后根据评价结果以及学生的视觉型、听觉型等学习偏好，向学生推荐后续学习资源及习题。

最后，课程考核还要引入多元化方式，如项目汇报、同伴评价、企业导师评价等，以更全面地反映学生的学习成果和能力水平，鼓励学生参与各类设计竞赛和实践活动，将获奖情况作为考核加分项。在考核中设置团队项目，要求学生分工合作，共同完成设计任务，教师评价学生在团队中的表现，如沟通协调能力、团队协作能力等，提升学生的综合素质。及时收集学生、教师及行业专家的反馈意见，对考核内容进行定期评估和调整，不断优化考核改革目标，确保其与行业发展需求、人才培养目标保持高度一致。

（二）丰富考核内容

形象设计课程的教学范围比较广泛，包含美容、化妆、服装、发型、配饰、礼仪等方面的知识，而这部分内容学习离不开技术训练，一部分高校开展《形象设计》课程受自身条件所限，只能完成理论教学部分，实践操作教学效果较差。例如，在服装和造型课程教学中，学生在课堂上对着一面小小的镜子练习与考核，无法达到期望的教学效果。为了最大限度发挥实训作用，学校应设立多个可以进行实训和考核的教学场地，使学生能够有完善的教学环境辅助训练，从而获得更好的学习效果。《形象设计》课程考核还应该重视知识的实践性、应用性，以实际工作中的实际案例与问题为例，使学生学会并掌握知识的同时形成解决实际问题的能力。考试内容应根据学生的职业取向，向学生推荐与职业实践密切相关的学习内容，让学生在过程中感受到形象设计知识的实用价值与应用前景。学校可与企业联合开展实践性考核计划，让学生参与实际形象设计项目，并根据学生的实践项目与需求，为学生提供个性化的学习支持与资源推荐，从而提高学生的实践能力与职业素养。

《形象设计》课程考核涉及美发造型、美容产品、服装搭配、化妆手法等内容，清晰明确的考核内容可以帮助学生更专注于自己的学业。在保留基础理论考核的基础上，增加实践技能考核的比重，如化妆技巧、发型设

计、服饰搭配等实际操作能力的评估^[4]。教师应鼓励学生参与真实或模拟的设计项目,通过项目策划、执行、展示等环节,全面考查学生的团队协作能力、项目管理能力及创新思维。例如,在化妆考核中,考查学生是否了解化妆品,如何区分化妆品种类,怎样选择化妆品,辨别化妆品优劣等等。将学生的沟通能力、团队合作能力、自我学习能力等非技术性能力纳入考核范围,通过同伴评价、自我评价及教师评价等多维度评价方式进行评估。例如,在美发与造型考核中,学生可以两两对照,以对方为模特进行形象设计,依据个人的特征选择适当造型与妆容,并且挑选搭配服装与饰品等,并根据设计结果进行互相评价。教师还可以将最新的形象设计趋势、技术革新等内容融入考核中,面对严格和全面的考试,学生在学习的时候就会更加专注。利用考核可以引导学生关注行业动态,提升学生适应未来市场需求的能力,学生进入工作岗位后也会有更加扎实的基础功底。

(三) 多元考核方式

在高质量发展背景下,《形象设计》课程的考核改革应致力于丰富考核方法,设置不同考核项目,以更全面地评估学生的知识掌握、技能应用及创新能力。还可以通过作业、测试、课题等多种考核手段,对学生的设计水平和学习效果进行综合评价,并据此为学生推荐有针对性的学习辅导策略。在考核中加入创意分析环节,鼓励学生独立思考,提出创新设计方案,培养学生的创新思维与创新能力。在操作与创意设计考核中,学生能进一步了解形象设计的核心概念,提升自我形象设计的能力,进而提升学员的自信心与自我表现能力。学校还应制定明确的评估标准及评分细则,降低教师评价时的主观随意性,增强评价的公平与客观,以及学生对课程考核的信任度和满意度。例如,人物脸型、色彩、风格、体型诊断能力考核,学生根据所学脸型、西蔓风格理论、四季色彩和体型分类等知识,以课后作业形式进行人物形象诊断。创作分析考核,学生在设计人物形象前,教师课后组织作品构思与创意分析讨论,教师通过交流评估学生的知识掌握与创意能力,任课教师指导后对学生分析进行现场评分。人物形象实操考核,学生根据脸型、体型、风格、色彩等要素进行形象诊断,设计出特定场合的服饰搭配及妆容造型方案并上交策划案。

《形象设计》课程主要运用启发式、案例式、互动式

教学方式,总评成绩满分为100分,总评成绩由平时作业、创作分析、课堂表现、考勤等平时成绩,以及结课考查作业成绩两个环节综合评定产生,所占比例分别为40%、60%^[5]。教师应注重学生在学习过程中的表现,包括课堂参与度、小组讨论、作业完成情况等,将日常观察情况作为平时成绩,形成对学生学习过程的全面评价,确保评价的公正性和客观性。平时作业除了提交普通作业外,学生可根据课堂教学案例完成项目报告,总结设计思路、过程及成果。课堂表现中增加课堂参与度、小组讨论、案例分析等环节的考核,以评价学生的即时学习成效和团队协作能力,培养学生分析问题和解决问题的能力。结课考查不仅包括闭卷考试,还可以引入项目设计、案例分析、实践操作等多种考核方式,通过模拟真实场景,要求学生为不同客户群体设计形象,并进行现场展示和答辩,以此考查学生的综合应用能力。

结语

在高质量发展背景下,对《形象设计》课程教学考核进行改革,不仅优化了课程内容与结构,强化了实践教学环节,还完善了考核评价体系,从而有效提升学生的专业技能、创新思维及综合素质。这些改革措施满足了行业对形象设计高质量人才的需求,随着行业不断发展,各高校将继续深化课程考核改革,为社会培养更多优秀的形象设计人才。

参考文献

- [1] 吴则斌, 季浩琪. 应用型本科高校通识美育课程实践教学路径探索——以形象设计课程为例[J]. 河南教育(高教), 2024(7): 72-74.
- [2] 梁伟, 王楠, 刘卓平. 基于成果导向的品牌形象设计课程教学探索与实践[J]. 美术教育研究, 2023(18): 122-125.
- [3] 王洪漾, 谭典. 产教融合视野下高职院校艺术设计课程改革探研[J]. 成才之路, 2024(17): 109-112.
- [4] 乔璐. 基于非遗文化传承与创新的高职服装色彩设计课程改革的新思考[J]. 青岛职业技术学院学报, 2022, 35(4): 14-18.
- [5] 齐文东. 基于OBE理念的“人物整体造型设计”课程考核改革研究[J]. 纺织报告, 2023, 42(4): 99-101.