

专创融合，项目驱动

——基于《创业金融（英文）》课程教学改革的探讨

郑毅

北京理工大学珠海学院 广东珠海 519088

摘要：随着全球化和创新驱动发展战略的深入实施，高等教育领域对专业教育与创新创业教育的融合提出了新的要求。然而，专创融合教育在各专业学院的教学实践中仍处于起步阶段，存在亟待解决的问题。本文以北京理工大学珠海学院中美国际学院的《创业金融（英文）》课程为案例，基于国际经验和中国本土实践的结合，探讨专创融合课程的建设方向，包括创新教学理念、提升教学目标、教改实施方案及构建科学的评价体系，旨在通过专创融合的实施，培养创新型与复合型人才。

关键词：专创融合；项目驱动；创业金融；教学改革

一、引言

美国高校是全球创业创新教育的引领者。1947年，哈佛商学院首次开设了“新创企业管理”（Management of New Enterprises）课程，开启了美国高校创业教育的历程。1968年，百森商学院（Babson College）在本科生中设置了第一门创业学主修专业。到上世纪90年代，美国有400余所大学开设了创业课程，有数十所高校将创业有关的课程逐渐发展为创业教育项目（Entrepreneurship Program），作为大学教育的重要内容组成。中国高校的创业创新教育则始于2002年。当年，教育部将清华大学等9所高校确立为推进创业教育的试点高校。2010年，教育部发布了教办〔2010〕3号文件，在创业教育之外又增加了“创新教育”，至此，“双创”教育在中国高校全面展开。在双创教育推进的过程中，“专创融合”教育理念作为一种创业教育生态中的一个重要组成部分，也被逐步认知。高校在人才培养过程中，专业课程是体现教育思想和教育理念的主要载体，是学校达成人才培养目标的基本途径。因此，如何实现专业课程与创新创业教育的有效结合，就成为提高创新创业教育覆盖程度以及

增强创业创新课程质量的焦点和重点。然而，各高校专创融合课程建设目前还在起步阶段，有很多不足。

（一）专创融合教育中存在“两张皮”现象

大部分中国高校都开设了创新创业方向的课程，并通过各类活动和比赛来引导学生参与创新创业实践。尽管这激发了学生的创新创业热情，但这些课程与专业教学相对独立，导致其脱节。现有的专创融合课程中，许多课程只是对原有专业课程进行了简单修改，增加了一些创新创业的内容。专业课程的教学上，受专业教师的学科背景和双创教育经验的限制，不能有效挖掘课程潜在的创新创业教学资源，导致专业课程内容与创新创业教育割裂，形成了“两张皮”的现象，即形式上的结合而实质上的分离。

（二）专创融合课程教学设计未能引发专业教学方式的根本性变革

在专创融合课程的教学设计和实践中，大量课程依然沿用传统的教学模式，未能有效引入创新创业思维。具体表现为专业课教师在专业知识与专业技能传授过程中，忽视既有学科知识与创新创业思维之间的联系，以知识传授和理论讲解为主，学生的创新能力和创业思维未能得到充分培养，削弱了专创融合课程的课程建设目标。

（三）专创融合课程在高校国际项目中的适应性不足

专创融合课程在中外合作办学和联合培养为特色的大部分院校中存在短板。在国际办学的项目中，课程多使用国外原版教材，采用英文或双语授课。英文原版的创业相关课程，内容主要围绕西方发达国家的创业模式，未能充分结合中国创业环境，导致这些课程脱离中国创

课题项目：北京理工大学珠海学院校级质量工程教学改革研究项目“专创融合驱动—中外联合办学（培养）模式中《创业金融（英文）》的教学改革与实践”（编号：2022059）

作者简介：郑毅（1976-），女，汉族，安徽绩溪人，副教授，经济学博士，北京理工大学（珠海）中美国际学院，研究方向：创业金融和金融市场。

业创新的实际,在本土适应性方面较弱。如何将国际教材中的专业知识与中国本土创业创新实践相结合,在这一领域,仍然缺乏相关的教学实践和探索。

基于以上背景,如何在中英双语语境中,探索专业课程和中国创业创新教育融合是未来国际化办学模式中需要特别关注和深入拓展的领域,也是响应国家高等教育“四新”改革,贯彻三育人理念的重要环节。北京理工大学珠海学院中美国际学院《创业金融》课程致力于探索国际标准的本土化专创融合课程建设的新模式。该课程通过课程设计创新和实践,以期在中外联合培养项目中探索专创融合教育的适应性模式。

二、基于《创业金融》(英文)课程改革的核心内容

《创业金融》是在国际学院开设的面向财务管理、国际商务、以及金融专业高年级学生专业课,该课程的目的是让学生掌握创业活动中需要具备融资以及财务管理的基本原理,理解创业金融的基础理论和实践。课程的教学基于创业活动的全过程,通过对真实创业项目的体验,让学生理解创业中的商业活动、企业财务、创业融资这三者之间的动态关系。课程覆盖的内容包括:创业企业财务管理、创业企业估值、天使投资、风投、私募融资以及IPO的特征、流程。区别于传统的专业课,该课程的教学和设计紧紧围绕着具体的创业项目来开展,展现了专创融合和项目驱动的教学新模式。课程改革的核心内容包括以下方面:

(一)新的教学理念

《创业金融》课程秉承立足中国,构建国际视野的教学理念,以学生为中心,融入企业家精神,注重跨文化沟通能力与创新创业思维的培养,课程充分借鉴美国创业教育联盟制定的《创业教育国家内容标准》,结合中美国际学院的人才培养方案,提出了教学理念和目标、教学方法、课程设计路径三方面的创新,力求实现专创融合的真正落地。

(二)更为具象和务实的教学目标

借鉴美国创业教育领导者-百森商学院的教学实践,《创业金融》课程的教学目标从传统的知识传授转变为知识应用和行动方案的制定。通过多元化的教学方法的实施,让学生在理解创业金融理论的基础上,学会识别商业机会、分析创业企业的金融问题,并将所学到的知识转化为行动方案,即建立创业团队,完成创业项目设计、企业财务规划预测以及创业项目融资路演。该课程特别强调立足中国国情,让学生们在跨文化的语境下,理解中国的创业创新并能够设计创业项目,参与创业创

新实践。

(三)新的教学方法

在教学方法上,《创业金融》课程采用国际上创业融资领域的经典教材,结合国内外创业案例,实施以英文为主的双语教学。在教学手段上力求多元化,运用行动教学、项目探究、情境教学、团队学习、案例分析、以及角色互换等翻转课堂的混合式教学方法,使学生从财务和金融角度,对创业融资项目形成更为专业的认识,为创业项目建立科学的财务规划和预测、设计合理的融资方案,做出正确的融资决策。

在课程中,我们首次采用行动教学和角色体验的教学新方法。学生们将同时作为创业者角色以及投资人角色来参与本课程的学习,在学习的过程中,学生的角色和视角将在创业者和投资人之间不断切换,让学生体验在创业融资过程中,创业者和投资人不同的视角、双方的关系、博弈的过程以及合作中的各种问题。

(四)构建新的课程评价体系

《创业金融》课程的评价体系在过程性评价的基础上,将学生的行动方案纳入成绩考核体系。通过鼓励学生参与创业训练项目、国内外创业竞赛等实践活动,激发学生的创新创业实践能力。课程的评价机制不再仅限于传统的知识测评,而是通过考试、项目评估、学生自评、学生互评等多元模式,全过程多维度评估学生的综合能力。

三、教学实施方案

(一)课程设计

《创业金融》课程设计借鉴美国创业教育联盟制定的《创业教育国家内容标准》(2016年更新版),结合中美国际学院的人才培养方案,提出了基于创业项目的真实情境教学。通过模拟、现场教学、行业导师和风投导师经验分享、项目路演等方式,将教学全过程情境化,帮助学生在实践中培养创业创新思维。

(二)教学内容设计

《创业金融》课程教学内容设计为四大模块:模块1:创业过程及创业金融基本原理;模块2:创业企业财务分析;模块3:创业企业估值;模块4:创业融资方式与路演。通过系统的内容设计,课程搭建公司金融与创新创业教育相融合的课程平台,将金融知识与创新创业实践有机融合,让学生既能够掌握公司金融和财务管理相关专业知识,又懂得这些知识如何运用在创业情境和创业项目中。

(三)教学过程设计

《创业金融》课程改变传统课程中以项目学习为辅助

的教学模式，全程引入项目式教学，从课程的启动阶段，就以项目来驱动教学，全程让学生们在真实的创业项目中开展学习和探究，并在学习过程中根据情境不同，分别扮演创业者，天使投资人和风险投资机构，以增加对创业过程的理解。教学实施过程和学生的学习过程紧紧围绕创业和融资过程。具体如下：

阶段1：创业项目孕育

这个阶段的教学内容是商业机会的探索和识别，学生的学习任务是建立创业团队，通过头脑风暴等模式，寻找创业机会和项目。这个阶段，所有学生们的角色是创业者。

阶段2：创业项目启动和商业画布展示

这个阶段的教学内容是创业公司的结构和商业模式。学生的学习任务是以团队为单位，完成创业项目的市场定位以及商业画布的制定。在这个阶段，上台展示的学生团队以创业者身份进行天使轮的项目路演。其他学生团队则以天使投资人的身份参与路演，对创业项目的初步方案进行公开评估。本轮融资失败的创业团队将对项目进行整改和完善。

阶段3：创业项目的财务管理、预测和估值推演

这个阶段的教学内容涵盖创业企业的内部财务管理以及财务预测方法。同时也讲授创业企业的常用估值方法和手段。学生在这个阶段以创业者身份参与学习，根据市场的发展潜力完成项目成本收益等财务测算以及未来五年的财务预测。项目小组还将对项目进行估值，提交项目财务报告和估值报告。

阶段4：创业项目商业计划书和融资路演

这个阶段的教学内容涵盖商业计划书、创业公司融资路演和投资人评估项目主要指标。学生在老师的指导下，完成创业项目商业计划书，同时学习如何完成一次规范完整的商业融资路演。学生也将学习从投资人视角如何去评估一个创业项目。在课程结课阶段，会进行公开的融资路演，并开展融资竞赛活动。上台展示的学生团队以创业者身份进行路演，其他学生团队以风险投资机构身份参与路演，完成对项目的全面评估，并做出投资决策。路演结束后，实现融资目标的创业团队将胜出，获得本阶段课程考核上优胜记录。

在教学过程中，老师引导学生参与大学生三创项目竞赛和大学生创业创新项目申请。课程还引入了创业导师和风投导师制度，定期请相关导师和学生进行创业和创投领域的行业分享，推动课程与行业发展联动，提升学生的实践水平。

（四）教学评价机制设计

在考核机制上，《创业金融》课程在原有的过程考核评价模式上增加了以下元素，使得考核过程更加全面和多元。（1）课程大大增加对实践环节的考察，提高对作品、演讲、项目实践、团队合作能力等方面的评价权重。（2）强调发展性评价和过程性评价，增加学生自评、学生互评、团队评价等评价维度。（3）打破统一标准的评价考核模式，对于创新力突出、高水平学科竞赛获奖的同学，可以适当弱化考试、作业等环节的评价，提高创新活动得分的占比。在课程实施中，这种多元化的评价模式不仅兼顾了原有的知识考察，而且非常有利于激发学生对于创业过程的探究和参与创业项目的积极性。

五、教学改革的成效

通过采用全过程的项目驱动教学模式，《创业金融》课程很好地将金融和财务的专业知识与创业创新教育融合起来，培养学生专业化的创业创新思维。课程也取得了一系列的教学成果，包括建成了一支稳定的有经验的创业创新项目指导教师团队、短短两年，建设了几十个创业创新项目，其中有十几个项目参加了校级、区级和市级的各类创业创新项目比赛和各级大学生创业创新计划，并在各类比赛中取得了良好的成绩；创建了创业导师制度，推动课程与行业发展联动，提升学生的实践认知水平。在每一轮的教学反馈中，该课程都保持了学生教学评价的优秀等级。

专创融合课程的建设是一个长期的过程，在课程建设中，以下因素将决定课程建设的质量：1.构建跨学科性与实践性并重的课程内容；2.采用创新多元的教学组织形式；3.构建综合性的考核评价体系。

参考文献

- [1] 李大锦.谈“专创融合”的课程建设高教探索[J], 创新与创业教育2022,(2): 84-87.
- [2] 任永力.高校创业教育与专业教育的融合路径研究[J].中国教育学刊, 2015(S2): 53-54.
- [3] 马永斌, 柏喆.创新创业教育课程生态系统的构建途径——基于清华大学创业教育的案例分析[J]. 高等教育研究, 2016(5): 137-140, 150
- [4] 戴栗军, 颜建勇, 洪晓畅.知识生产视阈下高校专业教育与创业教育融合路径研究[J]. 高等工程教育研究, 2018(3): 147-152.
- [5] 崔军.英国高校创新创业教育国家框架:理念更新与思路借鉴[J].比较教育研究, 2020, 42(5): 63-69.