

一种基于扩大共有经验的学生培养思路探索

李森林

嘉应学院政法学院 广东梅州 514015

摘要:《深化新时代教育评价改革总体方案》出台后,教师评价改革研究呈现多视角和多领域的特点,且主要试图通过改革教师评价以达到消除既往较为片面化和功利化的评价机制,从而使得教师回归育人工作之时也能持续推动个人发展。基于此,本文试图站在教师个体的视角上提出一种基于扩大共有经验的学生培养思路,即通过符号互动使得教师和学生间能够形成更广的共有经验范围,使得信息能够在从传统的“共享”模式转化为“共建”模式,并最终实现提高育人效果的根本目标。

关键词:教师评价改革;扩大共有经验;学生培养

教师是教育评价改革的第一执行者,也是接收教育评价改革实践反馈情况的第一处理者。回答好“培养什么样的人、如何培养人、为谁培养人”还是在于教师如何实践好《深化新时代教育评价改革总体方案》(以下简称《总体方案》),即教师是否能依据《总体方案》的基本指向,结合其教育施行的实际条件,进而进行符合教育实际条件且富有成效的教育评价办法。因此,本文将以此《总体方案》中教师评价改革解读出发,吸收既有相关研究的成果和经验,站在教师个体视角上建构一种基于扩大共有经验的学生培养方式,并以相关实证作为说明。

一、对《总体方案》中教师评价改革的解读

教师是教育的施动者,《总体方案》中教师评价改革以践行教书育人为使命,设计了五个方面共16项改革内容。党的育人工作重点始终以德育为先,且教师的师德师风是教育对象最能够直接感受和模仿的品质,因此,师德师风是教师评价改革的首要要求。改革教师评价是为了克服忽视教学和育人的现象,并以教师思想政治素质为核心,在教师荣誉领域、行为准则、行业准入与退出以及关于奖惩领域均推动建设常态化、长效化机制,从而实现以师德师风为引领的教师育人功能。其次,

教师是立教之本,兴教之源,教师的根本职责在于认真履行教育教学工作。因此,教育教学是教师评价改革的基本要求。通过向教学一线和教育教学效果的政策孤立倾斜,使得处于不同学段的一线教师能够各自在保教实践、教学评述、绩效考核、职称评定等方面凭借活动引导、学业评述、教学研究、教材编写等教育教学成果获得正向鼓励和支持,形成以教育教学效果为重点的机制化考核和考察模式,引导教师上好每一节课、教育好每一个学生,并最终实现向以教育教学实绩为导向的教师育人功能回归。再次,教师和学生的关系是多维、多层次以及动态的复杂结构,其中不单单包含了主体间知识的教授关系,还包含了主体间人格的平等关系和社会普遍道德的互促关系,以及更为重要由各种价值观念构成的经验的互构关系。鉴于两个主体间所存在的深刻关系,教师就必须积极且广泛深入地参与学生工作,从而促成两个主体间形成更加紧密的联系,因此,学生工作是教师评价改革的具体要求,通过落实家校联系制度和师生联系制度以及将学生工作经历作为考核考察机制的评定标准之一,形成以学生工作为基础的教师育人功能。最后,教师评价改革在科研评价方面推动形成分类评价、长周期评价和同行评价,从而更加关注科研质量和价值,以及在人才称号方面力图摒弃物质化、利益化和权力化,使人才称号回归其学术性和荣誉性的本质上。亦即从评价出发点上改变过于逐利的科研趋势,加强教师回归教师本身的育人功能上。

综上所述,《总体方案》中关于教师评价的改革部分展示了要回归教师的育人根本属性,鼓励探索建立以育

课题项目:本文系嘉应学院教改项目(JYJG2023107)阶段性成果

作者简介:李森林(1990-),男,辽宁新民人,讲师,博士,主要研究方向:国家行为体对外政策、认知教育教学法。

人为根本指向且符合各自教育实际情况的教师考核考察机制，从在不同维度上共同促进实现教师育人功能。可以看出教师评价改革的本质就在于全面贯彻党的方针政策，让教师从名利场中解脱出来，使之潜心育人，躬耕教坛。

二、教师评价改革的相关研究探索

当前学界根据教师评价改革具体要求所开展的改革研究较多，形成了多学段、多领域的改革研究局面。利用数据化和模型化的分析架构去剖析教师评价机制是教师评价改革的研究前沿领域。如有学者利用大数据技术改进评价的指标、内容、方法、主体和结果，从而实现建构多维度基于大数据的教师评价模式。将教师评价视为一个由要素所构成的系统，通过分析和优化各评价要素使得整个评价体系趋于高效是当前学界的主要研究方向。如有学者以教师考核评价制度作为教师评价改革研究的切入点，认为建立个性化评价标准，将改变唯业绩论思维。^[1]还有学者将多元学术评价视为教师评价改革的重点，认为应该增加对跨学科教学和研究成果的认可度，还应关注那些能够提升社会和公共服务能力的教学工作。^[2]与之相对，不少学者将教师评价改革视为一个整体并认为，评价价值取向的偏移、管理主义观念的影响以及功利主义思想的诱导是形成教师评价改革意欲解决的重数量轻质量，重形式轻方式等问题的根源，因此需要在评价指标上凸显差异性和发展性。^[3]用实证研究，尤其是以现实案例作为分析对象，从而推动教师评价改革的研究在总体研究中给予了大量且有价值的经验。如高校通过设定在岗位结构比例内评审和分层分类评价，可一定程度上促使教师在教学和科研两条路径上能自主地选择符合能力特点的道路。还有不少学者站基于各自学段的实际情况对教师评价改革予以了充分的分析，如刘兆琪教授认为高职院校应该构建“分岗分类分维度”的评价体系，在这种体系内形成以学生参评为主，强调通过数据化的方式评价教师教育工作的增益性。^[4]其他国家的教师评价改革尝试也为我国开展教育评价改革实践提供了一定借鉴。近年来美国教育改革运动在新自由主义思想的影响下经历了多次重大的变动，逐渐陷入“绩效式恐慌”和“数字化陷阱”中，尽管教师的问责机制日益具体化，但带来的是教师自治权的丧失、课堂的去技能化以及由于对学生成绩的过度追求致使教育目标片面化，使教师评价改革过度偏重功能性，因此我国教师评价改革更应关注教师长期的专业成长。^[5]

上述学者的研究尽管立足的学段和研究的领域迥然不同，但他们的核心指向却和《总体方案》中教师评价改革目标一致，通过改革教师评价以达到消除既往较为片面化和功利化的评价机制，从而使得教师回归教师的根本工作。上述研究始终把教师的发展和学生的发 展联系在一起，即作为教育系统中的双主体，无论是施动者教师还是受动者学生，其观念的大致一致应该建立在一种共有的经验之上，这就说明了教师不应也不必过度关注功利化的评价机制，师生关系同样也不是简单的教育与被教育关系。由此，本文以《总体方案》中教师评价改革的解读为依据，通过综合评述相关学者的研究后，尝试以一线教师视角为出发点，构建起一种基于扩大共有经验的学生培养思路，从而实现突出教师育人功能。

三、基于扩大共有经验的学生培养思路

依据对于教师评价改革内容的解读以及对于相关研究的归整，可明确构建思路的两个基本原则。首先，我国教育工作者自古以来便能认识到“善之本在教，教之本在师（《广潜书十五篇并序》）”，教师评价改革的落脚点应该要回归教师的育人功能；其次，教育效果的高低全然在于教师是否能和学生之间建立起较大的共有经验，我国经典古籍中即有“师也者，教之以事而喻诸德也（《礼记·文王世子》）”；“善教者，使人继其志（《礼记·学记》）”；“君子教人有序，先传以小者近者，而后教远者大者（《朱子语类》）”，我国现代著名教育学家陶行知亦言“教师对学生，学生对教师，精神都要融洽”。可见教育者们更强调了师生之间的联系以及互动应该更加紧密和丰富，教师应当从小事着手，形成尽可能多的共有经验后为其树立符合社会的良好价值观念。由此，本文尝试提出一种基于扩大共有经验的学生培养思路。

（一）扩大共有经验的学生培养思路的基本构成

教育学科化以后，欧美学者较为重视将教育视为一个充满着信号传递的传播系统，施拉姆（Wilbur Schramm）认为信息在施动者和受动者间的传播是一个呈现“分享”的状态。^[6]施动者在接收信息后会依照自身基于经验的认知对信息进行新的解构和建构，使得该被加工信息能够被施动者内化。施动者进行教育活动后，施动者将加工后的信息传递给受动者，同样，受动者也只能根据自己过去的经验或者早已存在的概念的结合来得到他能够理解的意义。换言之，在传播信息发生过程中双方都会以自己的经验作为依据，对要传播的信息进行筛选，使其成为一种在自己看来是可以被接受并且对

方也可能在很大程度上被接受的信息。那么其表现的结果就是受动者的天分、努力以及经验很大程度上左右了接受者接收信息的程度。

依据《总体方案》相关内容以及我国优秀教育理念的指引,可以通过设置符号互动的方式将施动者和受动者联系在一起,形成一块变动且交互的共有经验区,随着符号互动不断深化,最终使得两个主体间所新形成的共有经验范围扩大,那么施动者和受动在共有经验基础上形成观念的稳定程度和类似程度将会提高,从而实现提高育人效果的目的。换言之,信息被施动者接收后,施动者固然会根据自身的经验对其进行加工,由于在下一个环节中施动者和受动者不再是一种纯粹或明显的传递与被传递关系,取而代之的是一种“互动”状态,那么由施动者所加工的信息会在双方符号互动所形成的共有经验中提前被受动者加工,即信息出现了双加工的情况。由此信息最终会通过互动的方式被双方所结构和建构,成为一个被双方共同创造、加工、内化的信息。那么其表现的结果不单单在于施动者和受动者之间联系深刻且坚实,还能够让施动者的价值观念更好地传递给受动者。

(二) 扩大共有经验的学生培养思路的实践策略

可以从以下两个方面通过符号互动的方式从而更好地扩大施动者和受动者之间的共有经验。其一,教师应该首先分析信息本身的复杂程度以及测量学生群体的认知能力,在此基础上将信息和学生群体的认知能力纳入教师既有的经验范围之内,这包括信息的构成、学生个体的自我角色、人格要素以及学生群体的基本构成等要去。也就是说,教师在施行教育活动前应该主动了在即将进行的互动中涉及的相关符号以及信息,并充分测量和认识学生群体的认知水平和认知差异,从而为后续拓展通过符号互动构建共有经验做准备;其二,由于教师无法事前测量和掌握其与学生之间存在着多少共有的经验范围,亦或可能存在由于年龄、地域、成长环境等因素所造成的无经验交集情况,所以教师不应依赖于难以提前测量的共有经验去进行教学活动,而应在每一次创设情景中通过语言符号和物质符号进行互动,重新构建

两者之间的新共有经验,并在日积月累的时间中持续扩大该共有经验,使得教师和学生都能融入其中。使用语言符号互动时应考虑学生的认知情况以及文化特点,通过语言交流和语言互动的方式增加与学生的共同性,考虑到语言不单单存在意义交流的作用,还存在着维系教师和社会联系,因此需要将语言视为一个长期和频繁的互动方式。使用物质符号互动时应着重考虑活动的物质性,即一种能够让教师和学生实现语言和行为互动的物质基础,它反应双方认知在多大程度上的一致,也是反应德育、体育、美育和劳动教育的重要参数,故还需要将其视为一个“测量-反应”量表。

结语

总之,构建一种基于扩大共有经验的学生培养思路,符合教师评价改革所意指的突出教师育人功能的根本目标。扩大教师和学生间的共有经验,也是落实教师评价改革、回答好“培养什么样的人、如何培养人、为谁培养人”的一次大胆探索。

参考文献

- [1] 权大哲. 教育评价改革背景下高校教师评价制度面临的问题与对策[J]. 长春师范大学学报, 2022, 41(11): 123-127.
- [2] 王建慧, 陆胜蓝. 我国高校教师多元学术评价改革[J]. 西部素质教育, 2022, 8(15): 8-11.
- [3] 王蕊. 新时代高校教师评价改革的问题表征、影响因素及优化策略[J]. 淮阴师范学院学报(自然科学版), 2024, 23(01): 63-67.
- [4] 刘兆琪, 张萌. 高职院校教师评价改革的意义、现状和对策研究[J]. 工业技术与职业教育, 2024, 22(01): 98-100.
- [5] 刘新玲, 孔明慧, 孟令奇. 新自由主义下美国教师评价改革及启示[J]. 教学与管理, 2022, (27): 105-108.
- [6] 何庆良. 新闻研究资料[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1990: 120-140.