

基于问答式教学的高校课堂互动模式改革研究

戴艳霞

赣南师范大学 马克思主义学院 江西赣州 341000

摘要：文章深度剖析了以问答式教学为核心的高校课堂教学互动革新路径，力求革新高校课堂互动模式，提高教学效果和学生的积极性。文中详尽解读了问答教学的本质，同时融合了高校课堂互动的各个关键部分，对现阶段高校课堂互动模式面临的问题进行了探讨，如传统教学理念的制约、问答教学应用的限制以及课堂互动的不平衡现象等。还进一步提出了具体的改革措施，如更新传统教学理念以促进互动教学的普及，拓宽问答教学的应用领域并加深其影响，以及改善互动形式以增强学生的全面参与感。也重点分析了高校课堂互动模式改革对教师能力的挑战，指出教师应具备深厚的学科知识、优秀的教学技巧、良好的沟通和指导能力以及公正客观的评价标准。

关键词：问答式教学；高校课堂；互动模式；教学改革

引言

问答式教学法最早起源于苏格拉底的“产婆法”，苏格拉底在教授学生学习获得某种知识时，不是把这种知识直接告诉他们，而是通过间接的方式。问答式教学的一般设计方法是提出问题、启发思路、解答问题，从而实现学生自发性地学习与探索的教学目的。大学课堂众多的专业课程不再是作为知识储备，而是用于提升学生的思维层次。问答式教学方法的魅力是观点的碰撞，从而启发新的思维方式。本文致力于深入探讨以问答式教学为基础的高等院校课堂互动模式创新，寻求通过改善问答教学手段，增强师生交流的品质，从而促进学生的学习成效和参与热情。

一、问答式教学与高校课堂互动模式的理论基础

1. 问答式教学的内涵

问答式教学是一种历经沧桑却历久弥新的教育手段，其精髓在于教师与学生之间的对话交流，激发学生主动思考与探索的热情。该模式着重于凸显学生的主导地位，激励学生勇于提问、表达自己的见解，并通过师生之间、学生之间的交流合作，共同构筑起知识架构。这种教学方式不仅着眼于学生对知识的把握，更加注重培育学生

的思维技巧、语言表达以及批判性思维。它对教师提出了较高的职业要求，需要教师拥有卓越的专业知识和灵活的应变技巧，以设计出既具启发性又具挑战性的问题，引领学生进行深度思考，并在互动过程中及时地提供反馈与辅导。

2. 高校课堂互动模式的构成要素

高校课堂教学互动体系涉及四个主要部分，教育者、受教育者、教育内容以及教学氛围。在互动模式中，教育者扮演着策划者和指挥者的角色，他们负责构建互动环节、提出疑问并激发学生的思维活动。受教育者则是该体系的积极参与者，他们通过互动交流、表达见解、思想碰撞来达到吸收知识和增强能力的目的。教育内容构成了互动体系的核心部分，它指引着互动的路径和深度。而教学氛围则对互动成效有着显著的影响，这包括教室的布置、教学工具的使用以及课堂的气氛等。这四个部分紧密联系、协同作用，共同搭建起高校课堂互动体系的结构。

二、当前高校课堂互动模式的现状分析

1. 传统教学观念的束缚

在高校的讲台上，传统的教学观念依旧顽强地占据一席之地，其显著特征在于强调教师的主导地位以及知识的单向输入。按照这一模式，教师被认定为知识传递的绝对权威，学生则无奈扮演着被动的知识容器。在授课过程中，教师习惯于通过口头讲述和黑板书写来输出信息，学生则忙于聆听和记录，鲜有交流。这种模式严重忽视了师生之间互动的必要性，使得课堂气氛显得单调乏味，学生学习的热情和动力难以激发。这种传统教

项目基金：2022年江西省高等学校教学改革研究省级立项课题；《思想道德与法治》课“问答式”教学模式改革与实践（课题编号：JXJG-22-14-23）

作者简介：戴艳霞，女（1992.12-），汉族，江西九江人，硕士，助教，研究方向：思想政治教育、社会工作。

学观念的影响不容小觑，它不仅束缚了学生的主动探索精神和创造力，还让学生养成了依赖性，缺乏独立思考和解决问题的能力。它也制约了教师自身专业成长和教学技能的提高，使得教师过分依赖教材和预设的教案，缺乏创新和变通，甚至还造成了课堂互动的不均衡，导致部分学生得不到足够的关注，进而影响了教育的公正性和实效性。为了打破这一局面，必须更新教育理念，确立以学生为核心的教学观，重视培育学生的主动参与意识和创新思维。教师应当引导学生主动参与课堂讨论，唤起他们的学习兴趣和思考潜能，同时关注学生的个性化需求，提供针对性的辅导与支持。

2. 问答式教学应用的局限性

问答式教学在高校虽广受推崇，却面临不少挑战。不少教师在发问时未能精准把握问题核心，提出的问题要么过于浅显，要么过于深奥，难以点燃学生的思维火花。这类问题往往含糊不清，使学生难以把握问题的真正含义，进而影响他们的回答和讨论效果。再者学生在回应问题时，往往停留在表面，只是机械地重复教材内容，缺乏独立思考和创新见解。有些学生甚至因为紧张或恐惧而不敢开口。问答式教学在实际操作中受限于课堂时长和学生人数，教师可能无法确保每位学生都有发言的机会，人数众多时，教师也难以全面关注每位学生的发言和需求。为突破这些瓶颈，必须拓宽问答教学的应用边界和深度。教师需依据课程内容和学生的实际状况，设计出既具针对性又具启发性的问题，以激发学生的求知欲。并鼓励学生提问、表达观点，并积极参与讨论。教师还可以融入案例分析、小组讨论等多种教学手段，以丰富问答教学的形式和内容，增强课堂互动性。

3. 课堂互动的不平衡性

高校的授课过程中，课堂互动的失衡现象颇为突出，其成因复杂多样，对学生的知识吸收和教学氛围的营造带来了长远的负面效应。这种失衡在师生之间的交流不对等中尤为明显。一些表现积极或是与教师关系较为亲近的学生通常更易受到教师的重视和交流机会，而那些性格较为内向或是成绩平平的学生则往往被边缘化。这种不对等不仅会使课堂氛围变得压抑，还可能引发学生的不满，进而影响整体的教学成效。学生们的参与程度不一也是课堂互动失衡的一大表现。有些学生因为对课程内容有浓厚兴趣或性格开朗而愿意积极参与讨论，而有些学生则可能因为缺乏兴趣或担心出错而保持沉默。这部分保持沉默的学生容易变成课堂的“旁观者”，从而进一步加剧了互动的失衡。这种互动的不平衡还可能导

致学生出现焦虑和自卑感，对其心理健康和学习动力产生不良影响。

三、问答式教学在高校课堂互动模式改革中的实施策略

1. 转变传统教学观念 推动互动式教学模式

要成功推行问答式教学，首要任务是彻底革新旧有的教育理念。在传统的教育体系里，教师常扮演着知识传授者的角色，而学生则被迫接受知识，这种角色分配极大地限制了课堂交流的深度与广度，同时也妨碍了问答式教学的有效实施。教学观念转变的关键在于确立学习者为中心的理念，把学生定位为知识的积极寻求者和塑造者。教师需由传统的知识传递者转变成学生学习的辅导者和推动者，通过构建富有启发性和难度的议题，唤起学生的学习热情和探索心理。教育者需积极激发学生主动提问和表达个人见解，以推动课堂上的多方交流与深入探讨。在推行问答式教学时，教师亦应着重培育学生的批判性思考及创新意识。指导学生从多个维度、不同层次对问题进行深思，从而锻炼他们的独立思考技巧和问题解决技巧。这样的教学模式转变，不仅能增强课堂互动的成效，也为学生未来的持续学习和职场成长打下坚实的基石。

2. 扩展问答式教学的应用范围与深度

问答式教学不应仅限于教材的个别章节或单一概念，而需全面融入教学流程，从课前准备到课后巩固，问答法应得到充分运用。在预习环节，教师应巧妙设计启发性问题，引导学生带着疑问进行自学，以此点燃他们的求知欲和探索精神。课堂上教师应倡导学生积极提问、表达见解，并通过团队协作、集体探讨等形式，推动全方位的互动与深入的沟通。教学之余，教师可精心策划一系列归纳型问题，助力学子们深化对课程内容的记忆，并促使他们进行自我审视与知识拓展。互动问答环节的深度亦需提升，教师需精心构思一系列富有挑战性、启发性的问题，激励学生深入思考与研究。此类问题可涵盖学科尖端领域、跨学科融合应用等，旨在点燃学生的创新火花与问题解决技巧。

3. 优化互动方式 提升全员参与感

优化互动方式是增强大学课堂问答教学互动性的核心策略。教师需依据课程内容与学生具体状况，巧妙挑选互动手段，保证每位学生都能主动融入。在交流环节，教师需着力锻炼学生的聆听与言辞技巧。通过交替发言、集体探讨等形式，确保每位学生得以阐述个人见解与思维，并学会尊重并吸纳他人的观点。此类互动方式不仅

强化了学生的交际与团队配合技能，而且促进了他们的批判性洞察力和创新潜能。教师还需留意学生在互动中的情感体验，通过激励与认可，提升学生的自尊与集体认同，让他们深刻体会到在课堂中的核心地位与独特价值。

四、高校课堂互动模式改革对教师素质的要求

1. 专业知识与教学能力

教育改革中，提升高校课堂互动性，首要条件是教师需拥有扎实的专业知识和卓越的教学能力。教师的专业知识是其开展高效教学的根本，这不仅仅意味着教师要熟悉本专业的基础理论、知识和技能，更要追踪学术发展动态，持续丰富和优化自身的知识体系。这样的知识储备使得教师能够设计出既贴合学科本质又能够激发思考的问题，引领学生深入探讨和研究。而教学能力则是教师把专业知识有效传达给学生的重要手段。在问答式教学中，教师应掌握多种教学策略和技巧，包括提问、倾听和反馈，以此唤起学生的学习兴趣 and 参与度。此外教师还需能够根据学生的具体表现灵活调整教学方案，保障每位学生在互动式学习中获得提升和发展。

2. 沟通与引导能力

学互动革新中，教师必须掌握卓越的沟通与引导能力。沟通不仅是构建和谐师生纽带的核心，更是推动课堂互动活力的关键。教师需练就与学生高效沟通的本领，洞察他们的学习欲望、兴趣所在及疑惑之处，从而精妙设计教学策略，迎合学生的求知渴望。在沟通之际，教师需细心聆听学生的心声，珍视他们的观点与见解，塑造一个宽松、接纳的课堂环境。教师还需通过正面的回应与激励，提升学生的自信与学习热情，促使他们更主动地融入课堂互动。而引导能力则关乎教师如何点燃学生的求知火花和探索欲望，教师应巧妙设置启发性和挑战性的问题，引导学生深入思考与探索。在引导学生思考的过程中，教师应着力培养他们的批判性思维和创造力，使他们学会独立思考与自主学习。

3. 教学评价能力

在高校课堂互动模式的革新过程中，教师的教学评价能力成为一项至关重要的个人特质。这一能力促使教师需精确且全面地衡量学生的学业成就与课堂互动成效，以此作为教学优化的参考。在新型互动式教学模式中，教学评价的焦点已从传统的考试与作业成绩转向了学生在课堂中的实际表现、参与热情、思维深度与创新潜能

等多个维度。所以教师必须精通多样化的评价手段与策略，以便对学生的学业成果进行全方位、公正的评价。教学评价应融合过程性评估与终结性评估的双重视角。过程性评价侧重于学生在学习旅程中的动态表现与成长，便于教师及时发现并解决教学中的问题，实施精准辅导。终结性评价则是对学生最终学业成果的综合总结，有助于教师评估教学成效并促进教学反思。此外，评价的公正性与平等性亦应得到重视，确保每位学生在评价体系中都能获得应有的公正待遇。通过实施科学、合理的评估体系，教师能够更深入地洞察学生的学习状况，为教学优化提供坚实的数据支持，并有效调动学生的求知欲与学习热情，从而显著提高教学成效。

结语

教育改革持续向纵深推进，高校课堂教学互动方式的创新，已经成为提高教育品质与培育学生全面能力的关键路径。采用问答式教学，作为增强互动效果的一大手段，在大学讲台上渐渐普及。要想充分发挥问答法的积极作用，教师们必须在学术素养、教学技巧、交流指导能力以及教学评估水平等方面，不断地加强自我修养与提升。本文深入分析了在高等教育领域中，问答式教学如何革新课堂教学互动模式，并探讨了这一变革对教师专业标准的新要求。文中提出通过更新教学观念、拓宽问答教学的实践领域和深度，以及改进互动形式以增强学生参与度，能够有效促进高校课堂互动模式的革新。教师还需持续提高自身的专业水平和教学技巧，以迎合现代教育进步的需求。

参考文献

- [1] 张卜丹. 高校课堂教学改革的突破口——关于互动式教学的研究[J]. 科教导刊, 2023(34): 11-13.
- [2] 杨果. “思想道德与法治”课问答式教学模式的价值意蕴与立体优化[J]. 中国高等教育, 2023(9): 41-44.
- [3] 白广辉. 情景问答式教学在高中生物教学中的应用探析[J]. 2021(22): 61-61.
- [4] 张松玲. 主动问答式课堂教学探究[J]. 中学政治教学参考, 2021(41): 41-43.
- [5] 缪玥. “问答式教学法”在高中数学课堂教学中的应用[J]. 数学学习与研究: 初一版, 2021(12): 11-12.