

高职线上过程性评价实施现状及有效性研究

韩中保 张栋梁 滕飞翔

江苏医药职业学院 基础医学部解剖组胚教研室 江苏盐城 224005

摘要: 伴随着信息技术的快速进步,线上过程性评价日益成为高等职业教育领域关键的评价方式。对现阶段高职线上过程性评价所面临的问题,如评价准则的不一致、学生参与积极性不高、作弊现象频发、能力评估不充分等问题进行了剖析,探讨了提升效能的途径。确保线上平台的稳定性与可靠性、建立一致的评价准则、强化学生的诚信意识以及提升学生的学习热情,是增强线上形成性评估成效的核心策略。通过这些优化措施,线上过程性评价能更准确地反映学生的学习进程,还能助力学生综合素质的提高。为高职线上过程性评价提供新的思路 and 手段,为网络教育评估体系的完善贡献了理论支撑。

关键词: 过程性评价; 高职教育; 线上教学; 评价标准; 有效性研究

引言

在高等职业教育领域,重视学生学习过程的过程性评价扮演着不可或缺的角色。伴随着网络教学的广泛推广,这种评价模式正逐步从传统课堂转向虚拟空间,信息技术的发展推动高职教育往网络化、数据化、个性化的方向变革,信息化教学平台的普及、网络教学资源的开放和数据化教学手段的使用极大地推动了高职教学改革进程。线上教学是教育信息时代的必然产物,线上教学与线下教学质量实质等效是教育部对线上教学提出的新要求,更是线上教学改革的长期追求。过程性评价作为一种促进学习的方法,强调关注学生学习过程以监控学生学习效果,是保障线上教学质量的关键。完善评价准则、增强学生参与感和诚信意识,才能充分利用线上过程性评价的优势,推动学生全面能力的提升,为优化高职教育评价体系提供坚实的理论基础。

项目基金: 2021年江苏高等教育教改研究课题“基于马扎诺教育目标分类学的医学生学习评价实证研究”(2021JSG487)。

作者简介:

韩中保,男(1966.05-),汉族,江苏盐城人,本科,教授,研究方向:基础医学教学与现代教育技术;

张栋梁,男(1979.08-),汉,安徽太湖人,本科,副教授,研究方向:基础医学教学与现代教育技术;

滕飞翔,男(1982.10-),汉,江苏东海,本科,副教授,研究方向:基础医学教学与现代教育技术。

一、过程性评价的理论基础

1. 过程性评价的概念

过程性评价是通过对学生在学习各个阶段的表现进行跟踪与剖析,全方位掌握学业进步状况的一种评价手段。这种评价模式与着眼于学习终端成效的传统结果性评估有所区别,不仅着眼于学生取得的学业成果,更加重视学生在学习过程中的付出、参与程度、思考模式以及技能的成长。过程性评价的目的是通过不断的学习过程监控与反馈,引导学生发现并改正自身的短板及时优化学习策略,推动学生能力的全面提升。在过程性评估的实施中,教师会利用作业完成情况、课堂反应、小组互动、课题研究等多种途径,对学生学习状况进行综合考量,特别关注学生在学习过程中的态度、思维过程以及问题解决能力。

2. 过程性评价的发展历史

过程性评价的发展历史可以追溯到20世纪中期,随着对传统分数制评价体系的质疑声高涨,推动了教育界对新型评价方法的探索。西方教育改革浪潮中,最早期的过程性评价应运而生,学者布鲁姆和维果茨基等提倡重视学习过程中的价值,主张教学过程中应不断进行反馈与调整。到了二十世纪80年代,这种评价模式逐步走进教室,教师们开始通过学生的作业和日常表现来跟踪和评价其学习进程。伴随着信息技术的飞速进步,过程性评价在二十一世纪迈向了数字化和线上化,尤其在远程和混合教学模式中得到了推广。现阶段过程性评价已成为高等教育领域,特别是职业教育中不可或缺的评价手段,助力学生在学习旅程中进行自我反思和进步。

3. 过程性评价的重要性

在现代教育体系里，过程性评价扮演着不可或缺的角色，特别是在高等职业教育领域，更能显现出学生的实践能力和潜在的学习空间。通过持续监控学生的学习进程并及时给予反馈，过程性评价助力教师识别学生所遇的学习难题，作出针对性的教学策略调整。这种评价模式注重学生的参与热情、自主性以及思维进程，全方位的评估手段推动学生对知识的掌握，也有助于塑造他们的问题解决和自我反省技巧。借助持续的反馈系统，过程性评价能够提升学生的学习积极性，激励他们在学习道路上持续进步。与传统的一次性评价方式不同，过程性评价因灵活性和综合性而更胜一筹，助力学生在学习旅程中不断调整和完善自己的学习技巧与策略，更好地促进个人成长与职业发展。

二、高职线上过程性评价的实施现状

1. 评价标准不够统一

在高等职业教育线上过程性评价的实际操作中，普遍面临着评价标准不统一的问题。由于各高校在课程安排、授课内容和教学手段上存在差异，线上评价的统一标准难以确立，影响了评价结果的相互比较和公正性。部分学校依据自身教学实际情况，制定了独特的网络评价准则，但这些准则之间缺乏一个共同的标准和衡量基准，使得学生在不同课程或不同院校的成绩比较变得复杂。评价准则的不一致还表现在对教学各环节重视程度的差异上。比如有的学校更看重考试成绩，而另一些则更注重作业、项目以及课堂讨论等过程性指标。这种评价标准的多样性使得学生在同一课程中的表现可能会因为评价方式的不同而呈现出不同的评价结果。由于缺乏统一的指导规范，不同教师在执行过程性评价时对标准的理解和执行也存在分歧，加剧了评价准则不统一的问题。

2. 学生缺乏兴趣及作弊行为

在实施高职线上过程性评价的过程中，面临着学生参与度不高和作弊现象屡见不鲜的问题，这急需得到解决。鉴于网络教学模式的特点，学生的自我驱动和积极参与尤为关键。有些同学对网络课程及过程性评价表现出不感兴趣的态度，这种消极的学习心态使得他们在评价中所展现的能力与实际不符。有学生轻视在线过程性评价，将其看作是走形式的评估草率应对。这种心态在一定程度上影响了网络评价的实际效果。网络学习的自主性和匿名性为学生作弊提供了可乘之机，缺少面对面监督的情况下，一些学生通过复制作业、相互协助考试或运用技术手段来获取不正当的成绩。而在线平台的监

控措施有限，难以彻底遏制这些作弊行为。某些课程在设置评价任务时过于单调，未能全面评估学生的思维和问题解决能力，导致学生更愿意寻找便捷的方式完成作业，而非真正投入学习。

3. 能力和素质培养评估不足

当前高等职业技术学院在线上进行的过程性评价存在的一个问题，是对学生能力和素质的评价不够充分。大部分的评价机制过分关注学生对知识点的理解和掌握，忽略了对学生全面能力和职业素养的培育。在高职教学过程中，对学生能力和素质的评价应当涵盖实际操作技能、问题解决技巧、团队合作精神以及职业道德等多个维度。目前所采用的在线评价方法，如课后作业、在线测试以及期末考试等，不能全面反映学生在实际工作场景中的表现。比如实践技能的评价往往依赖于实验室操作、项目演示等亲自动手的环节，而这些在线上平台上难以有效实施。职业素养的形成是一个漫长的过程，包括职业态度、责任感以及团队协作能力等多个方面，这些素养通过传统的线上评价手段很难得到准确的评估。评价内容的单一化也限制了学生展现个人特色和特长的机会，使得评价结果无法全面体现学生的综合素质提升。

4. 评价数据统计方法不够全面

高职线上教学评价体系在数据搜集与处理方面存在明显短板，这成为普遍现象。线上教学评价涉及的数据量庞大，涵盖了学生作业完成度、参与积极性以及考试成绩等多个维度。当前的数据收集与处理手段未能形成一套完善体系，导致对学生在学习过程中的动态表现缺乏深入洞察。许多在线教育平台仅提供基础的成绩和作业提交统计，无法有效捕捉学生在线学习时长、互动频率和课堂参与度等关键信息。由于缺乏对这些关键数据的分析，教师难以准确把握学生的学习状况和能力提升情况。以学生在线参与频率和学习行为模式为例，这些数据本可以揭示学生的学习投入和理解深度，但现有评价体系却鲜少对这些潜在信息进行挖掘。当前统计方法在评价多样性方面存在局限，过分依赖量化数据忽视了对质性数据的分析，未能全面展现学生的学习质量和深度。

三、高职线上过程性评价的有效性分析

1. 选择稳定可靠的线上平台

在高等职业教育中进行线上过程性评估，选取一个稳定且值得信赖的网络平台显得格外关键。理想的网络平台应具备顺畅的网络环境与优异的用户互动体验，同时支持多种评价手段和工具的运用。平台的稳定性是确保评估流程顺畅的核心要素。一旦平台频繁遭遇卡顿或

断线等情况,会降低学生的评估体验,还可能对评估结果的精确度和连贯性带来不良影响。院校应当优先考虑那些市场认可、技术成熟度高的网络平台,保证在众多用户并发使用时依旧能够高效运作。评估系统应提供多样化的评价工具,如线上考试、作业提交、交流讨论等,以全方位展现学生的学习进程和能力提升。平台还需具备数据汇总与分析能力,为教师提供详尽的学生表现数据,便于教师及时优化教学策略。通过挑选稳定、功能完备且安全可信赖的网络平台,高职院校可以保障评估结果的精确性与公正性。

2. 制定统一的线上评价标准

在职业院校实施线上动态评估时,确立一套统一的评价标准对于保证评估的公平与实效至关重要。鉴于每位教师和课程所采用的评估手段各有千秋,学生在面对评估时常常遭遇标准不一、结果参差不齐的问题。一套统一的评价标准能协助教师精准把握评估的核心与目标。借助一套统一的评价标准,确保无论课程或教师,在评估学生时都能遵循一致的原则与规范,消除因个人偏好引起的评价分歧。统一的评价标准还能优化学生的评估体验。当学生在多门课程中遭遇网络评估时,能明确每门课程的具体评价准则与要求,减少因标准模糊带来的困惑。能增强学生对评估体系的信任,还能激发他们在各课程中持续奋斗的积极性。确立统一的评价标准,对于提升过程性评估的规范性与实效性具有显著作用,使评估结果更具权威性和实用性。

3. 加强对学生的诚信教育

在线上高职院校的过程性评价环节,学生舞弊现象始终是干扰评价准确性的关键难题之一。强化对学生诚信意识的培育,提升他们在学习与评价环节的道德自觉,成为提升线上过程性评价精准度的关键策略。诚信教育应当渗透到学生的日常学习与生活各个层面。院校可以通过举办专题报告、主题讨论以及校园内的宣传活动等途径,向学生普及学术诚信的深远意义,使其深刻意识到作弊行为在学业与考试中的恶劣影响。通过制定明确的学术不端行为惩处规定,使学生对自己的行为承担起更重的责任,降低作弊行为的发生率。院校应将诚信教育融入线上过程性评价的构建之中。院校还可以运用科技手段,例如采用监考软件或身份验证技术,保障学生在远程评价中的身份真实减少外界干扰。通过深化诚信教育,能够有效遏制线上评价中的舞弊现象,也有助于学生在未来的职业道路上树立正确的职业道德和责任感。

4. 激发学生学习兴趣

为了增强学生对网络教学过程中评价活动的参与度

以及提升评价的实际成效,关键在于激发学生的学习兴趣。常规的评价手段通常显得单调,导致学生感到无聊,影响他们的学习动力。采用创新的教学与评价策略,能够激发学生的参与热情,增强线上过程性评价的作用。教师可以尝试将游戏元素融入网络评价体系之中。利用高度互动的教学工具和平台例如论坛讨论、线上提问等,教师可以促进学生与同伴及教师之间的即时交流。这种即时的反馈与沟通机制,能够提升学生对学习材料的兴趣,还能辅助他们更深入地掌握知识点。教师可以设计多种形式的评价任务,比如制作项目、录制视频、进行案例分析等,为学生提供展现自我能力的平台,使评价活动变得多样化且具有创造性。通过这些富有创新性的教学评价手段,学生能在学习中发现乐趣,还能更主动地参与评价,提高线上过程性评价的整体质量。

结语

虽然高职在线教学评价在执行过程中遭遇了不少问题,然而采取恰当的优化策略后效能得到了增强。挑选出性能稳定、值得信赖的在线平台、确立一致的评价规范、强化学生诚信意识以及调动学生的学习热情,这些都是确保线上评价品质的核心要素。在线过程性评价能够即时展现学生的学习进展,通过精确的数据分析向教师提供教学反馈协助优化教学方案。在线过程性评价应当被视作高职院校教学质量监管体系中不可或缺的一环。随着技术发展的日新月异,预计在线过程性评价将在数据搜集、处理与反馈机制上实现更深入的进展,为高等教育质量的进一步提高注入强大动力。教育从业者需要积极研究线上评价的新方法,持续改进评价体系适应数字化教育的新趋势。

参考文献

- [1] 谈群林. 教育评价改革视域下高职体育过程性评价探析[J]. 运动-休闲: 大众体育, 2022(22): 0154-0156.
- [2] 王薇平. 任务型教学与过程性评价在高职高专英语听说课堂的整合应用研究[J]. 海外英语, 2023(18): 223-225.
- [3] 张丙昕. 互联网时代高职院校学生社会实践过程性评价机制研究[J]. 中国新通信, 2022, 24(22): 87-89.
- [4] 罗叶琦, 阳艳波, 兰帅, 等. 高职师范类专业双导师制实施现状研究——以长沙幼儿师范高等专科学校为例[J]. 天南, 2023(1): 151-153.
- [5] 崔立. 高职院校体育专业非命题课程的过程性评价路径探究[J]. 拳击与格斗, 2022(8): 52-54.