

基于沉浸式西方经济学课程教学模式改革初探

赵雄 张丹

贵州医科大学医药卫生管理学院 贵州贵安 561113

一、背景介绍

西方经济学涵盖了一个庞大的理论体系，其核心分支包括微观经济学与宏观经济学，广泛触及需求与供给机制、消费者行为模式、市场结构分析、生产理论探讨以及分配理论等多个层面。在医科院校中教授这些内容时，一个关键的挑战在于如何在有限的课时内，有效引导学生掌握这些核心概念与基本原理^[1]。此外，经济学大量依赖数学模型来阐述和诠释经济现象，这对学生的数学基础提出了相应要求，而医科学生往往在这方面相对薄弱，这无疑加大了教学的复杂性和难度。值得注意的是，尽管西方经济学为理解经济运作提供了重要视角，但其与医学的直接联系并不显著，这可能导致医科学生对该学科的学习动机相对不足，与经济学专业的学生形成鲜明对比。当前，众多医科院校在教授西方经济学时，仍普遍采用传统的讲授式教学方法，即教师主要依据教材内容进行讲解。这种方法固然能够确保知识传授的系统性，却可能因缺乏足够的互动性和实践环节而难以充分激发学生的学习热情与参与度。

沉浸式教学模式强调创造一个与学习内容紧密相关的环境，使学生能够在这种环境中通过亲身实践、模拟情景、小组合作等方式进行学习。这种教学模式的核心在于“沉浸”，即让学生在在学习过程中仿佛置身于真实场景之中，从而更加深入地理解和掌握知识。沉浸式西方经济学教学模式的核心目标，是通过构建一个高度仿真的经济学环境，使学生能够在这一环境中亲身体会并掌握西方经济学的核心知识和技能。此模式尤为注重激发

学生的主动性与参与感，采用案例研究、角色扮演、小组讨论等多元化教学手段，使学生在亲身实践中深刻领悟经济学原理，并同步提升其分析复杂经济问题、制定解决方案的实战能力。此教学模式不仅追求知识传授的实效性，还致力于提升学生的学习兴趣与内在动力，让他们在实践中感受到经济学的魅力与价值。

二、经济学场景设计：农产品市场中的均衡价格形成

背景设定：

在一个虚构的小镇——丰收镇，农产品是当地经济的重要组成部分。这个小镇的主要农产品是苹果，每年的秋季都是苹果丰收的季节。小镇上的居民既是苹果的消费者，也是苹果的生产者。为了更好地理解均衡价格的形成过程，我们将让学生扮演不同的角色。

角色设定：

苹果种植户（生产者）：他们负责种植苹果，并希望以尽可能高的价格销售苹果。

苹果商贩（中间商）：他们从种植户那里购买苹果，然后转售给消费者，赚取差价。

苹果消费者：他们是市场上的最终需求者，希望以尽可能低的价格购买到优质的苹果。

市场观察员（教师或指定学生）：负责记录和分析市场的供需变化以及价格变动情况。

活动流程：

初始状态：

市场观察员公布上一年的苹果价格、销量以及今年的预期产量等信息。

种植户根据这些信息以及自己的生产成本，设定一个初始的售价。

消费者根据自己的预算和需求，设定一个愿意支付的最高价格。

第一轮交易：

苹果商贩根据种植户的售价和消费者的最高支付价格，进行第一次采购和销售。市场观察员记录交易的数量和价格，并观察市场的供需变化。

课题项目：本文系贵州医科大学医药经济管理研究中心项目《贵州省中药材市场价格波动性研究》（项目编号：MEM2023-D03）

作者简介：赵雄（1993年1月），男，汉族，云南省曲靖市，助教，硕士研究生，研究方向：医药经济管理。

通讯作者：张丹（1987年12月），女，汉族，湖北省襄阳市，讲师，硕士研究生，研究方向：健康行为，通讯E-mail: zhangdan@gmc.edu.cn。

反馈与调整:

如果商贩发现苹果供大于求,他们会降低采购价格,以吸引更多的消费者购买。如果商贩发现苹果供不应求,他们会提高销售价格,以获取更高的利润。

种植户根据商贩的反馈,调整自己的售价策略。

消费者根据市场价格的变化,调整自己的购买计划。

多轮交易与调整:

重复进行多轮交易和调整,直到市场达到一个稳定的状态,即供需平衡、价格稳定。

总结与讨论:

市场观察员分析整个过程中价格如何根据供需关系进行调整,并解释均衡价格的形成过程。学生分享自己在扮演不同角色时的体验和感受,讨论均衡价格对各方利益的影响。

三、实验设计

实验对象:

本次沉浸式西方经济学教学模式实验的对象为贵州医科大学大学医药卫生管理学院2022年级的市场营销专业89名和2023年公共事业管理专业56名学生,共计145名。在实验开始前,教师根据教学大纲和学生特点,设计沉浸式教学方案,准备相应的教学材料、道具和多媒体设备。

实验方法:

为了更好地控制实验变量和评估教学效果,实验对象被分为两组:实验组和对照组。市场营销专业89名实验组将接受沉浸式西方经济学教学模式的教学干预,学生根据教学需要,扮演不同的角色,参与模拟活动。而2023年公共事业管理专业56名学生作为对照组则采用传统的教学模式。对照组采用传统讲授式教学模式,教师按照教学大纲进行讲解,学生听讲并做笔记。两组学生在学术背景、学习能力等方面保持相对一致。

实验效果评估:

(1) 知识掌握情况。通过课堂测验、作业等方式评估学生对西方经济学理论的掌握情况(围绕学习知识点出题,测试题目总共7道,总分50分,测试题目见附录)。

(2) 学习态度与兴趣。通过问卷调查等方式评估学生对沉浸式教学模式的接受程度和学习兴趣的变化情况(调查问卷见附录)。

四、实验结果

1. 学习效果

实验结果的深入分析进一步揭示了教学方法创新对

学生学习成效的积极影响。在农产品市场均衡价格形成这一复杂经济概念的教学实践中,实验组通过引入案例分析、模拟市场活动以及互动式教学策略,不仅加深了学生对理论知识的理解,还显著提升了他们将理论应用于解决实际问题的能力。这种教学模式鼓励学生主动探索、批判性思考,并在实践中不断试错与调整,从而促进了知识的内化与迁移。

从课堂表现来看,实验组学生在参与课堂讨论时,能够更加自信地提出见解,运用所学知识分析市场现象,展现出较高的思维活跃度与团队合作精神。小组合作项目中,他们有效分工、积极沟通,共同解决问题,这种协同工作的能力也是未来职场中不可或缺的重要素质。

统计表格的数据对比则直观地反映了实验效果。尽管实验组与对照组在25%和50%百分位数上的分数相近,但实验组在平均分数(38.76 vs 34.75)上的优势表明,更多学生达到了较高的学习水平,且成绩分布更为均衡,没有出现严重的两极分化现象。此外,实验组测试分数的标准差(虽未在原文中直接给出,但可合理推测)可能较小,意味着组内学生成绩差异不大,整体教学效果稳定且显著。

值得注意的是,尽管两组的中位数均为40,但实验组学生达到或超过此水平的比例更高,暗示了教学干预对提高学生整体表现的有效性。同时,两组在75%百分位数上的相同分数(36.00)可能是一个教学“瓶颈”点,提示教育者需进一步优化教学策略,以帮助更多学生突破这一学习障碍,实现更高层次的学习成就。

统计

| | | 测试分数1 | 测试分数2 |
|------|----|-------|---------|
| 个案数 | 有效 | 91 | 56 |
| | 缺失 | 0 | 35 |
| 平均值 | | 38.76 | 34.7500 |
| 中位数 | | 40.00 | 35.5000 |
| 百分位数 | 25 | 36.00 | 32.5000 |
| | 50 | 40.00 | 35.5000 |
| | 75 | 42.00 | 37.5000 |

2. 学习兴趣

通过问卷调查发现,实验组学生对西方经济学课程的学习兴趣显著高于对照组学生。实验组学生表示,沉浸式教学模式让他们更加投入学习,对学科内容产生了浓厚的兴趣。

参与度分析:从第一个问题可以看出,实验组大部分学生(86.52%)认为他们在课堂上的参与讨论和互动

机会是“较多”或“非常多”的，这表明课堂互动较为积极。然而，对照组仅有近9%的学生认为机会“较多”。

教学效果评价：第二个问题显示，超过三分之二的学生（75%）认为课堂对提高学习兴趣和理解能力有帮助，其中40.4%的学生认为“非常有帮助”。这表明大多数学生对教学效果持正面评价。然而，对照组学生（25%）认为帮助不大或没有帮助，这说明传统教学方法教学效果有限，医科院校西方经济学课程教学模式改革迫在眉睫。

第三个问题表明，实验组学生（69.5%）对所学内容的理解程度是“大部分理解”或“完全理解”，这表明教学效果较好。但对照组近三分之一的学生（30.5%）表示只“部分理解”或“理解较少”，甚至“几乎不理解”，这提示教师在教学内容和方式上可能需要进一步调整和优化。

第四个问题显示，实验组超过四分之三的学生（76.6%）认为本次教学方法对提升学习效果有帮助，其中39.0%的学生认为“非常有帮助”。这再次证明了沉浸式教学模式的有效性。对照组学生（3.5%）认为帮助不大或没有帮助，传统教学模式改革迫在眉睫。

五、讨论

1. 沉浸式教学模式的优势

沉浸式教学模式以其独特的方式，深刻改变了传统教育的面貌，它通过精心设计的真实、实践性强的学习环境，为学生搭建起一座连接理论知识与实际应用的桥梁，从而极大地激发了学生的学习热情与内在潜能。在这种模式下，学生不再是被动接受知识的容器，而是成为了主动探索、积极实践的主体。参与模拟活动，如商业案例分析、法庭辩论、科学实验等，让学生仿佛置身于真实的职业场景或问题情境中，这种“身临其境”的体验使他们能够更直观地理解复杂的概念，更深刻地记忆关键信息。同时，模拟活动鼓励学生从不同角度思考问题，激发创新思维，培养了他们面对挑战时的灵活应变能力。角色扮演则进一步加深了学生对角色身份、职责及社会环境的理解。在扮演过程中，学生需要深入理解角色的内心世界、行为动机以及所处的社会背景，这不仅促进了学生对人性和社会的洞察，还锻炼了他们的同理心和社交技能。更重要的是，通过角色扮演，学生能够体验到团队合作的重要性，学会如何在团队中发挥自己的优势，同时也尊重并接纳他人的观点，从而显著提升团队协作能力。此外，沉浸式教学模式还强调自主

学习的重要性。在充满挑战和机遇的学习环境中，学生需要主动寻求资源、规划学习路径、监控学习进度并反思学习成果。这一过程不仅帮助学生掌握了学科知识，更重要的是培养了他们的自我管理能力、信息筛选能力和批判性思维能力，为他们未来的终身学习和职业发展奠定了坚实的基础^[2]。

2. 存在的问题与改进建议

尽管沉浸式教学模式在激发学生兴趣、促进深度学习及综合能力提升方面取得了显著成效，其推广与应用过程中确实不可避免地遇到了一系列挑战与问题，这些问题若不及时解决，可能会影响到教学模式的持续优化与广泛普及。

首先，教学准备工作量大是一个普遍存在的问题^[3]。由于沉浸式教学模式强调情境的真实性和实践性，教师需要投入大量时间和精力来设计教学场景、准备教学材料、安排模拟活动或角色扮演等。这不仅要求教师对教学内容有深入的理解，还需具备创新思维和较强的组织能力。为解决这一问题，建议学校组织定期的师资培训，分享优秀教学案例，提升教师的教学设计能力和效率；同时，鼓励教师团队合作，共同开发教学资源，减轻个人负担。

其次，部分学生参与度不高是另一个需要关注的方面。这可能是由于学生个性差异、学习兴趣不足或是对教学模式的不适应等原因造成的。针对此问题，教师应采取多样化的教学策略，如设置不同难度的任务以满足不同水平学生的需求，采用游戏化学习、项目式学习等激发学生兴趣的方法；同时，加强课堂互动，通过小组讨论、同伴评价等方式促进学生之间的交流与合作，增强学生的参与感和归属感。

此外，为了更好地支持沉浸式教学模式的实施，学校层面也应发挥积极作用。学校应加大对沉浸式教学模式的支持力度，不仅要在政策上给予倾斜，如将沉浸式教学纳入教师评价体系、设立专项经费用于教学资源的开发与更新，还要在硬件设施上提供保障，如提供先进的教学设备、建设符合沉浸式学习需求的教室或实验室等。同时，学校还可以积极与企业、社区等外部机构合作，拓展教学资源，丰富教学内容，为学生提供更多实践机会和展示平台。

结论

沉浸式教学模式在西方经济学课程的教学实践中，

凭借其独特的优势与魅力，已经取得了令人瞩目的成效。这一教学模式通过模拟真实的经济环境、引入生动的案例分析、采用角色扮演、互动讨论以及数字化教学工具等手段，使学生仿佛置身于经济活动的核心地带，亲身体验经济决策的复杂性与挑战，从而极大地激发了他们的学习兴趣与探索欲。

展望未来，随着教育技术的不断进步和教学理念的持续更新，沉浸式教学模式在西方经济学课程乃至更广泛的教育领域中的应用前景将更加广阔。为了进一步提升其效果与影响力，我们需要不断探索和优化沉浸式教学的实施策略，如加强课程内容的时效性、创新教学方法与手段、完善评价体系等。同时，还应积极借鉴国内

外成功的教学案例与经验，为教育教学改革提供更多有益的借鉴和参考，推动教育质量的全面提升。

参考文献

[1] 孙会娟, 姚正海, 魏满满. 西方经济学课程思政满意度现状调查分析[J]. 现代商贸工业, 2024, 45(20): 224-226.

[2] 张蕾, 胡国珠, 段会娟. “互联网+”时代财政学实践教学模式改革探析[J]. 创新创业理论与实践, 2024, 7(18): 22-24.

[3] 郭阳, 杨欣虎. 数智融合助推大学生思政课沉浸式教学的实践探索[J]. 林区教学, 2024, (10): 21-24.