

高校体育专业学生篮球课程教学能力评价研究

王永林

宁夏师范大学体育学院 宁夏 756000

摘要: 篮球运动日益兴盛之际, 学校篮球更是赢得了社会各阶层的重视, 其兴旺发达须要依靠体育老师在篮球教学方面的专业素养。体育教育领域内, 专攻篮球的学生无疑是推进学校篮球进步与提升素质的关键力量, 他们所具有的指导技巧对我国篮球在学校层面的持续成长起到了至关重要的推动作用。文章聚焦于大学体育学院篮球专修学生在篮球课程的教学能力, 通过梳理当前体育教育专业的篮球选修课程教学评价的实际情况, 揭示了现有评价体系在评价目标、内容、方式及环境等多方面的不足。在分析这些问题的基础上, 研究提出了一套新的教学评价指标框架, 旨在为大学体育专业关于篮球课程的教学评价工作提供理论支持和参考标准。

关键词: 高校; 体育专业学生; 篮球课程; 教学能力评价

目前, 我国高度重视学校体育运动, 而在众多体育项目中, 篮球因其广泛的参与者基础, 应更加关注提升其在学校体育教学中的教学水平。与此同时, 作为校园篮球指导中的骨干, 体育院校中主修篮球教学的学生将成为未来篮球课程教学的核心力量。这些主修篮球教学的学生所掌握的篮球技巧和教学方法, 对于校园篮球教育的持续进步具有至关重要的影响。设立针对湖北地区学生篮球专修课程教授能力的评估机制, 对学生在篮球指导能力方面的水平进行考量和评定, 以期成为促进篮球教学技能进步的参考标准。

一、研究对象与研究方法

1. 研究对象

本篇论文聚焦于研究我国大学体育学科中篮球通选课的评估方式。

2. 研究方法

(1) 文献资料法

依托中国学术期刊网络平台及全国性的新闻出版物流索引资源, 汇集了本次研究所需的各类文献资料, 如体育学习评估、能力素养评价、大学体育教育学科教学改革研究等方面的学术作品, 并对其进行了系统的梳理和分析。

(2) 专家访谈法

考察对象覆盖30家高等学府, 在此平台上实施了两次反复的问卷研究, 通过对数据的总结和梳理, 专家们在多级评估指标的挑选上达成了较高的共识, 其意向的一致性超过了九成。

(3) 数理统计法

通过SPSS 20.0程序对搜集的问卷资料进行分析之后, 揭示了体育教育领域篮球必修课教学评估中的若干问题, 并应用了AHP(层次分析)及模糊多级评价法对专家的调研数据作了进一步的处理。

(4) 层次分析法

本研究采纳层次分析法(即AHP法)计算评估框架中各要素的权重, 由此确立各级标准的权重系数。

二、结果与分析

1. 篮球普修课课程目标及教学内容的现状分析

体育教学中的评估重点源于评估方法的中心部分, 其受课程特征及既定目标的影响而定, 同时, 教育内容构成了课程的根基, 它设定了在专业领域内所培养学生的知识水平、技术技能和综合素质, 也是实施篮球基础课程教学评估的起点与根本。

(1) 篮球普修课课程目标分析

教学大纲旨在作为某学科授课的导向性资料, 映射出人们在特定时间内对该学科的认知判断及其价值倾向。篮球是体育教育领域的一门基础课程, 其课程设计旨在指导相关教育专业人士。根据1955年公布的《体育系临时教学大纲》, 此课程的目的在于教会学生在中学担任体育老师时所必须的篮球知识和教学法, 还有相关技巧, 此外, 在确保学生体质均衡成长的同时, 还要培养他们达到一定的篮球技术水平以及执裁篮球比赛的能力。不过, 体教专业的学生在早期竞技体育中获得的多方面能力开发, 并未能得到社会广泛的关注。在近年, 随着

公众对体育专业教育内涵认知的增强,对该专业教学价值的看法亦出现了更新的见解与认识。在2003年发布的《高校体育教学本科专业主要课程的教学大纲》内将篮球作为一项必修课程,并明确其教学总目标为:“学生通过对篮球知识的学习和实践,应掌握篮球的基础规则、理论知识与技巧,并培养出承担篮球讲授及组织篮球实践运动的能力。”

教育课程需顺应社会演进的需求,顺应体坛多元化与艺术发展的趋势,同时满足造就新一代运动人才的要求。此外,为顺应中国各地区的多样性,教学内容的布局需平衡一致性与变通性,扩展选择范围和弹性,保障地方体育高校一定的自主权,并提升《教学大纲》的实施效果及区域适配性。须牢固把握体育教学专业的培训目的,培育出的体育教导专才应广泛适应校园运动以及社群体育辅导的职责。开展了对现行篮球基础课程教学素材的研究,具体见第一表。

表1 体育教育专业篮球普修课现有的教学内容调查情况

教学内容	专家选择%	教学内容	专家选择%
1、篮球运动概述	100%	1、篮球运动基本技术	100%
2、篮球基本教法	100%	2、攻防战术基本战术	100%
3、篮球技、战术分析	76.50%	3、全队战术配合	52.90%
4、NBA、CBA等概述	35.30%	4、篮球裁判	76.50%
5、篮球场设施管理	82.40%	5、游戏创编与实践	35.30%
6、竞赛组织管理	41.10%		
7、规则与裁判法	88.20%		
8、篮球运动健身知识	29.40%		

经研究发现,多数教师持有这样的观点:复杂战法应纳入初级教学素材,因为学生对这些高阶策略只需掌握皮毛,这会促进他们对基础战术的理解和应用,进而提升教学成果。因而提倡把基础且简易的技能纳入篮球通识教育的入门教材中。探究其根源,很有可能是因为体育教育领域的育人宗旨大体相似,所培养出来的人是专业的体育教师,并非职业篮球选手;他们所追求的目标,在于利用篮球运动这一途径来实现身体健康和娱乐休闲,并非参与竞技水平的比赛。此外,76.5%的看法指出,在提升教育素材方面还须重视如下几个领域(详见表2)。

表2 关于教学内容专家认为应增加和删除的项目调查

分类	专家认为应增加的项目	专家认为应删除的项目
理论部分	基本功的分析	战术的分析
	青少年篮球运动训练与指导	
	NBA、CBA等概述	
	新教法的学习	
实践部分	篮球游戏	全队战术配合
	裁判能力的培养	
	体能训练方法	
	综合能力的培养	
	自学自练能力的培养	

(2) 篮球普修课考评内容现状

制定课堂评估的要点实际上在一定程度上揭示了教学计划的育人取向及其承载的教育责任。所以,评核的素材需与教育变革的主流趋势保持一致。教育部发布的《全国普通高等学校体育教育本科专业课程方案》里明确了高校体育课篮球教学评价的具体标准,其中包括:理论部分考核(包括所授理论知识全范围)所占比重为30%;实操技能评估(结合技能达标评判)所占比例达40%;基础技巧审查(囊括技战术指导展示、裁判实操、教学操作实施等方面)所占比例为25%;个人自评(涉及学生对学习过程的感受及对这门课程的理解等方面)所占比例为5%。然而,实地的调研结果表明:一些大学在篮球考核评价方面尚未彻底与教学革新同步,关于体育教学领域中篮球公选课程考核评价比重,不同院校之间存在显著的不同。根据调研数据显示,评估篮球水平通常包括了篮球知识、技术能力、体能和日常表现这四个主要维度。

由此可以看出,在篮球基础课程的学习效果评估中,教育界对学生的理论知识及体育技巧已给予高度关注,学生的全面技能培育亦受到部分学府和教育工作者的注目。现阶段,若干高校在评定篮球基础课程时,已经将学生多方面能力的测评列入评判标准,并在其评分体系中划拨最多10分作为专项得分。尽管如此,在整体上看,培育学生全面技能的重视水平依然显得不足。当前篮球通识课程教育评估的多元结合形式

研究材料显示,目前体育科系中体育教学专业的篮球基础课程,主要采取以下组合的评估方法:包含篮球理论与技能的评测;在上述基础上加入体能测试;或进一步添加日常成绩评估。而不同高等学府在对体育教学专业的篮球基础课程评价过程中,对于这些评价指标的

分数权重各有差异。

评估具有固有的个体主观性，故而不同之人在对相同事件进行评估时所选取的工具与途径各不相同。体育教育领域内，篮球基础课程教学评价同样遵循此一规律，作为评估的一种表现形式。研究过程揭示，各大学体育学科中篮球通识课程的评估方式与策略存在显著差异。总体而言，篮球基础课的评估主要是结合授课教师个别评定与教学研究室安排的统一考核。在评估过程中，主要采用多种评价形式包括书面理论考试、口头理论测验、运动技巧评定、教学操作考核、体质能力测试以及日常表现记录等。

2. 开展对体育教学专业篮球选修课评估体系建设的考察与剖析

必须明确体育教学专业化篮球普修课程旨在培育何种人才及其培育要求，以对学习者的篮球课效果进行评判。这需要对学生的综合素质和技能构成进行剖析，筛选出合适的教学评估标准，并经过科学验证后，构建出一套合适的、系统的篮球课程教学评估体系。

(1) 建立篮球公共基础课程教学质量评估框架在体育教学领域的重要性

在探究体育专业篮球课程评价机制必要性的研讨中，各位受访的专家教师一致看好体育专业学生篮球技能的评估工作；就目前执行的篮球课教学评估措施，87.1%的教育专家认同其对学生技能评测的有效性；而在询问是否有必要对现行评估体系作出改良以及是否须规划篮球课程教学评价指标体系，32.3%的专家表示强烈需要，而67.7%的专家也认为这是有所需求的。显而易见，篮球基础课在体育教学领域受到了广泛关注，且教学评估体系得到了参与调查的专家们的初步认可。同时，他们也意识到探究体育专业篮球基础课的教学是必要的，这将促进体育专业篮球教学评估体系的建立与优化，并对其中的具体问题作出研究，以便不断提升体育专业术科课程评价体系的成熟度。

(2) 篮球普修课学生综合能力的调查分析

根据调研结果显示，篮球通识课程的学生应具备以下多方面能力：担任教育指导、运动比赛判官、科学研究、课外训练辅导、社交互动以及掌握各种实用技能等。所有特定技能都有其独特的功能与价值。成为将来的体育老师，只有掌握了这些技能，才能满足校园体育职责的要求。本项研究通过问卷形式，面向众多大学中的篮球基础课教师进行了一次调研，旨在评估并确认在体育

领域专业篮球基础课程中应着重提升学生何种技能的重要性。各个项目的紧要性分配数值加权，详见第3表。

表3 学生综合能力重要程度统计表

分类	教学能力	课余训练指导能力	竞赛裁判能力	社会交往能力	掌握工具能力	科研能力
分值	48	45	37	36	34	23
排序	1	2	3	4	5	6

(3) 教学评价指标体系的建立

考核指标结构指涉一整套包含多层次、多方面的考核指标以及这些指标所对应的权重和评价准则，构成了一个协调统一的整体，它是开展教学质量评估的基础和准则。评估标准架构构成了体育教育领域篮球普修课堂评估的关键要素，此架构具体反映了体育教学专业的人才培育目的以及该专业篮球普修课的教学目标。本研究旨在选取切实反映体育教学专业中篮球必修课对学生素养评估的标准，根据构建评估指标系统的基本法则，对体育专业学生的能力构成进行了解剖，利用专家咨询方式确保了评价准则的系统完整性和实用性，从而形成了体育教学专业篮球课程教学质量评价的标准体系。

三、结论与建议

1. 结论

目前，多数高等院校体育教育领域的篮球基础课对于教学评价体系，缺乏实质性的有效革新方案。现行的评估体系尚显缺乏完善的指标、过度依赖主观判断等不足，鉴于此，探索并构建一整套科学、合适的高等院校体育教育专业篮球普修课程评价体系，对于理论与实践应用均具备深远的意义。

篮球基础课程的教学评估框架主要包括篮球理论知识、体育技巧、授课技能、训练技术、科学研究技能、团队管理技能、社交运动技能、技术掌握能力等多个维度，这些能力相互协作，形成了一个分层次的评估体系。此架构能够高效地对知识进行归类，并执行有明确目的的指向性教学，主要旨在培育学生的专业素养和综合能力，以顺应素质教育的教学改革与发展要求。

普修篮球课程的评估系统不单可以迅速揭示学生们的长处和短板，还可以精确而详尽地展现出体育教育专业大学生的品质特征；此外，它还能够通过考察诊断出存在的问题，并提供可靠的科学证据来帮助解决这些问题。它同样能够向上级教育决策机构供应稳定的信息作参考，以实现信息反馈、决策制定、执行落实、监督检查及评估结果的一体化流程。

2. 建议

(1) 将对学生技能的评估用作现代高等院校体育教育价值评判的方法,并完全利用价值评判的指导、评测和鼓舞作用,增进教学的品质与成效,达到课程的教学目的,确保大学体育教学能够持续进步。

(2) 将针对授课效果的考核纳入体育教育领域的学术评估机制之中,建立一个包含多个评估因素的全方位评价系统,并不断增加教学技能在评估因素中的比重。同时,根据教学改革的动向与学校的具体状况,对评价机制在一定范围内做出适应性调整,以增强评价系统的实施效果。

(3) 对学生的评估应当按期持续实施,便于学院及体育教学管理机构获取即时资讯。这一做法不但能促进校园体育事业的发展,激发学生主动塑造自身的热情和自主性,还能为聘用企业在挑选与聘任人才时提供坚实的参考。

(4) 推崇将学生全面能力的考核视为培养现代高校体育教学领域专业人才的关键途径,侧重协调学生的知识、技术、心理状态及综合能力的发展,增进学生的全

面能力水平,向社会交付具有高质量的体育专业人才,为质量教育的落地打下坚实基础。

参考文献

[1] 邢欣,王彤,杨欢.基于信息化平台的高校体育专业学生评价能力培养的路径与实践探索[J].体育科技文献通报,2023,31(8):155-158.

[2] 龚博琦,王志强,彭金根.高校体育教育专业田径专修学生专项能力评价指标体系构建研究[J].武汉体育学院学报,2022,56(7):92-100.

[3] 胡朝文.高校体育课程中篮球教学的现状及创新——评《篮球教学与训练》[J].科技管理研究,2022,42(23):10016-10016.

[4] 王小双.PBL模式下高校体育专业学生实践能力培养研究[J].体育科学进展,2023,11(2):346-350. DOI:10.12677/APS.2023.112051.

[5] 裴浩泽.宁夏普通高校体育教育专业学生就业能力指标体系构建及其应用研究[D].宁夏大学,2022.