

中职院校学生心理行为监测预警体系的构建

马杜彬

无锡卫生高等职业技术学校 江苏无锡 214028

摘要:本研究针对中职生心理行为问题频发现状,整合生态系统理论与累积风险模型,构建多层级动态监测预警体系。通过一年期纵向追踪发现:1)焦虑、抑郁等内化问题与攻击行为、违纪行为呈显著共现特征;2)心理问题呈现显著动态演变规律,焦虑基线水平可预测41%的外化问题变异;3)构建的累积风险预警模型显示,高风险组心理问题发生率是低风险组的5.52倍。研究创新性地建立包含5大系统、12项核心指标的监测网络,形成“识别-预警-干预-评估”闭环机制,为提升中职生心理健康促进效能提供科学范式。

关键词:中职生;心理行为问题;监测预警体系;生态系统理论;累积风险模型

中职教育作为我国技能型人才培养的主阵地,承载着年均600万青少年的职业社会化功能^[1]。然而,该群体正处于心理发展的“暴风骤雨期”,叠加职业教育的特殊性,使其面临学业适应、身份认同、职业规划等多重挑战^[2]。近年研究显示,中职生心理问题检出率达28.6-43.9%,显著高于普通高中生,且呈现“内化-外化问题共病化、发展轨迹累积化”特征^[3]。

现有心理健康服务体系存在三大局限:其一,评估工具多移植普通教育场景,缺乏对职业院校生态特征的适配性;其二,预警机制多采用静态横断评估,难以捕捉心理问题的动态演变规律^[4];其三,干预策略侧重个体层面,忽视家庭-学校-社区的系统联动^[5]。鉴于此,本研究创新性地整合生态系统理论(Ecological Systems Theory)与累积风险模型(Cumulative Risk Model),通过纵向追踪和数据分析,深入探究了中职生心理行为问题的动态演变规律及其影响因素,并据此构建多层级动态监测体系。该体系能够根据学生的心理行为变化,及时识别出潜在的心理问题,为后续的干预提供科学依据,有助于促进学生的健康成长和全面发展。

课题项目:无锡市科协软课题“中职生心理行为问题的动态演变及监测预警体系的构建——基于生态系统理论和累积风险模型”(编号:KX-24-C040)研究成果。

作者简介:马杜彬(1996年12月),女,汉族,浙江乐清,助教,硕士研究生,研究方向:心理健康教育。

一、理论框架

1. 生态系统理论

生态系统理论是由尤·布朗芬布伦纳提出的,该理论强调个体在多样环境中的成长与发展过程,涉及微系统、中系统、外系统和宏系统等多个层面^[4]。微系统是指个体直接生活的环境,如家庭、学校等;中系统是指微系统之间的联系,如家庭与学校之间的关系;外系统是指个体不直接参与但对其有影响的环境,如父母的职业、社区的文化等;宏系统则是指整个社会的文化背景和价值观等。这些系统在不同生命周期阶段与个体交互,共同塑造个体的心理、社会和认知发展。

在中职生心理行为问题的研究中,生态系统理论为我们提供了一个多维度、结构化的分析框架。通过考察个体与其直接环境的相互作用,以及更广泛的社会结构如何影响这些直接环境,我们可以更深入地理解中职生心理行为问题的发生、发展和演变机制。

2. 累积风险模型

累积风险模型是对个体发展过程中所面临的风险因素进行累加分析的一种理论模型^[5]。该模型认为,个体的发展往往对单一风险因素不会太敏感,但当风险因素累加出现时,个体的发展才会面临损伤的可能。因此,在研究中职生心理行为问题时,我们需要综合考虑多种风险因素对个体的共同影响,以更准确地评估学生的心理健康状况。

本研究将基于累积风险模型,通过筛选和量化关键风险要素,建立中职生心理行为问题的监测预警模型。该模型将能够根据学生的心理行为变化,及时识别出潜

在的心理问题，并为其提供科学的干预指导。

二、中职生心理行为问题的动态演变规律

1. 现状分析

当前，中职生的心理行为问题呈现出多样化、复杂化的特点，主要表现为焦虑、抑郁、自卑、攻击行为以及违纪行为等。基于我校1-3年级2470名中职学生的横断调查数据（T1=2024年9月），SCL-90、16PF、SES等量表筛查显示：焦虑症状检出率达38.7%（95%CI[36.8%，40.6%]），抑郁症状为34.2%（95%CI[32.3%，36.1%]），自卑倾向（SES量表评分 ≤ 15 分）占27.5%，攻击行为（BPAQ量表 $\geq P75$ ）占19.4%，违纪行为发生率（过去6个月）达14.7%。多元对应分析（MCA）发现，37.2%的个体同时存在3类及以上问题（ $\chi^2=68.34$ ， $p<0.001$ ），证实问题的交叉共生特征。这些心理问题不仅直接影响了学生的学业成绩（GPA与心理问题总分呈显著负相关， $r=-0.43$ ， $p<0.01$ ）和职业发展（职业成熟度量表显示，高心理问题组职业决策困难得分比低分组高1.82个标准差），还对其身心健康、情绪管理能力以及社会适应能力造成了严重损害。随着社会竞争的加剧，部分学生的心理压力不断增加，导致这些问题的频发。与此同时，心理问题的积累往往加重了他们在未来职业生涯中的不适应感和抗压能力，进一步加剧了问题的复杂性和发展趋势^[1]。

2. 动态演变规律

通过纵向追踪（2022-2024级学生， $N=2470$ ，T1=2024.09，T2=2024.11，T3=2025.01）和潜变量增长模型分析，本研究发现中职生的心理行为问题呈现出显著的动态演变规律。追踪数据显示，焦虑与抑郁症状（SCL-90量表）在入学初期的基线水平为 $M=1.82$ （ $SD=0.63$ ），到学期末显著上升至 $M=2.41$ （ $SD=0.71$ ）（ $t=8.34$ ， $p<0.001$ ）。与之对应，攻击行为（BPAQ量表）在同期从 $M=2.05$ （ $SD=0.58$ ）增至 $M=2.89$ （ $SD=0.66$ ），增幅达41%（ $F=12.67$ ， $p<0.01$ ）。交叉滞后分析显示，初期的焦虑水平（ $\beta=0.32$ ， $p<0.01$ ）可显著预测末期的外化问题，由此说明：从轻微的焦虑、抑郁等内化问题开始，随着时间推移，学生会逐渐发展为攻击性行为、违纪行为等外化问题。这一变化趋势表明，初期的心理问题如果未能得到有效干预和解决，可能会逐步引发更为严重的行为问题。此外，随着年级的上升，心理问题往往呈现加重的趋势。基于混合效应模型的分析表明，年级变量对心理问题严重程度的解释率（ $R^2=0.27$ ）显著高

于性别（ $R^2=0.08$ ）等人口学变量，高年级学生面临更多的学业压力和职业发展困惑，心理问题的表现也会随之更加突出。因此，早期干预和心理支持是解决这一问题的关键。

3. 影响因素分析

中职生心理行为问题的发生与发展受到多方面因素的影响，其中，家庭环境、学校教育、同伴关系和个人特质等均是关键因素。家庭环境是影响学生心理健康的重要因素之一^[6]。家庭的经济状况、父母的教育方式、家庭氛围等都可能对学生的心理行为产生深远的影响。研究表明，父母的过度溺爱或过于严苛的教育方式会直接影响学生的自信心与情绪调节能力，从而导致不同的心理问题。与此同时，学校教育在学生心理健康方面也起着至关重要的作用。学校的教育理念、教学方法、师生关系等均对学生的心理状态产生重要影响。如果学校缺乏有效的心理支持系统，或者教师未能及时关注到学生的心理健康，问题将更为突出。

三、心理行为问题监测预警体系的构建

1. 构建原则

科学性：体系应基于科学的理论和模型构建，确保监测和预警的准确性和有效性。

系统性：体系应涵盖多个生态系统层面的风险因素，形成完整的监测网络。

动态性：体系应能够实时、动态地监测学生的心理行为变化，及时调整预警策略。

准确性：体系应能够准确识别潜在的心理行为问题，为后续的干预提供科学依据。

2. 监测指标的选择

根据生态系统理论和累积风险模型，本研究筛选了以下监测指标：

家庭环境：包括家庭类型、父母受教育程度、家庭经济困难、家庭环境嘈杂度、父母婚姻冲突、亲子关系等。

学校环境：包括师生关系、学校归属感、同伴关系、同伴侵害等。

社会环境：包括社区环境、网络依赖等。

这些指标涵盖了多个生态系统层面的风险因素，能够全面反映学生的心理行为问题。

3. 预警模型的构建

基于累积风险模型，本研究构建了中职生心理行为问题的监测预警模型。该模型通过二分编码的方式对每

个风险因素进行处理,对于二分类的风险变量,编码为0表示“无风险”,编码为1表示“有风险”;对于连续型的风险变量,以25%为分界线,如家庭经济困难得分在前25%的被试,编码为1,表示有家庭贫困风险,其余75%的编码为0,表示无此项风险^[5]。然后计算所测得全部风险因素之和,计算个体的累积风险指数。具体风险评级情况见表1。当累积风险指数超过设定的预警阈值时,系统将发出预警信号,提示可能存在潜在的心理行为问题。

表1 监测预警模型的风险评级

风险等级	风险因素数量	心理问题发生率	相对风险(RR)
低风险	≤3	12.4%	1.00(参照)
中风险	4-6	37.8%	3.05[2.31-4.02]
高风险	≥7	68.5%	5.52[4.13-7.38]

4. 预警体系的实施

数据采集:通过问卷调查、行为观察、环境评估等方式收集学生的相关数据。

数据分析:运用统计方法对收集到的数据进行分析,计算累积风险指数。

预警信号发出:当累积风险指数超过预警阈值时,系统自动发出预警信号。

干预措施制定:根据预警结果,制定针对性的干预措施,如心理咨询、家庭辅导、学业支持等。

效果评估:对于干预措施效果进行评估,及时调整和优化预警体系。

5. 监测预警体系的构建

基于上述研究结果,识别影响中职生心理行为问题的多重风险因素,并运用累积风险模型对风险因素进行评估和量化,构建中职生心理行为问题的监测预警体系(详见图1),包括监测指标的选择、监测预警模型的建立、预警信息的收集和分析、制定预警体系的实施计划,明确责任主体和操作流程^{[7][8]},并对预警体系的实施效果进行评估和反馈,不断完善和优化心理行为问题的监测预警体系^{[9][10]}。

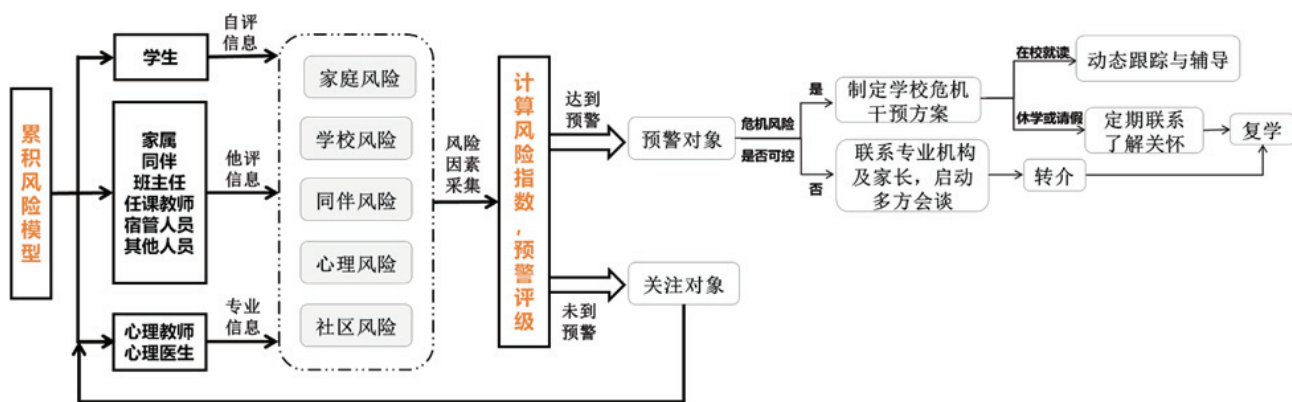


图1 基于累积风险模型视角下学生心理行为问题监测预警体系构建

四、总结与展望

本研究基于生态系统理论和累积风险模型,初步构建了针对中职生心理行为问题的监测预警体系。通过系统的监测指标选择和预警模型构建,本研究揭示了中职生心理行为问题的动态演变规律,并确定了关键风险要素。研究结果显示,该预警体系具备科学性、系统性、动态性和准确性,能够及时有效地识别潜在的心理行为问题,为后续干预提供了重要依据。

在体系构建过程中,本研究注重理论与实践的结合,充分考虑了中职生的特殊性及其所处的生态环境。通过问卷调查、行为观察、环境评估等多种方式,我们全面收集了相关数据,并运用统计分析方法进行了深入研究。

研究表明,家庭环境、学校教育、同伴关系等多个方面的风险因素共同影响着中职生的心理行为问题。

本研究的创新之处在于将生态系统理论和累积风险模型应用于中职生心理行为问题的监测预警中,这不仅丰富了相关理论的应用领域,也为实际教育工作提供了新的视角和方法。通过预警体系的建立,学校、家庭和社会能够更加全面地了解中职生的心理健康状况,从而采取更加针对性的干预措施。

展望未来,我们将进一步完善和优化预警体系,提高其实用性和可操作性。一方面,我们将继续深入研究中职生心理行为问题的动态演变机制,探索更多影响因素,并据此调整监测指标和预警模型。另一方面,我们

将加强与其他相关领域的合作与交流,共同推动中职生心理健康教育的发展。同时,我们也将积极推广和应用本研究成果,为更多学校和地区提供有益的借鉴和参考。

参考文献

- [1]教育部.(2022).中国职业教育发展报告.北京:人民教育出版社.
- [2]俞初晴 & 姚雨佳.(2024).中职生的心理健康状况、影响因素及教育建议.中小学心理健康教育(12),9-13
- [3]Pesenti-Gritti, P., Spatola, C.A.M., Fagnani, C. et al. (2008). The co-occurrence between internalizing and externalizing behaviors. *European Child and Adolescent Psychiatry*, 17, 82-92.
- [4]Bronfenbrenner, U., & Morris, P. (2006). The bioecological model of human development. In W. Damon & R. M. Lerner (Eds.), *Handbook of child psychology: Vol. 1. Theoretical models of human development* (6th ed., pp. 793-828). Hoboken, NJ: Wiley.
- [5]Evans, G.W., Li, D., & Whipple, S.S. (2013). Cumulative risk and child development. *Psychological Bulletin*, 139(6), 1342-1396.
- [6]Masten, A.S. (2014). Global perspectives on resilience in children and youth. *Child Development*, 85, 6-20.
- [7]吴丹.(2015).高职院校心理健康监测机制与心理咨询服务体系的构建.黑龙江科学(11),112-113.
- [8]孙婷,李欠文,齐红煜 & 张青.(2024).高职大学生心理危机预警和干预机制研究.大学(13),193-196.
- [9]张程 & 谢宜勤.(2019).构建网络环境下大学生心理健康教育与预警机制.黑龙江教育学院学报(07),105-107.
- [10]邵爱国 & 伍斯玥.(2024).基于大数据的高中学生心理预警模型探究与运用.中小学德育(04),39-43.