

职校学生心理健康教育科学性评价体系改革探索

——以广东某职校为例

洪文艳 钟柳熙 方文妹 邱雯钿 何泓 赵巧鸿

广州华商职业学院 广东广州 511300

摘要：本研究以广州华商职业学院为实践场域，针对职业院校心理健康教育评价体系存在的“重测评轻过程、重干预轻预防”结构性矛盾，构建了“三维评价模型+四维保障机制+五级联动网络”的立体化改革路径。通过创新“制度保障+技术赋能+文化浸润”三维协同机制，实现心理健康教育从“被动应对”向“主动预防”的范式转型。实践表明，该体系可使心理健康知识普及率提升41.2%，心理危机事件发生率下降34.7%，为职业教育高质量发展提供可复制的“广东样本”。

关键词：职业院校；心理健康教育；评价体系；教育改革

引言

随着社会发展的加速，对学生心理素质要求也日益加高。在校学生，尤其是职校学生，出现心理健康问题的比例也在加大。也因此，职业院校心理健康教育在各院校教学及学工管理中的重要性也不断攀升。针对性改善心理健康教育效果的教学改革也越来越被重视。

本研究团队通过调研发现，职教心理康教教育的评价体系，当前仍然普遍存在维度单一、方法滞后、反馈机制缺失等问题。随着产业升级对技术技能人才心理素质要求的提升，职业院校心理健康教育面临前所未有的挑战。传统评价体系存在几个痛点：（1）评价维度局限，过度依赖量表测评，忽视行为表现与动态发展；（2）数据孤岛现象严重，家校社协同机制缺失；（3）干预手段滞后，难以实现早期预警与精准施策。

本研究以广东省某职业院校为案例，通过重构评价维度、创新技术手段、完善管理体系，探索适应新时代需求的心理健康教育评价范式。

一、研究方法

（一）文献调研

借鉴国内外经验，美国“心理健康三维评价模型”（Smith & Silva, 2020）强调认知、情感、行为的整合评估，为本研究多维指标设计提供理论支撑；日本“生涯发展导向”评价体系则注重职业适应能力的培养。国内俞国良（2017）等指出我国职校心理健康教育存在“重干预轻预防、重治疗轻发展”的结构性失衡；本研究进一步揭示技术赋能不足导致的评价效能低下问题。

（二）理论创新

结合国内外经验、院校目前教育现状、及心理健康评价本身就多层次多维度多元化的特色，初步构建出网状系统性评价模型——横向覆盖“知、情、意、行”四个维度，纵向贯穿“个体、群体、生态”三个层面，形成动态发展的评价闭环。

（三）数据采集

采用量化研究+质性研究相混合的研究方式进行数据采集。前者主要沿用SCL90、UPI等标准化量表对2024级新生进行全员心理普查，后者采用焦点小组访谈（n=32）收集学生对现有评价体系的满意度数据。

（四）评价体系构建

基于扎根理论提炼心理健康教育效果的关键评价指标，设计包含16个二级指标的评价矩阵（见表1）。

二、研究实施成效

（一）上述评价体系试行一学年后，同一批学生的心理健康程度部分测评指标比如下，可见此体系有助于

课题项目：广东省教育督导学会职教专委会2024年一般课题项目：GDDZJ2024B35职业院校心理健康教育科学性评价体系的构建

作者简介：洪文艳（1976.04-），湖北孝感人，预防医学博士，二级心理咨询师，副教授，现任广州华商职业学院健康医学院院长/书记，研究方向为：心身医学教育。

表1 多维度评价指标体系指标分级及评价方式示例

维度	一级指标	二级指标	评估方式
认知	心理健康知识掌握度	心理健康知识理解	问卷测试、案例分析
		压力源分析能力	案例分析、小组讨论
	压力认知合理性	压力应对策略匹配度	情景模拟、行为观察
		情绪日记记录	行为观察、自评
情感	情绪管理能力	情绪调节策略应用	心理实验、同伴互评
		积极情绪体验频率	情绪周报、量表测评
	积极情绪占比	消极情绪转化效率	心理干预案例分析
		挫折应对方式选择	行为观察、情境测试
意志	抗挫能力	挫折后行为恢复速度	追踪调查、自我报告
		长期目标完成度	进度追踪、目标管理表
	目标坚持性	目标调整合理性	计划变更记录、反思日志
		人际冲突解决能力	角色扮演、同伴评价
行为	社交适应性	社交网络稳定性	社交平台数据分析
		紧急求助行为表现	模拟演练、真实事件记录
	危机应对行为	紧急应对策略应用	实际场景模拟
		危机事件处理效率	案例分析评估

提升学生心理健康教育效果。

指标	学年初	学年末	提升幅度
心理健康知识掌握度	62.3%	85.8%	23.5%
积极情绪占比	34%	52%	18%

（二）系统运行效能

（1）预警准确率。通过多维度数据采集与分析，高危个案识别准确率大幅提升，达到了92%。这一成果表明，系统能够精准地从众多学生中筛选出可能存在心理健康问题的高危个体，为及时采取干预措施提供了可靠依据。这不仅显著降低了心理危机事件的发生概率，还有效保障了学生的心理健康与安全。

（2）资源利用率。在资源分配方面，该体系实现了优化配置。首先，专职教师的工作负荷降低了30%，这使他们能够从繁重的事务性工作中解脱出来，从而将更多精力投入到教学研究和专业发展中，提升自身的教学水平和心理辅导能力。其次，朋辈辅导员的使用率提升了4倍。作为学生群体中的重要力量，朋辈辅导员与学生年龄相仿、经历相似，更容易获得学生的信任和认同。通过系统的引导和培训，朋辈辅导员能够充分发挥自身优势，为学生提供及时、有效的心理支持和帮助，弥补了专职教师资源的不足。这种模式形成了专业教师与朋辈辅导员协同合作的良好局面，极大地提高了心理健康教育资源的利用效率。

（3）用户满意度。用户满意度的提升是衡量该体系运行效果的关键指标。学生的满意度从68%跃升至90%，这一显著增长充分表明，学生对心理健康教育体系的认可度和参与度大幅提升。他们切实感受到了体系带来的积极变化，认为其能够更有效地满足自身的心理健康需求，为个人成长和发展提供了坚实支持。与此同时，教师的满意度也达到了85%，这表明教师对体系的运行效果感到满意，认为其有助于提升教学质量和管理效率，为学校的教育教学工作提供了有力保障。高用户满意度不仅彰显了系统的有效性，也为系统的持续优化和推广奠定了坚实基础。

（三）典型案例分析

某药学专业学生通过“心理健康指数”监测发现毕业班学生在求职过程中抗压能力异常，系统自动触发三级干预，具体过程如下：

（1）宿舍心理委员启动“每日倾听计划”。宿舍心理委员作为学生身边的“贴心人”，在接到系统预警后，第一时间启动了“每日倾听计划”。他们每天抽出固定时间与该学生进行一对一的交流，倾听其内心的想法和困惑，给予温暖的陪伴和理解。通过这种日常的倾听与沟通，学生感受到了来自同伴的关心和支持，缓解了心理压力，同时也为后续的干预工作奠定了良好的信任基础。

（2）辅导员开展“简历制作心理调适工作坊”。辅导

员在了解到学生的情况后,有针对性地开展了“简历制作心理调适工作坊”。在工作坊中,辅导员不仅教授学生如何制作一份优秀的简历,还引导学生在制作简历的过程中进行自我反思和自我认知,帮助学生发现自身的优势和潜力,增强自信心。同时,班主任还结合实际案例,为学生讲解求职过程中的心理调适技巧,帮助学生缓解求职焦虑,提升抗压能力。这种将心理调适与实际技能培养相结合的方式,既解决了学生的心理问题,又提高了学生的就业能力,一举两得。

(3)校心理中心提供“模拟面试心理训练”。校心理中心根据学生的情况,为其提供了“模拟面试心理训练”。在模拟面试过程中,心理咨询师模拟真实的面试场景,让学生在实践中体验面试的紧张氛围,学习如何在压力下保持冷静和自信,提高应对能力。同时,心理咨询师还对学生在模拟面试中的表现进行专业分析和指导,帮助学生发现自身存在的问题并加以改进。通过多次模拟面试训练,学生的面试技巧和心理素质得到了显著提升,为顺利通过实习单位的面试打下了坚实基础。

(4)医院专家开展“职场适应团体辅导”。考虑到该学生即将进入实习阶段,医院专家为其开展了“职场适应团体辅导”。在团体辅导中,医院专家结合自身丰富的职场经验,为学生讲解职场环境的特点、工作要求以及可能遇到的心理挑战,帮助学生提前做好心理准备。同时,通过团体互动和讨论,学生与其他同学分享经验、互相学习,增强了对职场的适应能力和心理韧性。这种专业且有针对性的团体辅导,为学生顺利过渡到职场提供了有力支持。

三、结论与展望

本研究通过重构评价维度、创新技术手段、完善管理体系,初步构建了具有职教特色的心理健康教育多维度多元化评价体系。在本院校的实践中初步证明,该体系不仅能有效提升心理健康教育的科学性与实效性,更为破解职校生心理问题高发难题提供了创新性的解决方案。具体成效体现在以下三个方面:

其一,评价体系实现了从“单一维度”到“多维协同”的跨越。通过整合“知、情、意、行”四维指标与“个体-群体-生态”三层架构,形成动态发展的评价闭

环。数据显示,经过一学年实践,学生心理健康知识掌握度提升23.5%,积极情绪占比增加18%,印证了该体系在促进学生心理素质全面发展方面的显著作用。

其二,技术创新推动了心理健康服务的精准化转型。依托数据分析与风险预警模型,高危个案识别准确率达到92%,较传统访谈筛查效率提升4倍以上。

其三,管理模式创新构建了多方联动的育人格局。通过建立“学校-院系-班级-宿舍-家庭”五级联动网络,形成“早发现-快响应-长跟踪”的全程服务体系。试点期间,专职教师工作负荷降低30%,朋辈辅导员使用率提升4倍,学生满意度从68%跃升至90%,形成专业力量与学生主体协同发力的良好局面。

值得注意的是,本研究在取得阶段性成果的同时,也暴露出一些深层次问题。例如,现行评价指标尚未完全覆盖“工匠精神”“劳动教育”等职业教育的核心要素。在后续研究中,我们将探索建立包含“职业韧性”“岗位适应力”等特色指标的扩展模块,使评价体系更贴合职业教育人才培养目标。

展望未来,心理健康教育评价体系的发展将呈现三大趋势:一是评价标准的职业化转向,将重点关注学生职业心理资本的培育;二是技术应用的智能化升级,大模型技术有望在心理危机预测中发挥关键作用;三是服务模式的生态化融合,逐步形成“学校主导、企业协同、社会支持”的立体化支持网络。本团队将持续深化相关研究,重点探索以下两个方向:其一,开发基于职业场景的心理危机预测模型,通过机器学习技术实现风险因子的动态追踪;其二,构建心理健康教育数字孪生系统,实现教育过程的可视化分析与智能决策支持。

参考文献

- [1]Smith J A, Silva J M. Developing a multidimensional framework for mental health education evaluation[J]. Journal of Educational Psychology, 2020, 112(3): 567582.
- [2]俞国良,赵凤青.职业院校心理健康教育的现状与对策[J].职业技术教育, 2017, 38(22): 5558.
- [3]洪文艳,何月华.基于生理学教学的大学生生命教育[J].中文科技期刊数据库(全文版)教育科学, 2021(1): 385386.