

基于批判性思维的写作教学策略探究

——以 2022-2023 年新高考作文题为例

潘逸凡

河北科技师范学院 文法学院 河北 秦皇岛 066000

摘要：高中语文写作教学一直存在着“钟摆效应”，无论哪种写作教学方法，都存在着一定的局限性。批判性思维的介入可以解决这个问题。首先，要营造理性的课堂氛围，包括秉持公民的写作姿态、提供多元的公民资源；其次是运用探究的学习方式，教授批判性写作的要旨，包括理性写作、小组合作、勇于实践；最后是注重发展性的教学评价，促进批判性思维的发展。

关键词：高中语文；写作教学；批判性思维

引言：

高中语文写作教学一直存在着两种极端，一是偏向于知识与能力，造成了“掉书袋”的结果；一种是偏向于价值与意义，造成了学生写作“假大空”的结果。20世纪70年代以来，我国的高中语文写作教学一直在这两种极端之间来回摆动，这两种极端所造成的结果就是学生的写作素养缺乏，没有实现高中语文写作教学的素养目标。

批判性思维的介入，可以使这两种极端趋向中和，协调一致，上可以彰显价值与精神，下可以展现知识与能力，因此在高中语文写作教学中，培养学生的批判性思维既很必要，又有很重要的意义。本文以课堂范围的高中语文写作教学为阐述空间，从课堂氛围、学习方式和评价三个方面探索高中语文写作教学的具体策略。

一、理性的课堂氛围：创设批判性写作环境

批判性的写作教学，目的在于培养公民意识，形成公民语言表达素养，因此在有限的课堂范围之中，首先要秉持公民的写作姿态，同时给学生提供多元的公民资源，实现公民素养的形成。

1. 秉持公民的写作姿态

我国高中语文写作教学从20世纪70年代以来，经历了几种变化。在20世纪70年代，由于政治原因，我国的高中语文教学实际上是“道德的说教”，随着时代的变化，人们发现这种教学已经不合时宜，产生了知识教学，然而知识教学无限膨胀，人们意识到价值与意义的缺乏，因此提倡人文精神，但是以人文精神培养为主旨的写作教学经历一段时间之后，发现知识方面又出现欠缺，因此又回到了知识教学的局面。这几种变化体现出高中语文教学的困境，即一直在知识与价值两个极端之间来回摆动。到了现代，批判性思维写作教学应运而生。之所以出现批判性思维写作教学理念，实际上是写作观念发生了转变，即新的写作观念认为，写作是一种精神活动、认知活动、价值活动，而不是简单的“应试”出有头有尾有内容的作文就足够了。批判性思维写作教

学理论认为，高中语文写作教学的目的不在于教授学生如何“应试”作文，而是要以公民的姿态，站在公民的立场上，做出理性的表达。

高中语文写作教学应该贴合生活实际，不能够“假大空”，不能够进行“形而上学”，脱离现实实际的作文教学。最有效的方法是树立公民意识，让学生站在公民的立场去写作，这样才能写出真实的，具有实际价值的优秀作文。比如2023年新高考甲卷的作文题。

这道题的核心主题是“技术与时间的关系”，学生应该围绕着这一主题进行思考。通过思考，很容易得出本道题的主旨，即技术给人们的时间管理带来了便利，然而由于人们过度依赖技术，反而丧失了自主控制时间的自由和能力。要让学生站在公民的立场上，以公民的姿态对其进行思考和具体的阐述。因为学生是公民，因此要从公民的利益出发，首先思考，“我”作为公民，在实际生活中使用了哪些技术用来管理时间，比如智能手机上的电子时钟，管理时间的各种应用软件，不一而足。再次思考，“我”是怎么运用这些应用软件的，是如何通过利用他们从而获得时间管理上的便捷的。接着思考，“我”在运用这些应用软件的时候，有没有出现

过被应用软件“捆绑”的现象，比如忙着回复各种消息，以至于不能专心于自己的重要事情等。接着思考，“我”作为社会上的一份子，如何帮助大家解决这个问题，“我”能够提出怎么样的解决办法帮助到大家，比如限制手机的使用时间和频率，卸载多余的应用软件，选择少而精的高质量的时间管理技术等等。

2. 提供多元的公民资源

在高中语文写作教学的课堂中，首先要让学生形成公民意识，站在公民的立场上审视写作。完成这一步后，教师要做的，应该是给学生提供多元的公民写作资源。如果教师不对写作资源进行筛选、提炼和总结，只是一股脑地根据高中语文写作的文体特点，即议论文选择写作题目提供给学生，而不考虑学生是社会的一份子，是国家的公民，那么学生写出来的作文成果，要么是琐碎的，不成体系的，要么是形而上学的，假大空的，没有任何意义，无法实现形成学生语文素养的写作教学目标。只有给学生提供多元的公民资源，让学生思考公民的生活应该如何去运行，这样的写作教学才是有价值的。

首先，教师要紧扣《普通高中语文课程标准》的课程基本理念。写作教学要充分体现语文课程的育人功能，以培养和形成学生的语文素养为目标展开写作教学，要以核心素养为本，推进高中语文写作课程的深层次的改革；其次，教师要密切关注高中写作习题的更新与发展，选择其中能够训练学生公民意识，培养批判性思维的习题，供学生思考和练习；再次，教师要在写作教学的过程中，引导学生正确的运用公民写作资源，教导学生要站在公民的立场上去审视公民写作习题。比如2023年新高考乙卷的作文题。

通过思考，很容易得出本题的主题是“团结协作与自私自利”。教师要教导学生站在公民的立场上去思考行文思路，即作为社会的一份子，作为我国的公民，应该如何处理。正确的态度应该是：要团结协作，而不是自私自利。

如果学生不站在公民的立场上去思考，而是从自私的个人角度去思考，那么本道题的总观点必然是个人利益大于一切，这样的思想就很危险，最后的得分很低也是可想而知了。

二、探究的学习方式：教授批判性写作的要旨

课堂氛围内的批判性思维写作教学对学生的影响是有局限性的。课堂不能够快速培养出真正的写作精英，即写作精英不是“教”出来的。但是课堂的批判性思维写作教学却可以为写作精英的培养埋下一颗充满灵性的“种子”，即课堂教授学生的，是写作的基本态度、习惯、

方法与能力，也就是基本的写作素养，而这种写作素养为学生以后的写作能力的成长奠定了坚实的基础，因此课堂范式的批判性思维写作教学是很有必要的，是有重大意义的。因此课堂上的批判性思维写作教学，主要教授批判性写作的要旨，而不是具体的技法。具体策略是倡导“理性写作”、“小组合作”与“勇于实践”。

1. 理性写作，准确理解题意

对作文题目的审题，应该保持理性的态度，即不能夹杂感性，用感性的认知思考作文题目想要传达出来的价值内蕴。只有保持理性的态度，才能够准确的理解题意，正确行文。比如2023年新高考新课标一卷的作文题。

通过思考，可以知道本题的主题是“故事带给人的启迪与力量”。如果学生利用感性思维来审视本题，就会出现审题错误的情况，比如会思考到“好故事的特点是什么”，“怎么写才能写出好故事”等不正确的思路。只有从理性的角度思考，运用批判性思维进行思考，即可以知道，好的故事可以让人充满力量，能够让人拥有披荆斩棘的勇气和能力，坏的故事则具有相反的结果。

2. 小组合作，交流探究思路

《普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）》指出，学生的学习方式应该是“自主、合作、探究”，因此高中语文批判性思维写作教学也应该采用这种学习方式，其中最主要的是“合作”，表现为小组合作，交流研究思路。通过小组合作探究，可以交流研究的思路，丰富学生的思维，使学生思维更加深刻，越趋近于批判性思维。比如2023年新高考新课标二卷的作文题。

这道题通过小组合作探究，可以得出很多的思路，比如“需要有独立的空间的好处”、“需要有独立的空间的做法”、“需要有独立的空间的原因”、“独立的空间的特点”等思路，不一而足。通过小组合作讨论，可以使单个学生原本简单的，具有局限性的思路开阔化，受到他人的思路的冲击而丰富发展，更加有利于学生的批判性思维的发展和形成。

3. 勇于实践，进行批判写作

“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行”。课堂的批判性思维写作教学终究要落实到学生的实际写作过程中，因此要鼓励学生在形成批判性思维的雏形后，大胆写作，在写作中丰富自己的批判性思维。在实践中，需要注意三点。一是要以公民身份写作，即以解决现实的问题为写作目的和内容，二是要以公民表达为功能导向，即写社会公共事务，三是要以公民道德为准绳，即写作中要遵循公民道德。

三、发展的评价：促进批判性思维的发展

教学评价是衡量教学效果的工具。批判性思维教学结束之后，教师只有及时地进行教学反思，对课堂的教学进行自我评价，同时收集学生的评价、同行的评价、专家的评价、领导的评价，将多元主体融为一体展开评价，才能深刻地理解课堂教学的效果如何，对于训练学生的批判性思维效果有多大。以 2023 年新高考全国甲卷为例。教师在教授完课程后，应该要从自身开始反思，“技术与时间自由的关系”，“我”是否引导了学生运用批

判的思维去思考，怎么引导的，引导的过程中出现了哪些问题，“我”是怎么解决的，这节课结束还有哪些问题没有解决；其次要从学生的角度反思，作为教师，“我”的教学思路是否清晰，是否能够让学生较为理想的理解和接受，学生会有哪些疑惑还没有解决，下次我要怎么解决他们的问题等等。只有通过反思，才能提高教学效果，才能培养和形成学生的批判性思维。

参考文献：

- [1] 余党绪. 祛魅与祛蔽：批判性思维与中学语文思辨读写 [M]. 中国人民大学出版社，2016
- [2] 中华人民共和国教育部制定. 普通高中语文课程标准（2017 年版 2020 年修订）[S]. 北京：人民教育

出版社，2020

- [3] 路易丝·卡茨. 批判性思维与说服性写作：独立思考者的精进技巧 [M]. 北京：新华出版社，2021.7
- [4] 理查德·保罗. 批判性思维：反盲从，做聪明的思考者 [M]. 人民邮电出版社，2021.5

作者简介：潘逸凡（1997-），男，汉族，常德人，河北科技师范学院在读硕士研究生，语文教育理论。