

探究英语含Not+量词的量化否定词组的形成规则及教学策略

李 洁

湖南师范大学 湖南长沙 410081

摘 要: 英语中存在着许多量化否定 (quantifier-negation) 现象, 比如 not every, not many 等。而含量化否定词组的语义和认知语用特征影响者其否定范畴的确定和信息的传递。而含量化否定的词组的否定范畴的确立可以帮助学习英语的二语习得者更好地理解含这类成分的句子。本文分析了英语中含 Not+ 量词的否定结构的形成的符合语法结构, 比如 not many; 和不符合语法的结构, 比如 *not each, 总结了其形成规则, 并且提出了帮助我国英语二语习得者理解和学习含 Not+ 量词的否定结构的相关教学策略。

关键词: 否定; 语义; 教学

一、引言

1. 前人研究

英语中存在着许多量词, 有许多学者都对其进行了分类。Jackendoff (1972) 探讨了英语量词的语义和分类, 包括数量性, 程度性和存在性等方面。Fodor(1975) 将英语量词分为存在量词 (Existential Quantifiers) 和普遍量词 (Universal Quantifiers)。沈家焯 (1985) 将英语量词分为全称量词和部分量词。George Lakoff (1987) 基于认知语义学将量词分为: 基数量词 (Cardinal Quantifiers), 比较级量词 (Comparative Quantifiers), 界定量词 (Delimited Quantifiers) 等。Langcker(2008) 将英语量词分为以下几个子类别: 限定量词 (Delimited Quantifiers), 非限定量词 (Undelimited Quantifiers) 和数目限定 (Numeral-specific) 量词等。

在量化否定方面, 许多语言学家都对其进行了深入研究。Chomsky 的转换生成语法理论对量化否定的理解有重要的影响, Irene Heim and Angelika Kratzer (1998) 的著作《Semantics in Generative Grammar》探讨了量化否定的语义问题。Larry Horn 对量化否定在语用中的角色进行了深入研究。他的理论强调了语境对于句子含义的影响, 这对于理解量化否定的语用含义非常重要。Tottie, Gunnell, Anja Neukom-Hermann, and Laurence R. Horn (2010) 基于语料库, 以 all...not 为例研究了英语中的量化否定互动。Attali, Noa, Gregory Scontras, and Lisa S. Pearl (2021) 基于语料库建立了相关量化否定的模型。本文将含 Not 的量化否定词组表示为 Not+Q(量词) 这一结构公式。本文基于探究 Not+Q(量词) 这一结构符合语法要求

的必要条件来探究英语含 Not+ 量词的量化否定词组的形成规则, 在此形成规则的基础上提出相应的教学策略。

2. 英语量词分类

基于前人研究, 本文对英语中带肯定意义的量词进行了分类, 如下表:

英语量词分类	量词	
集体量词 (collective quantifiers)	few; several; most; all	every; many
分配量词 (Distributive Quantifiers)	each;	

上述两种量词分类类型的定义如下:

英语量词分类

(a) 集体量词: 用于表示集合中成员整体的情况, 强调整体性。

(b) 分配量词: 用于表示集体中每个个体的情况, 强调个体之间的分布或独立性。

(c) 其中 every, many 根据不同的语境既可以属于集体量词又可以属于分配量词。

二、Not+量词的量化否定结构形成规则分析

英语否定可分为动词性否定和非动词性否定。Not+Q 量化否定结构属于英语中的非动词否定。其一般放于句首修饰主语。

1. Not 修饰量词构成量化否定结构

(i) *Not few people came here.¹

(ii) *Not several students came to the school yesterday.

(iii) *Not most of the team showed up last week.

(iv) Not all of people are good persons.

(v) Not every company is asked to pay taxes.

(vi) *Not each company is asked to pay taxes.

(vii) Not many people attended the meeting last week.

从上述例句可看出,有些量词用于Not+Q的量化否定结构时,会产生不符合语法规则的表达。而这一现象也显示了英语中是否能形成符合语法规则的Not+Q的量化否定结构是受量词本身的语义特征的影响的。

在(i)句中, few作形容词时的语义特征是【+数量稀少】或【+几乎没有】。是一个十分接近否定意义的词。(i)中的*Not few结构会产生语义歧义:一种是否定few本身微乎其微的肯定意义,使其表达完全否定意义,即没有人来这儿;第二种是否定few的语义特征,*not few表达【-数量稀少】或【-几乎没有】,即表达很多人来这儿。因此,*not few这一量化否定结构表达不符合语法习惯。

在(ii)句中的several的语义特征和few类似,也是表示数量稀少,若是前面加否定词,就会产生和few类似的歧义情况,即:

---Not several students came to the school yesterday. = Few/No students came to the school yesterday.

--- Not several students came to the school yesterday. = Every/Many students came to the school yesterday.

第(ii)句中的most是一个集体量词,其语义特征强调集合成员的整体性。而根据most这一单词的意义,即“大多数”,我们可以推断其语义特征为【+超过一半的】。因此由most修饰的名词的整体数量应该占整个数量集合的百分之五十以上。而*not most这一用法则会产生两个意义:大于“集合成员的大多数”或者小于“大多数”。

同为集体量词,与前三者不同的是,(iv)中的all前可以加not,是因为all在修饰集合中的成员时可以包含集合的所有成员,其语义特征为【+所有的】,因此当其被否定时,其否定包含了整个集合,保持了集合的连续性和整体性,因此not all这一表达是符合语法规则的。

从(i),(ii),(iii)句的few; several; most都属于集体量词,这就表示当这类集体量词修饰名词时,被修饰的集体成员是具有整体性的,连续性的集合,但是若是这类量词被否定,那么其修饰的中心语就不是一个具有整体性,连续性的集合了,句子表达容易产生歧义。而all可以加否定是因为其否定结构保证了其修饰的集合的整体性,避免句子造成歧义。因此,当not+集体量词构

成量化否定结构时,需要保证被否定的量词表达的集合具有连续性和整体性,这样才能避免句子歧义。

Every和each属于标准的分配量词。其可以表示集合成员的独立性和个体性。这两个单词的语义特征十分相近,都是【+分布性的】,【+每一个】。但是not every(不是每一个)这一表达是符合语法的,但是*not each这一表达是不符合语法的。究其原因,是因为every这一单词还具有表示集体意义的语义特征,指集体中的每一个人。因此every既可以作集体量词,又可以作分配量词。当every前加not时,其被否定的不是独立的个体,而是一个集合。而根据上述分析,not every修饰的集合具有连续性和整体性,因此符合语法规则。而each强调了个体的独立性,当not否定each修饰的个体时,则肯定了该集合中的其他个体,但是其他个体并不能生成一个语义完整的集合,因此就会产生歧义。比如(vi)中的句子产生了两个歧义:

---*Not each company is expected to pay taxes. = Only a few companies are expected to pay taxes.

---*Not each company is expected to pay taxes. = The companies are all expected to pay the tax as a group.

(vii)句中的not many表示的集合的大小要小于many的集合大小,many的语义特征和few或者several的语义特征相反。因为many可能可以表示一个集合的大小,可以几乎等于all,因此not many的反义就不会是all。因此not many可以修饰连续的集合,该词组在是符合语法的。

2. 小结

现将上述讨论的结果进行总结,如下表:

英语量词分类	量词	
集体量词 (collective quantifiers)	*not few; *not several; *not most, not all	not every;
分配量词 (Distributive Quantifiers)	*not each;	not many

Not+量词的量化否定结构的形成规则可总结为: not+量词的量化否定的范围需是一个语义完整的,整体性的集合,才能保证表达不产生歧义。

三、英语 Not+量词的量化否定结构的教学策略

在教授英语相关否定结构时,可以教授学生本文总结的规则,并且辅助阅读或者语法练习,加深学生印象。可以和学生进行对话练习,让其在实践中更加熟悉语法规则。具体策略如下:

(1) 进行引导教学,通过文本阅读或者句子阅读,

展示英语 Not+ 量词的量化否定结构, 引导学生探索规则;

(2) 可以多设计一些课堂活动, 从而使课堂语法教学更加生动有趣。

结语

本文探究了英语含 Not+ 量词的量化否定词组的形成规则。首先从集体和个体的角度分析了英语量词的分类, 然后分析了 Not+ 量词的量化否定词组形成过程中的不符合语法规则的现象, 最中得出 Not+ 量词的量化否定词组的形成规则: not+ 量词的量化否定的范围需是一个语义完整的, 具有整体性的集合, 才能保证表达不产生歧义且符合语法。但是本文仅从一个角度对英语量词进行了分类, 有一定的局限性, 未来研究可以从其他角度来探究 Not+ 量词的量化否定词组的形成规则。

参考文献

[1] Alnawaisheh A N A. The Semantic-syntactic Scopes of Negation in English[J]. International Journal of Scientific and research publications, 2015.

[2] Attali, Noa, Gregory Scontras, and Lisa S. Pearl.

“Pragmatic factors can explain variation in interpretation preferences for quantifier-negation utterances: A computational approach.” Proceedings of the [3]Annual Meeting of the Cognitive Science Society. Vol. 43. No. 43. 2021.

[4] Huddleston, R & Pullum, G. K. 2002. The Cambridge Grammar of the English Language [M]. Cambridge: Cambridge University Press.

[5] Langacker, R. W. Cognitive Grammar: A Basic Introduction [M]. New York: Oxford University Press. 2008.

[6] Tottie, Gunnel, Anja Neukom-Hermann, and Laurence R. Horn. "Quantifier-negation interaction in English: A corpus linguistic study of all... not constructions." 2010: 149-185.

[7] 管春林. 汉英否定对比研究[D]. 华东师范大学, 2010.

[8] 沈家焯. 词序与辖域—英汉比较[J]. 语言教学与研究, 1985 (01): 96-104.

[9] 张焕香. 汉英双重否定范畴研究[D]. 首都师范大学, 2012.