

高校课程思政与思政课程协同育人路径研究

殷红梅

海南经贸职业技术学院马克思主义学院 海南海口 571127

摘要:“课程思政”与“思政课程”协同育人即有内在逻辑的统一也是现实发展的需要。促进二者融合,是落实立德树人根本任务的必然要求,具有非常重要的现实意义。当前,我国高校在“思政课程”与“课程思政”协同育人工作实践中还存在协同机制不健全、师资队伍合作意识差,协同育人的认知和能力有限、育人内容泛化,相互融合不充分等问题。因此,对高校“思政课程”与“课程思政”协同育人路径进行整体研究显得尤为迫切而且十分必要。

关键词:课程思政;思政课程;协同育人;路径

一、课程思政与思政课程协同育人的重要意义

在培养什么人、怎样培养人、为谁培养人^[1]的问题上,思政课程和课程思政目标指向一致,二者相互联系、不可分割,以立德树人为根本目标,因此,推进专业课程与思政课程之间的协调、开放、共享,发挥两者的协同育人功能具有重要的现实意义。

(一) 培养担当民族复兴大任时代新人的重要举措

高校是社会主义的高校,为党培养担当民族复兴大任时代新人是高校办学的题中应有之义。这不是一门课程的任务,需要全部课程的协同发挥作用。思政课程是传播马克思主义思想和党的最新理论,思政课程的开展能够引导同学们掌握科学理论知识、正确理解党的路线方针政策,坚定理想信念,培养高尚道德情操,增强实现中国民族伟大复兴的信心和社会责任感,在此基础上明确自身的人生定位和奋斗目标。担当民族复兴大任时代新人不仅需要崇高的爱国情怀等精神追求,还需要有过硬的专业技能本领。课程思政在传授培养学生专业知识和技能的同时与传播党的伟大精神相结合,在提升学生专业技能知识和能力的同时提升学生的思想、精神境界,为社会主义发展培养全面发展的合格接班人,因此,课程思政和思政课程协同育人是培养担当民族复兴大任时代新人的重要举措。

(二) 实现育人育才相统一的有效路径

新时代人才培养目标是培养有理想、有本领、有担当、敢于坚守、勇于创新、乐于奋斗的新时代中国青年。一方面,培养这样的人才必然离不开思政课堂的教育,思政课堂是马克思主义思想和党的思想的主要传播阵地,是坚持高校为党育人的重要保障。另一方面,中国特色

社会主义事业奋斗终身的有用人才离不开专业技能的培养。这就对专业课程提出要求,在进行专业知识和技能授课的同时加入德育,实现全员全程全方位育人,把育人和育才相统一的最好实践,因此,思政课程和课程思政协同育人既有理论做支撑也是现实社会的需要,是实现育人和育才相统一的有效路径。

(三) 提升高校思想政治工作质量的内在要求

课程思政和思政课程两者既相互区别又相互联系,在提升高校思想政治工作质量方面发挥着重要作用。区别是二者分工不同。思政课程发挥的主要是价值引领作用,是育人的排头兵,而课程思政主要是协助思政课程,强化育人效果的,具有支撑作用。思政课程主要是对学生进行思想的引导和理论的引领,对学生心理和情感的培养,关注的更多的是大学生的思想和情感问题,是学生提高道德涵养,根植爱国情怀的基础平台。课程思政则是在传授学生专业知识的同时做好意识形态教育工作,搭建学生成长成才的桥梁。联系是两者提升高校思想政治工作质量方面相互联系,相互依存,不可分割,皆是培养社会主义合格接班人的重要平台和载体。二者相互配合,协同育人,强化思想政治效果,是高校提升思想政治工作质量的内在要求,也是有效途径。

(四) 课程自身建设发展的需要

高校课程的设置以培养全面发展的社会主义合格接班人为目标,专业课程主要是培养学生的专业技能知识,又不局限于培养专业知识和技能,在培养学生的能力的过程中,也应凸显意识形态的功能,也就是课程思政建设。课程思政建设是高校工作的重点,目前高校在课程思政改革和发展方面做出了很多探索和成果,获得了一

些有代表性的课程,但是在顶层设计、师资力量、育人内容、评价机制能方面还存在相对较多的问题,是课程建设的良好持续发展急需解决的当下问题,因此基于课程建设的需要,需要课程思政与思政课程协同发挥功效,共同为立德树人根本任务凝聚力量。

二、课程思政与思政课程协同育人的现实困境

课程思政与思政课程相互融合、协同育人既有理论基础、政策支持,又是基于高校现实发展的需要,值得注意的是,目前高校对二者协同育人的研究还处于探索阶段,在实践的过程中还存在着不少问题和困难,这需要引起我们足够正视。

(一) 分属部门不同,协同机制不健全

协同育人是一种新型育人模式,打破专业壁垒、院系壁垒、部门壁垒、学科壁垒,建立一种相互联系,又各自独立的一种新型育人模式。思政课是高校思想政治理论课体系,隶属马克思主义学院。课程思政是各类专业课程和思想政治理论课同向而行,形成协同效果。分属不同的课程体系,隶属不同的学院。两者以立德树人为根本目标,互相融合,协同育人。但是在实践的过程中,部分高校并未做好两者的融合,课程思政也只是停留在科研研究方面,缺乏深度和高度,过分依赖科研部分的牵头规划,学院独立性的规划较少,较浅,相对性的管理制度更是欠缺,缺乏协同育人的机制。此外,部分高校还存在着马克思主义学院和其他学院交流较少的问题,学校层面也未有相应的指导,这种情况下,课程思政和思政课程存在割裂的现象,分而治之,协同育人更多的还是停留在理念层面,“孤岛效应”尚未打破,协作效应没有充分彰显^[1]。

(二) 师资队伍合作意识差,协同育人的认知和能力有限

在认知方面,部分教师的墨守陈规,固守传统教育理念,缺乏对新模式的认知,没有认识到课程思政的立德树人本质,仍停留在单一的传授专业知识层面,未做到育人和育才的统一。在能力方面,一部分教师因为工作量较大,没有精力“深入挖掘知识背后蕴含的思政教育资源,难以灵活运用思想政治教育方法开展教学工作”^[2];还有部分教师受限于自身知识结构,对思想政治理论相关知识的理解不透彻,对时政热点问题缺乏敏锐的政治嗅觉,难以准确的将思想政治教育恰当的融入专业课的授课中。各专业教师和马克思主义学院教师彼此之间缺乏合作意识,协作能力不强,导致思政教师授课

过程中缺乏对不同专业的学生的了解,难以吸引学生的注意力。而专业课教师未能真正的挖掘课程背后的思政含义,对学生的情感引导和道德培养不够。这些认知偏差和能力不足,导致在真正的授课过程中未能真正做到有效协同育人,立德树人效果大打折扣。

(三) 育人内容泛化,相互融合不充分

当前高校已非常重视对课程思政与思政课程协同育人的研究和探索,取得了很多成果和成效,但是还存在着协同育人内容泛化的问题。思政课堂为吸引学生上课的兴趣,提高抬头率,存在过多使用当下网络用词,表述过于口头用语等现象,刻意迎合学生,偏离的思政课堂传授马克思主义思想和党的最新理论的政治定位和为服务于立德树人的本质要求。课堂思政则为了向思政教育靠拢,在专业授课的过程中机械融入大量的思政元素,空泛、机械使用相似的案例谈民族大义,谈马克思主义思想,谈爱国思想,不能与专业特色、章节特色、学生特色相结合,泛泛而谈,难以把思想教育根植于学生的内心,思想和政治教育效果不佳,甚至影响到专业本身知识的传授。

三、课程思政与思政课程协同育人的有效路径

立德树人不是一项相互割裂的工作,二是一个联系紧密的系统工程。立德树人要以德为先,德才结合,德育和智育并重。课程思政和思政课程协同育人是一个全过程的立德树人新模式,从统筹领导、顶层设计,到管理好师资队伍,教师实施授课,再到制度创新,是一个综合性、全过程的育人路径。因此研究课程思政与思政课程协同育人的有效路径,离不开对顶层设计理论、师资队伍和制度的研究把握。

(一) 加强统筹领导,做好顶层设计

课程思政与思政课程协同育人是一项系统性的工程,涉及环节众多,需提前做好顶层设计。换句话说,要求学校党委、教学科研部门、二级学院和各任课教师的共同参与,缺一不可。党委要做好领导、协调统筹工作。相关行政职能部门做好调控的保障作用,马克思主义学院做好马克思主义思想和党的最新理论思想的传播工作,其他二级学院结合专业特色,深挖专业背后的思政知识,各专业教师加强交流合作,互相学习。在这种机制下,各个单位、各个部门、各位教师科学分工,明确责任,做到积极主动、协调联动、密切配合,有效打通学科壁垒,实现协同育人^[3]。与此同时,高校要根据本校特色,改进课程思政教育方案,使课程思政在思政课程教学支撑之下,协调不同学科的基础课程教学,在育才和育人

之间形成良好统一。

（二）优化师资队伍，抓好教师主力军

高校教师是推进“课程思政”建设、实现立德树人目标的主力军。推进课程思政与思政课程协同育人，需优化师资队伍，抓好教师主力军。基于高校发展的客观需要，每一位高校教师都要培养课程思政建设的意识，深入挖掘课程背后隐藏的思想政治教育元素，并发挥出其应有的思想政治教育功能，为实现立德树人根本任务服务。具体实施过程中需要思政课教师和其他专业教师的共同努力。思政课教师队伍应主动担当起帮助专业课教师理解党的最新理论、引导其将专业研究与党的理论体系相结合的重任。其次，专业课教师要增强协同育人意识和协同育人技能，明白自己不仅不是课程思政建设的旁观者，而是第一责任人。最后，要加强专业课教师与思政课教师之间的合作交流，在交流沟通中为培育社会主义合格接班人贡献一份力量。

（三）完善制度创新，形成保障体系

思政课程与课程思政协同育人是一项系统工程，不仅需要统筹设计，还需要制度保驾护航。这主要体现在需要一个科学合理的考评制度。把协同育人贯穿考核评价的全过程，将协同育人成效作为各院系、专业、部门

绩效考核的重要内容，形成真实的约束力，提高高校全体教师对协同育人工作的重视；建立科学的激励机制，从而提高全体教师协同育人的积极性、主动性和创造性，增强思政课程与课程思政协同育人实效性的有效性。比如可以考虑物质奖励，或在教师的年度职称评聘、奖金待遇、职务调整等方面有所倾斜。在制度的保障下，思政课程与课程思政协同育人水平必有大幅度提升。

结语

立德树人是高校立身之本。课程思政与思政课程都不能单独解决立德树人这一教育根本问题，只有二者相互融合，同向而行，形成教育合力，才能落实立德树人根本任务，为社会主义建设培养合格建设者和接班人。

参考文献

- [1] 孙杰, 张兵. 课程思政与思政课程同向同行的机制探析[J]. 河北青年干部管理学院学报, 2022(5): 58-62.
- [2] 李晓冰, 李庆澳. 思政课程与课程思政协同育人探析[J]. 西部素质教育, 2022(15): 31-34.
- [3] 曾宝城. 地方本科院校课程思政协同育人机制构建研究[J]. 湖南科技学院学报, 2022(3): 76-79.