

校企合作创新环境下的高职室内设计教学改革

谢启伟

濮阳职业技术学院 河南省濮阳市 457000

摘要: 室内设计专业对学生职业综合能力要求较高,国内相关高职院校应积极探索室内设计专业改革,不断深化校企合作模式,对实习和实训环节重点关注,加强产业与学科的紧密衔接,保障学生就业能力。通过探讨不同教学改革模式,分析高职院校室内设计专业发展现状,建立适合该专业发展的教学体系,构建更加适合市场需求 and 行业发展需要的教学模式,以期对我国高职院校室内设计专业的发展和人才培养提供参考和借鉴。

关键词: 室内设计;校企合作;高职院校;教学改革

引言

作为培养高技能、高素质专业人才的重要阵地,高等职业院校的教学成果受到社会的广泛关注,要想实现培养高水平人才的教育目标,校企合作是一种有效的途径。在政府相关部门出台的教育改革与规划指导中明确指出,应加快校企合作办学管理制度的制定,发挥政府与行业的主导力量,鼓励企业积极参与,将办学机制不断完善,切实推动校企合作向制度化发展。

1 高职院校校企合作现状与重要性

1.1 高职院校校企合作现状

目前,我国高校校企合作模式仍处于探索阶段,而室内设计专业则更注重学生的创造性,校企合作模式可以在课程内容上进行创新,并由专家带领学生实地考察,激发学生的积极性。很多企业都有校企合作的经历,也有很多企业正在寻求校企合作。近年来,很多企业都进行了校企合作的尝试,并取得了一定的成效,实现了校企、学生和企业的双赢。学生在正式工作之前已经拥有了自己的作品,企业把他们的工作转化为现实的收益,而学校则为他们提供了一个培养高质量的人才的平台。毕业生就业得到了保证,室内设计单位的从业者也更加专业化,提升了建筑设计单位综合竞争力。

1.2 高职院校校企合作的重要性

在我国高等教育体系中,高职教育是一项重要组成部分,在整个职业教育体系中起到代表性作用,培养出的高素质专业技能型人才将投入到建设地方经济、发展生产与管理等一线工作中,承担着重要的社会责任与教育使命。优质的职业教育能够将未来劳动者的综合素质全面提升,转化现阶段社会面临的巨大人口压力,形成

可观的人力资源优势。因此在高等教育强国与人力资源强国建设的进程中,高职院校具有重要的现实作用,致力于促进经济繁荣、消除贫困人口与增进人才就业,为维护社会和谐发展、安全稳定贡献巨大的教育力量。从高职院校办学教育的发展定位来看,构建校企合作模式是提高教学效果的有效途径,在遵循职业教育发展规律的基础上,以人才就业为首要的目标导向,对学生就业起到一定的推动作用,也满足了高职院校办学发展的根本需求,彰显职业教育的鲜明特色。在现阶段,校企合作教学模式成为许多高职院校进行深入探索与研究的重要领域,意在有效实践新型的育人模式。在培养技能型人才的过程中,将企业与行业的积极作用充分调动起来,大幅强化针对性、高效性的人才培养策略,全面拓宽职业院校学生的就业渠道,构建校企双赢的合作模式。

2 教学改革背景

2.1 育人环境和岗位缺乏

高职学生的职业面向宽泛,这就要求高职院校毕业生要掌握多岗位、多层次的技术技能以及对新技术的学习能力。室内设计专业对应用性和操作性要求较强,涉及建筑、装饰以及美术等多学科知识,而相关企业会体现出单一性,例如装饰设计企业培训岗位无法提供全部学习需要的工作岗位,导致理论和实践的结合紧密性不够,难以达到学以致用成效。

2.2 教师实践能力对专业覆盖面不全

高职院校教师队伍虽然不断加强建设,但仍各有所长,缺乏对室内设计涵盖的全岗位实践能力的全覆盖,相关教师有的缺乏实操和项目管理能力,有的熟悉设计案例但缺乏对新型设计材料性能的了解,个人专业综合素养有待进一步提升。

2.3对人才培养模式创新不够重视

在现代化教育发展中, 尽管教育部每年都会推出新的改革发展政策, 但是真正落实的政策是少之又少, 因为在我国, 不同地区的教育水平, 教育条件, 教育环境完全不同, 相对的, 同样的政策在落实的过程中所展现出来的结果可想而知。面对企业越来越高的人才需求, 面对大量的高校毕业生, 高职院校学生的竞争力只会成倍增加。尽管现代高职院校在校企协同作用下不断地改革, 不断加强培训学习, 不断为学生打造相应的培训基地, 但是他们的侧重点依然还是学生综合技能的培养, 这样的教育理念与新时代社会发展人才需求相悖, 不利于学生的未来发展。

3 高职院校校企合作教学模式对企业的价值

3.1将教学成果转化成为实际价值

在传统的教学方式中, 优秀的教育成果难以实现真正的价值。在校企合作中, 教师和学生的教学成果不仅有了实现的平台, 而且可以得到教学本身, 激发了师生的教学创造力。学生根据客户的不同需要, 为客户提供不同的产品, 并对其进行相应的调整, 使其更具弹性。教师可以把同学分成不同的小组, 每组都有自己的设计计划, 以使企业有更多的选择, 能够更好地为室内设计工作提供有效支撑。

3.2提高设计质量

校企合作模式的最大优点在于培养了学生的实际操作能力, 使他们不但对理论知识有了清晰的认识, 而且能够实际操作。学生所学的知识与未来的工作内容相吻合, 能模拟未来的工作环境。通过培养学生的实际操作体验, 使他们能够体验室内设计从初始到最后的过程, 从而增强他们的竞争优势, 满足社会急需的室内设计专业人才需求, 提供高质量全面发展的室内设计人才, 推动设计质量提升。

3.3促进室内设计单位的创新与改革

室内设计单位正面临前所未有的机遇与挑战, 急需大量具有创新意识和创新能力的人才。学校大部分的学生都是在理论上停留在理论层面, 没有实践体系支持。在校企合作的基础上, 教师能将校内的专业课程与校外的社会工作有机地结合起来, 使学生能有自己的职业规划, 并根据教材的内容及市场需要, 对教材进行适当的调整, 增强学生创新意识和创新能力, 加深了对室内设计的可操作性, 促进室内设计单位的创新与改革。

3.4为室内设计行业输送人才

学生毕业后可以直接到企业工作, 解决了一部分学

生的就业问题。在校企合作的情况下, 学生在学校有一定的工作经历, 熟悉企业的运作方式, 可以降低求职的难度。在校期间, 同学们对所学的理论知识也比较熟悉, 并进行了大量的社会实践活动, 为社会提供了更多专业技能人才, 使他们能够在工作环境中真正地熟练地进行训练, 提升室内设计单位队伍的专业素养。

4 校企合作创新环境下的高职室内设计教学改革策略

4.1学校积极开展校企合作, 转变教学思路

高等职业技术学院要积极寻求校企合作, 提高自己的办学水平和能力, 可通过网络、政府等途径, 主动与各合作伙伴进行合作, 促进学校的优势与特色。学校要积极开展校企合作, 具体合作形式可以结合双方的特点, 寻找双赢的合作模式。室内设计专业教师应积极走访各大企业, 主动将自己的专业优势和学生的作业等方面的教学成果展现给各大企业, 并积极“推销”自己的专业毕业生, 从而提高了毕业生的就业率。在实施校企合作之前, 学校必须加强师资队伍的专业化培养, 转变教师的思维方式, 改革传统的教育观念。教师要根据室内设计的不同类型, 对不同的知识进行重点地阐述, 使学生能够记住各种类型的知识。在教学过程中, 教师要引导学生进行自主学习, 能够自行解决问题, 并能独立思考。在教学中, 应注意培养学生的创新意识, 培养其实践技能, 改变传统的教师给学生灌输知识, 让学生被动地学习的情况。加强教师队伍建设, 是促进校企合作, 促进产教融合的关键, 既懂教学又有一定实际工作经历的教师在校企合作中发挥着重要作用。

4.2室内设计单位提升参与度

在学校与企业的合作环境中, 资源的开放分享对于学生而言是非常重要的, 他们可以根据自己的喜好和特长来进行选择。企业为学校提供了大量的教学资源, 让他们可以自由地进行学习和选择, 而企业则可以把他们的设计思想和风格展示给学生, 然后把他们的设计知识传授给学生, 拓展学生的知识面, 共享资源, 分享自己的观点, 吸收别人的好点子, 提高自己的专业能力。学生在为企业做室内设计的时候, 可以学到教科书中没有的东西, 为以后的工作打下坚实的基础。有关方面要加大对企业的宣传力度, 让他们认识到高职院校的应用型人才在企业中的地位。企业在初期往往会花费人力、物力、财力对员工进行上岗前的培训, 而学校又是外派的重要基地, 如果能在校内达到所需要的人员素质与需求, 对提高效益、节省人力、物力成本都有很大的帮助。因

此,高校应加强企业宣传,强化其校企协作的意识,提升企业的积极性。

4.3 完善相应制度措施

室内设计院应该积极与高校进行合作,这样不仅能帮助学生们更好地完成学业,同时也能为企业带来更多的经济效益。制度层面应从国家、政府层面着手,首先,健全制度和经费保障,国家层面应建立健全相应的保障机制,并给予相应的资金保障,以保证产教融合的顺利进行。对于校企合作的企业,可以给予一定的税收优惠,并给予相应的财政支持,以吸引更多的毕业生参加校企合作。在校企合作中,要加大对校企合作项目的经费投入,改善教学设施,提高教学质量,为在校企合作中表现突出的学生设立奖学金。其次,健全政府和行业的协调与监管机制,建立相关的机构,引导和改进校企合作的发展。对现有企业存在的问题有深刻的认识,对教师提供校企合作的方式给予一定的优惠和激励。其次,为学校提供专业的培训平台,尤其是在教师的培养上,定期组织教师参加培训。因此,加强高校与企业之间的合作,必须建立健全的第三方中介服务平台。

4.4 强化“校企合作”

校企合作是社会发展的对高职院校教育的极大促进,能够提升学生的动手实操能力,将行业和企业的诉求很好的贯穿于教学的方方面面,使得毕业生进入社会能够很快融入岗位角色。在校企合作的架构下,合作不能流于表层,要深入学校和企业内部,由内外相互借力。通过校外企业导师进课堂,校内导师进企业,双方全面深入了解理论和实践的差异性,结合专题讲座、定期培训、联合实训、共建实习平台等让学生得到优秀的专家指导、丰富的实践经历、高超的职业技能。避免流于表面的顶岗实习等社会实践,避免贫瘠的理论和狭小的实践经验固化思维,要通过调动校企双方最优质的资源,让学生加深对社会、对行业的责任心,促进人才培养和行业需求的深度交融。

4.5 企业培训考核纳入学分制

企业的发展是高等职业院校创办相关专业的重要依据,而服务企业也是高职院校的重要属性。高职院校培养的人才走向企业,为企业注入新的血液,促进企业良性循环发展,高职院校在室内设计专业建设中,需要企

业的帮助,同时,高职院校也应对企业的发展建言献策。开发网络授课模式可匹配企业注重工作效率,工作连贯性强的特点,按照课程内容制定学分,建立学分体系,学习者完成课程学习、学分修满并通过考核,就能取得相应的职业技能证书。该方式对学习不作要求,灵活性更强,学习者可以根据掌握情况多次巩固学习,自主性较强。网络授课模式对学校和企业具有相同好处。学校教师和学生可以全方位自主性学习,企业人员可以很好地获得接受继续学习的平台,学习者不受时间和地点的限制。

结束语

总而言之,推进校企合作是当前高职院校室内设计的一个重要课题,但要做到这一点,还需要学校、企业和政府的多方努力,共同协作。室内设计单位要密切联系市场和岗位需求,不断探索“产教融合,校企合作”的最佳发展战略,寻求与本单位相适应的特色发展模式和实践体系,只有这样,才能真正实现教育与企业的深度融合,为高职院校和企业的发展提供有力支持。

参考文献

- [1]冯惠.校企合作背景下高职院校室内设计专业课程建设研究[J].住宅产业,2021(10):96-98.
- [2]卢米雪.以赛教融合、校企合作为路径的应用型人才培养的探索与实践——以市场调查教学改革为例[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2021,18(07):117-119.
- [3]宫广娟,纪婕,张蓉蓉,仇务东,王巍.建筑室内设计专业“1+1+N”企业课堂校企合作模式研究与实践[J].武汉交通职业学院学报,2021,23(04):108-113.
- [4]孙卉林.1+X证书制度下室内设计专业“课证共生”体系的构建以黄冈职业技术学院室内设计专业为例[J].黄冈职业技术学院学报,2021,23(05):45-47.
- [5]丁翊.对职业教育室内设计教学改革思考——浅谈一体化课程教学模式[J].东西南北:教育,2020(20):0231-0231.
- [6]李任娴,徐菁.建筑设计专业校企合作的混合式教学改革探索[J].中外企业文化,2021(08):152-153.