

# 用交往行为理论解析小学生课堂“消极沉默”

乔 铭<sup>1</sup> 张建桥\*

绍兴文理学院 教师教育学院 浙江绍兴 312000

**摘 要：**课堂沉默作为课堂交往互动的一个重要组成部分，是发生在主体间以问题为导向的非言语交际行为，按其效用不同分为消极沉默和积极沉默。基于哈贝马斯交往行为理论，消极沉默可以从沉默的表征、交往环境、交往背景、交往主体以及交往理性等多个角度进行探寻，化解课堂消极沉默可从五个方面入手，分别为交往环境理想化，交往背景生活化，交往主体主动化，交往话语规范化，交往行为巩固化。

**关键词：**小学；交往行为理论；课堂消极沉默；课堂管理

## 一、课堂消极沉默表征及成因的探寻

### （一）把握内涵，理清类型

目前，国内对课堂消极沉默的内涵还未具体化和细化，且未能达成共识。一般按照效用不同将课堂沉默划分为消极和积极两种。但对消极沉默现象认知不清，是难以解决的重要原因之一。因此，澄清两者之间的差异对于教师帮助学生克服消极沉默是必要的。

### （二）课堂交往环境：小学生消极沉默的发生空间

课堂作为师生交往的活动空间，课堂交往环境主要包括教室环境和班级规模。座位编排方式和教室墙饰对学生师生互动有重要影响。现在许多小学使用“秧田式”座位编排，可能导致前排和中间学生更容易获得关注，而后排和两边的学生则相对被忽视，久而久之，致使有的学生不屑思考，选择沉默。教室墙壁的装饰缺乏文化元素，会削减学生输入和输出知识的机会，造成学生表达能力低下，被动走向消极沉默。如今，我国大多数学校的教学组织形式还是传统的班级授课制，人数众多而空间有限，限制了平等参与和互动机会，使某些学生逐渐成为“沉默者”。

**基金项目：**浙江省教育厅一般科研项目“小学高段语文课堂的‘消极沉默’及其教育干预研究”（Y202352487）；绍兴市教育科学规划课题“小学课堂‘消极沉默’现象的教育干预研究”（SGJ2023071）。

**作者简介：**乔铭（2000-），女，山东青岛人，在读硕士，研究方向：基础教育；

**通信作者：**张建桥（1982-），男，湖南永州人，博士，副教授，研究方向：课程理论与实践。

### （三）课堂交往背景：小学生消极沉默的现实世界

哈贝马斯指出生活世界是交往的背景，也是课堂交往的现实世界。教学设计包含着教师对教学目标的设计等，这是师生能够开展有效课堂互动的关键。然而随着学段的升高，课堂交往变得越来越工具化，单一的班级授课制使教学脱离生活情境，注重知识与技能的机械记忆，导致课堂教学远离学生的生活世界，变得乏味。因此，许多学生在第三学段开始选择沉默，放弃表达的机会。

### （四）课堂交往主体：小学生消极沉默的主导力量

哈贝马斯提出，主体间性指人与人在以语言符号为媒介的交往中达成相互理解与共识<sup>[1]</sup>。师生主体间性是教师个体与学生群体之间、学生主体与学生主体之间通过语言媒介形成的平等、理解、融合的关系。然而在小学课堂中，师生之间并未体现出互为主体地位的主体间性，反映出师生主体地位失衡、学生交往主动性缺失等问题。一方面，传统观念中，“教师是权威”的观念导致学生缺乏话语权，习惯了被动接受教师讲授，缺乏语言表达能力，进而导致消极沉默。另一方面，学生缺乏主动性，在课堂上缺乏自信和学习动机，也是导致消极沉默的原因。这种情况可能受到性格、学习动机、自我效能感低以及教师缺乏与学生互动的影

### （五）课堂交往理性：小学生消极沉默的行为本质

交往合理性又叫交往有效性，简称交往理性，它是交往行为理论的核心概念之一。<sup>[2]</sup>语言是交往行为产生的桥梁和基础，只有话语行为有效，才能发生交往行为。小学课堂教学语言蕴含着“合理性要求”，包含话语的真实性、真实性和正当性三个方面。<sup>[4]</sup>在课堂交往中，这三个方面需要同时被要求。从该视角分析小学课堂教学，

我们会发现：第一，小学课堂交往缺乏真诚性。在课堂实际教学过程中，教师会理所当然的把学生视为被管教的孩子，并非把他们当作平等的个体给予充分的尊重，学生为了维护自尊和面子会选择逃避回答。第二，小学课堂交往缺乏真实性。教师由于自身缺乏提问技巧，提出的问题多为封闭式问题，与学生生活紧密联系的开放性问题较少或给学生陈述的外部世界是虚构的，造成学生探索语言、感悟语言的动力不足，无法激发学生情感共鸣，难以调动学生互动积极性，造成学生消极沉默。第三，小学课堂交往缺乏正当性。由于学生知识储备有限，教师使用一些学生无法理解的语言而导致学生话语被限制，无能为力进而行为迷茫的消极沉默状态。

## 二、“五化”课堂交往策略的构建

### （一）交往环境理想化：构建宽松愉悦的互动空间

哈贝马斯在其交往行为理论中指出，理想的对话环境是“所有话语参与者都有同等的论证权利，所有人随时都可以发表看法赞同或反对质疑或反驳任何问题”。教室环境是交往主体能够顺利互动的重要因素，第一，优化座位编排方式。教师应该根据学生个体差异和教学的需要，有针对性地选择马蹄形、分组形、环形、半圆形等座位编排方式进行座位编排，并且将成绩强和弱、性格内向和外向的学生交错安排，便于学生之间随时双向交流与师生之间的多向交流，直观感受每一位学生的状态，保证每位学生拥有平等的课堂互动机会，进而缓解学生课堂消极沉默现状。第二，交往主体积极参与班级环境创设，丰富班级文化元素。在班级中设置多样化的文化角和学生作品展览模块，增加学生输出和表达的机会，培养学生积极的情感体验，需要注意的是，这些文化元素应是师生达成共识的，且是积极向上的。如此，学生才会积极的表现自我，参与课堂互动，改善课堂消极沉默现象。第三，小班化教学模式应提上日程。班级授课制发展的必然结果是小班化教学，班级学生减少，每位学生能够得到教师更多的关注，增加与教师的交往频率。具体而言，对于内向的学生来说，教师应给予他们更多积极反馈，鼓励他们课堂积极表达，为他们设计更多学习任务，向他们提问更多封闭式问题，培养他们的学习成就感与学习意义感，激发课堂表达的积极性。相反，针对外向的学生，教师应向他们提出更多开放式问题，引导他们认真思考，增加学生个体课堂表达的机会，营造积极活跃的课堂氛围，从而缓解课堂消极沉默现象。

### （二）交往背景生活化：教学设计要贴近现实生活

俗话说：“生活是一门艺术，更是一门学问。”生活世界包含所有的教学内容，是教学设计的源泉。没有生活世界为交往行为提供基础、背景，主体间相互理解将不可能。因此，教学设计需要置于学生现实生活中，以激发学生探究和表达的欲望，教学内容需要以学生生活经验为支撑，以更形象、更具体地帮助学生理解并接受教学内容，从而主动参与到课堂教学交往中。第一，教学目标要增加生活性。为促进学生核心素养的发展，实现义务教育阶段课程总目标，教师在教学过程中应超越学科基本知识，开展以理解为目的，以对话为情境的生活式教学。第二，教学内容要贴近现实生活，教师在吃透教材的基础上，认真思考教材与学生生活的联系，根据时代发展和学生心理需求将教学内容细化于学生生活之中，增强教学内容对学生的吸引力，做到教学内容基础性和发展性相结合；与此同时，引导学生把在课堂上学到的知识迁移应用到现实生活中，解决生活中遇到的实际问题，使师生互动的内容回归到现实生活中，增强教学内容的通俗性、实用性和趣味性。第三，教学评价应体现多元性，教学评价除了可以参考学生成绩以外，还应该关注学生的课堂平时表现开展过程性评价，比如：学生课堂参与互动的情况，也可以结合学生的文化自信、语言运用、思维能力和审美创造等各方面的能力进行表现性评价和综合评价，改善“唯分数”对学生造成的不自信、自卑等消极影响，进而改善小学生的课堂消极沉默现象。

### （三）交往主体主动化：明确课堂交往的主体担当

从哈贝马斯交往理论的精神内核出发，可以看到，任何主体意识都无法孤立地形成，而是在与人展开交往的过程中逐步形成的，主体间具体的交往方式有三种，即分享、对话和理解。教学作为师生交互、创生的过程，需要作为教学主导的教师应与学生平等对话，认可学生的主体地位，更重要的是教师要适当放手，放权给学生，增强学生交往的主动性，积极参与课堂互动。第一，要改变学生对教师是课堂“主宰”的陈旧观念，积极配合教师教学。鼓励学生勇敢发言、大胆质疑，不懂的地方要及时请教，多多与教师互动，以促进学习进步。第二，培养学生对学科的兴趣。兴趣是学生探求知识的动力，让学生相信自己学习能力，全身心投入学习中，与教师配合，逐渐产生学科兴趣，督促自己进行有效的学习。第三，找到正确学习方法，定期复盘、反思，培养良好

的学习习惯。通过与教师、同学的相互交流,总结经验,找到适合自己的学习方法。所以,学生理性认识学习观,保持学习动力,逐渐克服消极沉默。

#### (四) 交往话语规范化: 注重课堂话语的合理表达

课堂教学作为特殊的交往行为,真诚性、真实性与正当性总是同时被要求,而交往理性的缺失却成为当下学生课堂消极沉默的关键因素。因此,应该强化教师的话语规范性,促进师生沟通的有效性,从而推动学生积极参与课堂互动。首先,教师对待学生要真诚,课堂上我们是师生,课堂外我们是朋友,教师真心接纳学生,学生尊敬认可教师,双方平等互动。其次,教师交给学生的知识要真实,教师向学生传达的内容应与外部世界相匹配,且是真实可靠的。最后,教师的表达要正当,尤其是课堂上对学生提出问题时。教师需采用多样化又有针对性的提问策略,设置开放挑战性问题,拓展学生的思维,减少因封闭性问题的唯一答案所带来的焦虑;通过小组互动、角色扮演等方式,激发消极沉默学生的参与热情;提问语速要适当,把握问题的难易程度,因材施教“问”,根据学生的知识基础、学习风格、性格特点等因素选择提问对象,避免生硬提问导致学生消极沉默;同时,给予性格内向、知识基础薄弱的学生发言机会,确保他们不被忽略,也要提供学生合适的思考时间,让学生产生更多答案,有更多的内容可以表达,提高学生课堂参与度与发言率;提高自身话语的亲合力,通过眼神、肢体语言、语调等方式对学生的予以鼓励和肯定,或合理地运用礼貌原则中的赞扬准则,对学生的回答给出适度并积极的反馈,使学生获得积极的情绪体验,感受到教师对自己较高的期望,如此良性循环,学生便能更积极参与课堂。

#### (五) 交往行为巩固化: 开展多元的使能性评价

要想保持和巩固前期的化解效果,就需要教师对学生的行为进行追踪观察,并采用使能性评价提升学生学习的自我效能感,从学生这一根本源头破解课堂消极沉默。使能性评价是指课堂主体使用激励、诊断、指导等多种途径对学生的表现进行的评价,<sup>[8]</sup>目的是激发学生的积极性和能动性,推动他们对所学知识产生新的理解和认识,进而不断改进自身的学习活动。这种评价不仅关注学生的行为表现,更关注其行为背后的原因。评价

时要注意以下三点。第一,评价对象要多元。课堂并不是教师单维的多向活动,而是一个师生、生生之间的多维多向活动,课堂评价亦是如此,评价的主角不仅有教师,更多的应该把课堂还给学生,发挥教师的主导作用,指导学生对学习展开评价,评价过程也是一个照镜子的过程,有利于学生双方不断改善自身不良行为,强化良好行为。第二,评价方式要灵活。使能性评价的内容可以是针对学习态度的评价,可以是针对合作精神的评价,还可以是针对探究能力、交往能力、信息收集处理能力等方面的评价,无论是评价优势还是不足,更或是提出有针对性的改进建议,采用的评价方式一定是积极的,是最终能够促进学生不断改进学习活动的。第三,评价效果要明确。使能性评价重在利用评价激发学生的积极性和能动性,提升学习的自我效能感。因此,在评价过程中,学生的学习行为及其背后的原因成为评价的主要关注点,激发学生新的学习行为和改正学生旧的学习活动成为评价的具体目标。

#### 结语

本文从交往行为理论出发,将教师教学设计视为交往背景,将教师和学生视为交往主体,将课堂交往空间视为交往环境,将课堂话语的规范化视为交往理性,进而探索小学第三学段课堂消极沉默的成因,并从多个角度提出化解策略,这些策略将有助于促进课堂交往的积极性,提升课堂管理效果,为学生的学习与成长提供更加良好的环境与支持。

#### 参考文献

- [1] 时广军. 交往理性视角下学生沉默样态、诱因及化解[J]. 中国教育学刊, 2017(08): 72-77.
- [2] 孙绍勇. 交往理性的主体间性向度解析及当代审思——以哈贝马斯交往范式与交往实践旨趣为论域[J]. 山东社会科学, 2022, (07): 57-65+143.
- [3] 王凤才. 再谈“合理性问题”——从哈贝马斯视角出发[J]. 复旦学报(社会科学版), 2024, 66(01): 118-130.
- [4] 张然. 基于交往行为理论的智慧课堂教学互动研究[D]. 重庆: 西南大学, 2022.