

语篇分析下初中英语以读促写教学的应用探究

卢靖 刘敏

宝鸡文理学院 陕西宝鸡 721000

摘要: 随着我国教育改革的深入, 初中英语教学的方法和策略也在不断更新。阅读和写作作为英语教学中的重要组成部分, 通过以读促写可以充分调动学生的写作兴趣, 促进学生对英语语言知识的灵活运用。本文基于语篇分析理论, 以人教版 (Go for it!) 初中《英语》Unit 3 Could you please clean your room? 为例, 探究如何在初中英语教学中运用以读促写教学策略, 从而有效地链接阅读与写作技能的发展。通过解读文本、积累写作素材、明确写作结构等一系列的教学实践, 将语篇分析理论应用于初中英语以读促写教学, 提高学生的阅读理解和写作能力, 发展写作素养。

关键词: 语篇分析; 以读促写; 初中英语

引言

在听、说、读、写四项必备的英语技能中, 读和写在初中英语教学中占据着重要地位。当前初中英语写作教学存在着英语写作模式单调化、对于英语阅读的重视程度不够等问题, 以读促写可以利用阅读不同文本帮助学生在写作中启迪思维, 加强其有效性衔接。《义务教育英语课程标准 (2022年版)》(以下简称《义教课标》) 提出, 要深入开展语篇研读, 明确主题意义, 提炼语篇中的结构化知识, 建立文体特征、语言特点等与主题意义的关联, 多层次、多角度分析语篇传递的意义, 挖掘文化内涵和育人价值, 把握教学主线。

一、语篇分析视角下实现以读促写的理论依据

Krashen的输入假说、Swain的输出假说以及语篇分析理论三者作为理论依据, 共同构成了英语写作的一个互补框架。输入假说强调了学习者如何通过接收和理解略高

于他们当前语言水平的输入 (即 “i+1”) 来提高其语言能力。Krashen (1982) 认为, 这种理解性输入是语言习得的关键驱动力。在以读促写中, 通过提供丰富、有挑战性的阅读材料, 学生能够接触到多样的语言表达方式。

在语言输入研究的基础上, Swain提出了“语言输出假说”, 其强调在二语习得过程中不只需要可理解性输入, 更需要可理解性输出 (Swain, 1995)。以读促写鼓励学生在接受大量英语输入 (阅读) 的基础上, 通过输出 (写作) 来深化理解、发现并弥补语言能力上的缺陷。

语篇分析理论认为, 语言的意义不仅来源于词汇和句法结构, 还受到上下文、语篇结构、语用功能等因素的影响。在McCarthy (1991) 看来, 语篇分析就是研究语言和语境之间的关系, 并将语篇分析理论分为两个方面: 宏观结构分析和微观结构分析。前者包括语篇类型和语篇模式的分析, 后者指的是衔接与连贯、主位与述位的分析。

二、阅读文本的语篇分析

在以读促写的教学中, 以对文本进行语篇分析是至关重要的。现以人教版 (Go for it!) 初中《英语》八年级下册Unit 3 Could you please clean your room? 为例, 对该阅读文本进行语篇分析。

(一) 语篇模式分析

语篇模式是指在特定语境中组织和构建语篇的一种结构化方式。McCarthy (1991) 将文本模式分为四类: 问题—解决模式、一般特定模式、主张—反主张模式和叙事模式。而该阅读文本属于主张—反主张模式, 此模式又称假设模式, 这种模式常用于展示和探讨一个议题

课题项目:

陕西高等教育教学改革研究项目: 新时代普通高校英美文学课程思政建设的探索与实践陕西高等教育教学改革研究项目“新时代普通高校英美文学课程思政建设的探索与实践”(编号: 23BY140);

2023教育部产学合作协同育人项目“新时代英美文学教师能力提升路径研究”(编号: 230806121232044)

作者简介: 卢靖, 2001年, 女, 汉族, 河南信阳, 宝鸡文理学院, 陕西省宝鸡市, 邮编: 721000, 宝鸡文理学院, 研究方向: 学科教学 (英语)。

的不同方面,允许读者从多个角度考虑问题。

1. 主张的提出

Ms. Miller在她的信中提出了一个主张,即认为孩子们不应该在家中被要求做家务。她认为,孩子们应该专注于学业,家务是浪费时间。通过提问和陈述自己的观点,其质疑让孩子做家务的做法,强调学习的重要性。

2. 反主张的提出

Mr. Smith在回信中提出了一个相反的观点,强调让孩子们学习做家务和帮助父母是很重要的。他认为,除了成绩外,孩子们还需要学会自我照顾的技能。并举例来支持他的观点:一个孩子如果不懂得如何照顾自己,即使进入了好的大学,也可能面临挑战。

3. 对立观点的展示

通过展示两位的信件,文本展示了关于孩子们是否应该做家务这一问题的两种相反的观点。这种模式使读者看到同一个问题的不同视角,并对这两种观点进行思考和评估。

(二) 语篇衔接分析

衔接作为识别语篇的微观组织特征也尤其重要,黄国文在《语篇分析的理论与实践》中则将衔接手段分为三类:语法衔接、词汇衔接和连接。

1. 语法衔接

在语法衔接中,该语篇运用了照应、替代的方法来达到语意连贯的效果。首先,照应是指通过使用代词、名词等来指代前面提到的信息,例如“their kids”、“they”等。而名词短语的照应体现如下:在“housework and chores”在Ms. Miller的信中首次出现后,使用“housework”在后文重复。其次,替代是使用一个词或短语来代替另一个已经提到或可以从上下文推断出的词或短语。例如使用“do their job as students”替代“study”。

2. 词汇衔接

词汇衔接同样是一种使文本连贯的手段。首先,词语重复:“housework”在两封信件中共出现5次,用以强调讨论的中心议题;“parents”出现了5次,而“children”和“kids”分别被重复使用4次和3次,明确了讨论的主体。其次,“children”和“kids”、“housework”和“chores”两组词作为同义词在文中进行同义衔接。

3. 连接

连接手段可以通过特定的连词或短语实现,这些词语帮助解释、增强句子和段落之间的意义。如文章中利用“also”、“and anyway”这些词来加强论点或展示因果关系,帮助把握文章的深层含义和作者意图。

三、基于语篇分析理论的以读促写教学策略的应用

从语篇分析视角出发,本文仍以Unit 3 Could you please clean your room?为例,探讨以读促写教学策略在初中英语中的应用。

(一) 依托阅读文本积累写作素材

阅读文本是学习写作素材的宝库。首先,学生可以通过阅读文本,掌握表达观点的句型。例如在两封信的开头部分使用“I do not understand why...”和“I think ...”这两种句型,直截了当地表明立场。其次,条件句型如“If they..., they will...”展示了假设与结果。而原因结果句型“Since..., ...”则使论点更加有力。另外,文本的连贯性和逻辑性是通过衔接词实现,如递进关系词“and”,对比关系词“but”,以及因果关系词“because”、“as a result”等。分析阅读文本中的句型和衔接词,能够帮助增加写作的多样性。

(二) 梳理文本逻辑,明确写作结构

通过分析阅读文本中的结构,可以看到OREO写作框架的运用。美国教育注重学生观点的形成和表达,注重培养学生对问题的自主思考能力,并要求学生用实例来支持自己的主张。美国老师通常采用OREO结构来帮助学生把观点和论据有效组织起来(Connell, 2015)。

1. 观点(Opinion)

观点通常在文章的开头提出。例如Ms. Miller在开头直接提出她的观点:“我不明白为什么有些父母让孩子在家帮忙做家务。”而Mr. Smith也表达了他的观点:“我认为让孩子学会做家务并帮助父母做家务是很重要的。”

2. 原因(Reason)

原因指提供支持观点的理由,增强论点的合理性。Ms. Miller指出:“现在的孩子已经承受了足够多的学校压力。”她认为孩子们没有必要再增加家务的负担。而Mr. Smith提出了不同的理由:“做家务有助于培养孩子的独立性,并教会他们如何照顾自己。”他认为做家务不仅是基本生活技能的一部分,还能帮助孩子们成长为更独立的个体。

3. 解释/例子/证据(Explanation/Example/Evidence)

通过解释、具体例子或提供证据来进一步支持观点,是加强论点说服力的关键。Ms. Miller通过强调家务会占用学习的时间来支持她的观点,她的解释强调了学业的优先性。Mr. Smith则通过例子展现:“我们邻居的儿子上了一所很好的大学,但在第一年,他不知道如何照顾自己。结果,他经常生病,成绩也下降了。”

4. 重申观点(Opinion Restate)

在文章的结尾重申观点，确保读者明白作者的立场。在信的结尾，Ms. Miller写道：不管怎样，我认为做家务并不难。我不介意做这些。而Mr. Smith同样总结出：“孩子越早学会独立，对他们的未来就越好。”

（三）展开话题讨论，培养学生发散思维

在课堂上展开关于文本话题的讨论，可以有效培养学生的批判性思维和创新思维，从而激发他们的兴趣并鼓励他们在写作中表达观点。

1. 探索观点类问题

- (1) 你同意Ms. Miller还是Mr. Smith的观点？
- (2) 家务和学习应该如何平衡？

通过以上问题，教师可以直接引入两封信呈现的不同观点，鼓励学生反思自己的经历并在讨论及写作中形成并表达自己的立场。

2. 分享个人经验类问题

- (1) 你通常做家务吗？
- (2) 你认为做家务对你有什么积极或消极的影响？

这些问题通过询问学生自己的家务经历，使讨论更加个性化和实际，帮助学生联系自己的生活实际，更自然地在写作中表达个人观点。

3. 扩展思考类问题

- (1) 你认为当你将来离开父母独立生活时，家务技能会有多大帮助？
- (2) 如果你是家长，你会如何安排孩子的学习和家务安排？

通过这些问题，教师引导学生从更广阔的视角思考家务的重要性，进而在写作中探讨更深入的论点。

（四）利用反馈机制，强化学生写作能力

利用反馈机制强化学生的写作能力是一种高效的教学策略。写作文本的评价可以从语言、内容、结构展开，以下表格是本课的学生写作评价量表。

评价指标		分数	自评	互评人	教师
内容 content	观点明确	2			
	论据充分	2			
	例证相关	2			
	结论一致	2			
结构 structure	使用OREO框架	2			
	合理分段	2			
语言 language	词汇丰富多样	2			
	句型结构多样	2			
	语法准确	2			
	拼写正确	2			
合计		20			

量表中区分了不同主体，这种多元化的反馈能够帮助学生从不同角度改进自己的写作，最终逐渐意识到写作是一个可通过不断修正而提高的过程，有助于培养他们对写作的积极态度。

结语

仔细研读语篇，探究主题语境是英语教学与设计中的重要指南。作为英语教师，应该了解语篇分析的基本理论和具体方法，结合语篇的类型、结构、内容以及语言特征等方面更好的将阅读与写作相串联。通过积累写作素材、明确写作结构、培养发散思维和利用反馈机制一系列活动，使学生能够在阅读理解的基础上，将语篇知识内化、迁移并创新，最终提高写作的逻辑性、条理性和创造性。

参考文献

[1]Connell, G. 2015. Graphic Organizers for Opinion Writing [EB/OL]. <https://www.scholastic.com/teachers/blog-posts/genia-connell/graphic-organizers-opinion-writing>. Mar. 4, 2015.

[2]Krashen,S.D.Principles and Practice in Second Language Acquisition[M].Oxford: Pergamon Press,1982.

[3]McCarthy,Michael.Discourse analysis for language teachers[M].Cambridge:Cambridge University Press,1991.

[4]Swain, M. & Lapkin, S. Problems in Output and the Cognitive Process [M], New York: Oxford University Press, 1995.

[5]黄国文.语篇分析的理论与实践[J].上海:上海外语教育出版社, 2001: 115.

[6]中华人民共和国教育部.义务教育英语课程标准(2022年版)[S].北京:北京师范大学出版社, 2022.