

新手初中英语教师课堂师生互动的个案研究

郑金旭 甘小兰

四川轻化工大学 四川自贡 643000

摘要: 随着教育的不断改革与发展, 学生课堂参与度逐渐受到重视, 课堂师生互动变得更为重要。新手教师是教师群体的重要组成部分, 初中时期是学生发展的重要阶段, 研究新手教师课堂互动对新手教师发展具有重要意义。本研究借助FIAS观察一名新手初中英语教师的课堂师生互动, 从教师言语、学生言语和无有效言语维度发现亮点与问题。研究发现, 新手教师互动次数较多, 频率较高, 但存在互动方式单一、候答时间少等问题, 针对问题给出改进建议为新手英语教师提供启示和借鉴。

关键词: 新手教师; 师生互动; 初中英语课堂

引言

英语在课堂中既是知识也是工具的特点决定了高效的英语课堂离不开良好的师生互动。师生互动直接影响着英语教学的效率和英语教学过程的顺利进行。《义务教育英语课程标准》(2022)明确指出教师在教学中要针对学生的表现及时提供反馈与帮助。由此可见, 初中英语课堂中的师生互动应受到重视。新手教师是教师群体中的重要组成部分, 探究新手初中英语教师课堂师生互动可以为新手教师专业发展提供参考。

关于新手初中英语教师课堂师生互动的研究最早出现在2009年, 陈申在微观层面和宏观层面对新手教师和成熟教师师生互动进行比较, 为新手教师教学提供启示和帮助。刘彩云(2015)也对以新手教师主导、学生参与为特点的英语课堂师生互动教学模式进行研究分析。杨帆和周琳(2020)发现新手教师在课堂师生互动中有更多鼓励的表情和拉近师生距离的行为。余文静(2021)则提出新手教师在师生互动时有忽视学生主体作用和多媒体课件的负面影响。

基于以上问题, 学者们也相继提出了解决策略。黄永志(2020)从对话的角度出发, 提出要创设相互信任的平等对话、构建贴近学生的真实对话等。杨玲玲

(2022)提出需要增强师生主体意识、提升师生设计能力等方法。成艳(2022)将良好的英语课堂分为自主学习环节、讨论展示环节和检测小结环节。吴雪梅(2023)在初中英语课堂师生互动中运用实践策略以实现师生互动, 例如在情境活动、拓展活动和教学评价等实现师生互动。

总的说来, 国内师生互动的研究多为理论与经验的研究, 课堂实证研究数量存在明显不足。大多是对新手教师与经验教师或专家教师进行比较研究, 研究方向倾向于教师反馈或提问策略, 单独针对新手初中英语教师的相关研究少。因此, 本研究通过观察和探究一名新手初中英语教师课堂师生互动中的亮点与问题, 为新手英语教师教学提供启示和借鉴。

一、研究设计

(一) 研究问题

连榕(2008)在综合考虑教龄、职称和业绩的情况下, 把教龄在0-5年之间、职称三级(包括三级)以下的青年教师定为新手型教师。因此, 本研究根据连榕对教师发展阶段的划分方式, 选取一位新手初中英语教师作为研究对象, 试图对以下问题进行研究:

1. 新手教师课堂师生互动中教师言语维度的亮点与问题是什么?
2. 新手教师课堂师生互动中学生言语维度的亮点与问题是什么?
3. 新手教师课堂师生互动中无有效言语维度的亮点与问题是什么?
4. 解决新手教师课堂师生互动问题的方法有哪些?

基金资助: 四川轻化工大学教改课题《多校区高校阶梯式本科生导师制的探索与实践——以外语类专业为例》。

作者简介: 郑金旭(1997.10), 女, 四川轻化工大学外语学院硕士研究生。

通讯作者: 甘小兰, 女, 四川轻化工大学外语学院副教授, 研究生导师, 博士研究生。

（二）研究对象

本研究选择的研究对象S教师年龄25岁，毕业于山东女子学院，本科学历，英语（非师范）专业，教龄两年，职称三级，就职于WX市某中学，该学校为民办中学，现负责教授初二两个班级英语学科，教授年级不涉及初三教学目标的特殊性，更能对新手教师提供参考价值。本研究的研究内容为课堂师生互动，新授课更能体现教师课堂师生互动的真实水平。因此本研究选择S教师的一堂新授课进行课堂观察并分析。

（三）研究工具

美国明尼苏达大学的学者Flanders（1963）提出一种用于记录和分析课堂中师生互动过程及其影响的课堂行为分析技术，即弗兰德斯互动分析系统（FIAS）。国内外多位学者在此基础上进行研究和完善，如顾小清和王炜在2004年提出的基于信息技术的互动分析编码系统（ITIAS）、方海光等（2012）对ITIAS调整优化后提出改进型弗兰德斯互动分析系统（iFIAS）。本研究重点分析研究对象的课堂师生互动情况，因此运用传统的FIAS对新手初中英语教师S进行课堂观察。Flanders把课堂教学中师生的语言行为分为10大类。其中7类为教师的语言行为：间接影响学生的有4项即接受学生感情、表扬和鼓励、接受学生的结论、提问，直接影响学生的有3项即讲授、指令、批评学生或为教师权威辩护；2类为学

生的语言行为即学生对教师讲话作出反应和向教师提出建议；1类为其他语言行为即课堂中的沉默或混乱现象（时丽莉，2004）。FIAS要求观察者在观察时每三秒记录一次，因此一节课就可以得到上百个数字，将记录下来的数字根据编码规则填入分析矩阵中，就可以对本节课进行分析得到课堂情况。

（四）研究过程

实施课堂师生互动观察研究的第一步是观看课堂实录。方海光等人（2012）开发的iFIAS编码系统软件用于编码录入和数据分析，兼容FIAS、iFIAS、ITIAS三个编码系统及自定义编码系统。iFIAS编码助手能自动计时，辅助研究者记录课堂师生互动编码。由于编码工作量大且易出错，因此借助iFIAS编码助手并反复观看课堂实录，导出课堂师生互动编码统计表。在处理数据阶段，将编码统计表导入至iFIAS分析程序软件，导出课堂实录的课堂师生互动行为矩阵表。对数据进行矩阵和比率分析得到课堂师生互动统计表（表1）。对课堂无有效言语编码按有助于教学和无助于教学的分类进行统计整合，得到无有效言语分析表（表2）。最后得出数据分析结果和结论。

三、数据分析与讨论

本节课选自译林版英语教材八年级上册Unit1 Friends，教学时间35分钟，课型为阅读课，共得到编码700个，统计结果如下所示：

表1 课堂师生互动统计表

	教师言语							学生言语		无有效言语
	间接影响				直接影响			学生应答	主动说话	
	接受感情	表扬鼓励	接受主张	提问	讲解	指令	批评			
频次	0	35	32	57	170	34	0	172	11	181
百分比	0%	5%	4.6%	8.1%	25.4%	4.8%	0%	24.6%	1.6%	25.9%
小计	17.7%				30.3%			26.2%		25.9%
	48%									

（一）教师言语分析

如表1所示，教师言语百分比共计48%，不符合传统教学的“三分之二原则”，教师未在语言方面很好的控制课堂。教师直接影响为30.3%，间接影响为17.7%，教师直接/间接影响比率D/I>1，表明教师倾向于施加直接影响。接受感情的频次和比率为0，教师忽视对学生的感情接纳的语言。根据课堂录像，教师整体情感较平淡，情感方面忽视较大。表扬和鼓励编码共35次，占整个课堂语言的5%，占比适中，表明教师有表扬和鼓励学生的意识且较注重。但反馈语较为单一，大多是“OK”、

“Good”和“Very good”。接受学生结论的频次为32次，占比4.6%，表明教师对学生表达的认可度适中。教师提问共57次，占比8.1%，表明提问是教师互动的主要方式。但设计的问题多为判断性问题，开放性问题少。教师提问时，多为个别学生回答。教师讲解的频次为177次，百分比高达25.4%，表明讲授法为教师的主要教学方法。教师指令共34次，百分比4.8%，教师对课堂的把控适中，指令语均用英语下达，从未使用母语辅助学生理解。学生能够根据教师指令做出反应，表明教师指令语清晰。批评的频次和百分比均为0，表明无该情况的出

现。结合录像，学生回答错误或口误时，教师运用疑问语气对学生纠错的行为较多，也会直接纠错让学生认识到并纠正错误。

（二）学生言语分析

如表1所示，在课堂整体言语中，学生言语占比26.2%，学生应答共172次，百分比24.6%，主动说话11次，占比1.6%。学生应答都是回答教师问题，回答问题的学生都由教师指定。学生举手主动回答的频次远少于学生应答的频次。学生主动参与课堂的参与度不高，在

课堂上学生更倾向于被动回答问题，很少在课堂上主动表达自己。尽管有学生对教师提出的问题进行讨论的环节，但讨论过后学生也很少举手主动展示。从录像中看，教师会对举手想回答问题的学生有所忽视，去指定未举手的学生来回答。

（三）无有效言语分析

如表1所示，无有效言语在课堂教学中频次181次，百分比25.9%，占比较高，但并不完全为混乱现象。无有效言语分析表如下所示。

表2 无有效言语分析表

	有助于教学				无助于教学			
	候答	默读	学生讨论	听录音	板书	活动准备	播放多媒体	其他
频次	9	15	88	34	13	5	6	11
百分比	4.97%	8.29%	48.62%	18.79%	7.18%	2.76%	3.31%	6.08%
合计	80.67%				19.33%			

表2数据表明，课堂中有助于教学的无有效言语占主要地位，表明教师对课堂把控较好，能够充分利用课堂。结合表1数据，教师提问次数共57次，但候答次数仅9次，表明教师在提问时未给学生足够的思考时间，学生回答问题较仓促。教师在课堂中提供学生大量讨论时间，但讨论后，学生主动展示的次数少，几乎为教师指定学生分享结果。

综合上述分析，教师在课堂师生互动中次数较多，频率较高，教师有表扬鼓励学生的意识，但仍存在以下几个问题。

1. 教师课堂互动方式单一，主要形式为教师提问学生回答。学生主动回答次数少，大都为教师指定学生回答。提问是课堂教学的重要方式，可以吸引学生注意力，引起学生对所学知识的思考。教师提出的问题主要是针对课文内容的封闭性问题，开放性问题少，不能很好的发散学生思维，只能局限在既定选项中，提问问题枯燥，容易使学生学习兴趣和学习积极性下降。

2. 教师提供的候答次数少并且时间短。根据统计结果，教师提供的候答次数远少于提问次数，大多数情况下，教师提问后立刻请学生进行回答。学生思考时间不足，回答时易出现语言组织不流畅的情况。

3. 课堂教学中教师言语占比远大于学生言语，学生的主体性不够突出。学生应当是课堂的主人，并且英语是一门交际性学科，语言表达能力十分重要。本节课面对的是初二级的学生，他们已经具备一定的表达能力，教师要给学生提供更多展示自己的机会，鼓励学生在课

堂上大胆用英语进行交流。

4. 教师教学风格单一，容易忽略学生个体差异。在课堂教学中，教师更倾向于直接控制，讲解和给出指令频次较高。在进行提问时，提出的问题也多为面向全体学生的基础问题，没有对所学内容提出难度略高的问题，很少与学生展开个性化的交流。对课堂进行直接控制有助于把握教学进度、提高教学效率，但不利于学生的个性发展。

四、结论与建议

（一）结论

1. 从教师言语维度来看，教师互动多，但课堂话语较稚嫩。在课堂上，S教师能有意识的通过问答进行互动。在课堂语言结构方面，课堂呈现出以教师言语为主的言语结构，有在课堂上增加学生言语的意识，在学生讨论时，会提醒学生用英语进行交流。在课堂情感方面，课堂整体和谐，教师会在学生回答后给予表扬和肯定，能够激发学生学习和表达积极性。在课堂教学风格方面，教师倾向于施加直接影响。教师主要通过讲解和指令的行为对课堂进行直接控制，在保证课堂教学进度的同时，能够在一定程度上提高学生学习的积极性。结合教学录像，讲解、提问和给予指令较多，同时对情感方面忽视程度高，不利于营造轻松的语言环境。尽管教师在学生回答后给予反馈，但反馈语表达单一，反馈效果较弱。在课堂中缺少个性化互动，难以满足学生的个性化需求。问答模式主要为教师提问—学生被动回答，多为封闭性问题。教师提出的问题层次性和指向性较弱，过多依赖教材，与生活实际联系少。

2.从学生言语维度来看,学生配合度高,但未充分体现学生主体地位。学生应答次数多,表明学生在课堂中愿意进行互动。但学生主动回答远少于学生应答次数,主动参与课堂的程度低,学生的主体性不够突出,教师更多地关注个体,对学生的主观作用有所忽视。

3.从无效言语维度来看,课堂时间管理较好,但未给学生留够思考时间。有助于教学的无效言语占比高,该教师对课堂管理好,能够合理利用课堂时间。在课堂中教师提问次数多,但候答时间短且次数少,学生不能对问题进行充分思考和组织语言,学习能力较差的学生容易错过学习机会。

(二) 建议

1.课堂用语:丰富课堂用语,重视反馈。教师应为学生创造更多的发言机会。学生发言后,教师采用丰富积极的反馈语对学生的回答给予肯定,如“Well done”“Excellent”“You are so smart”等。学生问题回答错误时,不批评指责学生,关照学生情绪和自尊心,尽量不使用直接纠错,多使用间接纠错,如使用疑问句、加重错误地方语气等,鼓励学生大胆开口。学生是课堂学习的主体,教师要让学生感受到自己得到认可,从而积极发言和参与课堂。

2.互动模式:关注学生情感,课堂双向互动。教师可以关注收集学生感兴趣的话题,多提问开放性问题,丰富课堂中的师生对话,培养学生的发散性思维。教师要营造积极融洽的课堂氛围,教师的表情和肢体语言在课堂教学中有着举足轻重的作用,真情实感的自然的流露会使学生处于轻松舒服的状态。学生是发展中的人,学生具有个体差异性。教师互动时要考虑到不同层次的学生,发挥教师的主导作用,尊重学生的主体性,给予学生积极反馈。

3.教学风格:调整教学风格,创造以学生为导向的课堂。现在的课堂教学强调学生是主体,同时发挥教师的主导作用。由于学生家庭背景、性格、学习能力等方面都各不相同,教师应根据不同情况及时调整教学风格,设计丰富多样的教学活动,灵活运用不同的教学方法,满足学生对师生互动的需求。教师也要转变教学观念,把更多的课堂时间交给学生。新手教师要积极参加教研活动,向优秀经验教师和专家教师学习,借鉴更好的互动方式,增强教学风格的多样性。

4.教学思路:转变教学思路,增加课堂留白时间。新手教师刚加入教师群体,要面对来自自身、学校、学

生、家长等方面的压力,在课堂教学中存在赶进度、提高成绩等的考验。因此新手教师在教学中会采取对课堂的直接控制,按照教学进度向学生传授知识。新手教师应学会平衡教学重点,在教学过程中适度留白,让学生自己进行探索与思考,提升学生的自主思考和分析问题的能力。进行小组合作活动时,可根据问题的难易控制留白时间,培养学生的合作能力与团队精神。

参考文献

- [1]中华人民共和国教育部.义务教育英语课程标准(2022年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022.
- [2]陈申.新手型和成熟型教师在中学英语课堂师生互动情况的比较研究[J].中国校外教育,2009(11):19-20.
- [3]刘彩云.初中英语课堂师生互动的调查研究——以临汾市第四中学七年级某位有教学经验的英语教师课堂为例[J].课程教育研究,2015(2):106.
- [4]杨帆,周琳.小学英语新手教师与成熟教师课堂师生互动的比较分析[J].中小学英语教育与研究,2020(9):2-6.
- [5]余文静.基于iFIAS的初中英语新手教师课堂师生互动研究[D].新疆:新疆师范大学,2021.
- [6]黄永志.对话理论指导下的初中英语课堂互动探究[J].中小学外语教学(中学篇),2020(5):23-26.
- [7]杨玲玲.初中英语课堂师生互动实施策略微探[J].策略与方法,2022(21):85-88.
- [8]成艳.初中英语课堂师生互动高效策略研究[J].甘肃教育研究,2022(9):52-55.
- [9]吴雪梅.初中英语课堂中的师生互动研究[J].文理导航,2023(3):37-39.
- [10]连榕.教师教学专长发展的心理历程[J].教育研究,2008(2):15-20.
- [11]Flanders, N. A. Intent, Action and Feedback: A Preparation for Teaching[J]. Journal of Teacher Education, 1963(03):251-260.
- [12]顾小清,王炜.支持教师专业发展的课堂分析技术新探索[J].中国电化教育,2004(7):18-21.
- [13]方海光,高晨柱,陈佳.改进型弗兰德斯互动分析系统及其应用[J].中国电化教育,2012(10):109-113.
- [14]时丽莉.“弗兰德互动分析系统”在课堂教学中的应用[J].首都师范大学学报(社会科学版),2004:163-165.