

高校实施导师制教学对学生学习能力提升研究

闫超

无锡工艺职业技术学院 江苏宜兴 214200

摘要:对于高职院校学生各项能力的培养其实相较于普通高等院校,更需要建立有“针灸式”的培养模式体系,才能更大程度上缩短其存在着的较大差距。导师制它是一种新的教育制度,最大的特点就是可以使得师生关系密切,即老师可以全方位地了解班级学生的各项学习和生活指标,从而有针对性地提升其综合能力水平,也能有效弥补学生的短板。此外,这种教育模式也能更好地贯彻“五全育人”全员参与、全程渗透、全景熏陶、全面影响、全体受益的现代教育理念,让高职学生更好地适应素质教育的要求以及院校对于人才培养目标的转变。本文尝试探讨了我校某班级在试行联合导师制后,学生在学习理解能力、学习自学能力、学习创新能力等方面的变化情况,并指出了相应地改进建议。

关键词:高职院校;联合导师制教学;学生综合能力提升

引言

“导师”制度虽然为“外来物”,在14世纪英国牛津大学设立之初,其宗旨就是对学生进行个性化的针对性指导,包括生活、道德、行为及学业给与及时的帮助与引导。但是当时所确立的导师只负责2-3名学生,主要内容集中于定期的会面、交流和探讨,让学生和老师之间真正形成合作的双向关系,最终学有所成。而随着我国高校学生人数规模的扩大,尤其在十三届全国人大三次会议上提出,高职院校学生的扩招,也标志着未来需要更加重视高职院校专科生的教学质量。

而所谓的联合导师制,简而言之,就是给高职学生也配置相应的导师团队(组),从而更加有针对性地进行辅导、教育学生的学习与生活,其性质包括了班主任、辅导员的管理性,也包括了类似于研究生、本科导师的专业学术方面的指导性,即从学生大一入学开始,学院各导师组便会对其进行全周期、系统化的专业课程教学指导以及职业生涯规划,循序渐进,促进学与教融合发展。

基金项目:无锡工艺职业技术学院2021年度教育教学改革研究课题项目“高职院校联合“导师制”教学模式在环艺专业人才培养中的实施与建构研究”(21kt105)

作者简介:闫超(1988—),女,汉族,山西祁县人,硕士研究生,讲师,研究方向:艺术设计学教学与研究。

一、高职院校学生的特点分析

我国的本科生教育发展过程中,导师制这一教育制度已经有数十年的历史,从2002年的北京大学与浙江大学联合实行,到后来各大高校的接踵而至。2005年1月,教育部发布了《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》中也明确提出:“有条件的高校要积极推行导师制,努力为学生全面发展提供优质和个性化的服务。”可见,实行导师制对于提升学生各方面发展起到积极作用。

但是这一创新育人教育制度还未在高职院校教育中真正形成与普及开来。主要原因体现在高职院校的学生区别于本科高等院校学生存在着诸多特点,如文化基础薄弱,学习困难较大等。这表明高职院校的学生由于入学起点低,对自身存在着较为明显的内心自卑心态,学生普遍认为进入高职院校就比本科生输在了起跑线上,导致很多学生就此抱着“就这样混”的心态过完大学三年时光,甚至少部分学生将不努力的学习态度归因于学校因素等,出现了类似:职业生涯不明确、学习目的不清晰、社会竞争环境不了解,学习态度不认真、合作观念意识不强等现象,在生活、学习、就业等方面均有所欠缺。

因此,针对高职院校学生的以上特点,高职院校在培养学生学习能力方面需要更加针对性教育模式和教学方法,即需要学生形成从“明确学习意义及目标”到“提升学习能力、学会如何学习”再到“实现个人成长

学习目标”三个阶段，贯穿大学始终，这也是培养高职学生的重要研究课题，因此探讨联合导师制这一创新教育模式成为了解决以上课题的主要研究切入点。

二、开展联合导师制教育模式

针对上述对研究对象的特点分析，在借鉴本科和研究生导师制的经验，同时结合高职学生的特点，按专业班级选择考虑为专科生配备导师团队，联合共同促进学生的个性化发展，提升其学习能力。

针对专科生的导师制教育模式，主要实行“1+1+1”的班级导师制联合协同培育机制，即将技能型、理论型、管理型等多类型的导师（组）联合的育人模式，其特点为管理型导师主要负责学生学习的“开发与引领”包括思想教育引领、职业学业规划引领、就业创业引导等。需要注意的是管理型导师主要安排具有同专业背景的老师作为班级学生的班主任导师，一方面可以更加清楚了解学生的学习情况以便时时做出调整；另一方面能有效做出符合学生发展对的学习与职业规划引导，可以为学生未来的就业、创业奠定良好指导基础。而技能型和理论型导师主要体现在在管理型导师的教育基础上，侧重于学生学习的“培养与提升”，注重对理实一体化，与学生进行“一（一个导师组）对一（一个专业班级）、面对面”的沟通与交流，在加深学生与老师之间情感交流的同时，更好地指导学生做好专业学习和职业人生规划，更好地实现高职院校对学生人才培养的目标。

三、试行联合导师制下学生学习能力情况调研分析

为更好地了解高职院校在推行导师制教学创新育人模式后的学习成效，我们进行了相关调研问卷及访谈工作，以期深入了解学生现阶段相较于大一时期阶段对于学习的各方面情况，包括应用知识的自学能力、分析整理信息的理解能力、反思追问课堂的思考能力、专业知识的创新实践能力等方面。此次主要针对工艺学院环境艺术与设计学院大二环艺212班级进行问卷发放，发放样本数量为27份，回收有效问卷27份。现将调研问卷进行数据统计分析，调研结果与分析论述如下：

（一）学生学习课程的成绩对比分析

以某一专业课程为例，通过学院成绩分析表发现，班级在大一未实行导师制教育模式前班级的平均成绩为79.5分；在大二阶段，通过联合导师制育人，班级的平均成绩上升了20.37%，为85分，其中，班级90分以上的人数从11.11%上升到25.92%，合格人数（60-70分）从29.63%下降到11.11%，对应地良好人数增加。成绩整体

呈上升趋势。

（二）应用知识的自学能力

高职院校学生在专业课程的学习过程中，更多是对课堂知识的应用能力，以及能不能进行自主学习，从而提升学习效率。根据班级学生调研访谈了解到，绝大多数同学表示这一学期在几位老师的针对性教学与辅导下，他们对专业知识的吸收更快。据受访者A同学谈到：“现在虽然这个学期就只有三位老师，但是特别熟悉，有点像高中时期，老师能关注到我们的学习动态，当新的课程开始时，我们对老师的教学方式、上课的节奏都很熟悉，能更快适应到新的课程当中，另外我们因为和老师很熟，也会在课后和老师请教沟通学习问题，相比以前，我们的学习自主性有了更大的提高。”接近四分之三的学生更愿意主动学习了。

（三）分析整理信息的理解能力

通过多年教学经验，了解高职学生在分析和搜集信息方面缺乏一定的整合和吸收能力，更多体现在无法灵活利用发达的互联网等多媒体渠道，对课堂专题内容进行搜集与整理、归纳，在信息整合过程中，发现学生多呈现信息内容单一、老旧，以及对信息消理解方面“匆匆一瞥”等流于表现的现象多发生。

通过导师制的育人模式，导师组的老师之间会在课前进行课程的沟通与研讨，并制定课程与课程之间的关联计划与活动，比如课程A的考察实践内容与课程B的设计运用内容，它们之间是互为贯通的，课程A为课程B提供了设计的素材积累，学生搜集到的信息和资料都将成为学好课程B的前提。由于有导师制的模式作为教学框架，课程与课程之间有了更多的流动，学生的吸收理解能力也就大大加强了。据受访者B同学谈到：“以往我们做作业，对某一知识点还没真的弄得很清楚，另一门课程就加入了新的知识，所以学起来都感觉都学得很粗浅，现在老师会帮助我们在课前进行梳理，对于很多专业内容我们会在下一门课中得到巩固与回顾，加深了我们的理解。另外，对于上一门课程没有完全掌握的知识，老师也会帮助我们进行实时讲解，让我们对课程掌握得很透彻。”

（四）反思追问课堂的思考能力

教学成效的体现更多需要师生之间多进行双向交流，针对高职院校学生的特点，以环艺212班级为研究对象，导师组的老师们建立了“212课后答疑群”，通过群调研显示，学生在课后的学习追问思考能力有了显著的提升。

从群动态上可以看出,55%的学生基本能保持提问的活跃度,多表现为课堂知识的拓展理解方面,35%的学生偶尔会提问关于作业的问题,10%的学生活跃性表现得较弱。

（五）专业知识的创新实践能力

以环境艺术设计专业为例,环艺212班级的学生在创新创业等实践比赛中均取得了不错的成绩,创新实践能力得到了明显的提升。他们利用课堂专业所学和自身优势,积极参与到相关比赛中,如学生利用掌握的手绘表现技能以及植物造景课程的内容,在第十二届“挑战杯”江苏省大学生创业计划竞赛校内选拔赛荣获三等奖,以及2022年“创响无锡”全市大中专院校创新创业大赛市级决赛。可以说导师制的创新育人模式,在日常的教学中,能更加高效地选拔出实践能力突出、创新思考能力突出的学生团队,从而取得一定的成果。

四、联合导师制教学实施的质量控制措施

由于针对专科院校在施行导师制教学这一创新模式上目前还存在着诸多需要解决的问题,比如如何建设符合全院普及实行的导师团队队伍的建设标准、随着高职院校学生人数的增加,如何合理有效地控制实施的教学质模式后教师的科研及其他与教学之间如何保持平衡等。教学质量高低不仅直接影响着学生的学业就业,也关乎着每一个高等职业院校未来的发展方向,是职业院校可持续发展的立足之本。因此,在试行联合导师制教学模式时,如何控制教学质量成为其实行过程最重要的一环,以期保证整个教学质量可以全面得到提高,包括可以从学生的培养目标结果、学生对课程反馈结果等方面进行横向对比分析。通过结合接近一年的定点环艺班级执行的效果统计数据上看,主要归纳出以下几方面的控制措施:

（一）导师自身学习与能力的加强

由于限定人数的导师,要涉及到每一学期的诸多课程,因此参与研究的导师要在充分研究“导师制”教学模式后,应加强自身专业的广度和深度,并与管理型导师共同研究班级学生呈现出的特点,熟练掌握指导高职学生的方式与教学方法,灵活做到因材施教,真正做到“让每一位专科生在学习上都不落下”。

（二）定期研讨教师教学反馈意见

导师组内部要定期总结各指导教师的学期“导学”

反馈意见,及时做到早发现早解决,对于特殊情况的学生共同研讨制定相应的教学计划和措施,形成明确、统一、有效的指导教学思想,不断推进导师制教学模式的顺利开展。

（三）定期召开学生交流工作会

主要是定期召开本学期学生对于各导师在专业课程过程中的指导教学方式、授课内容、学习吸收效果等方面进行反馈,导师组进行集中听取,与学生进行实时沟通,搜集学生提出的自身意见和感受,从而站在学生的需求角度,对联合导师制教学模式进行适当调整、修改与补充,以期在班级内达到较好的指导教学效果,让学生的学习综合能力得到有效提升,从而在未来的就业中得到较好的竞争力。

结论

综上所述,高职院校在试行联合“导师制”教学模式虽然还未真正普及,而少数职业院校也还处在实验与尝试推行阶段,但从目前学生的学习各方面反馈上看,它的确可以为高职的教育教学改革提供更加积极、创新、友好的思路,对教学成效的意义也更加明显。我校环艺学院在局部班级在尝试实行导师制的这一年教学过程当中,虽取得了一定的成效,但仍然可以看到存在着诸多不足,比如有的年级的班级学生人数较多,有的多达50人,在实施导师制过程中,容易出现顾及不全面的问题;大部分导师还得兼顾本身繁重的教学科研工作,本身在全力投入学生教学的积极能动性上面极有可能会大打折扣,因此这一教学新模式还是面临着很多现实困难,需要不断的思考与改进,以便使导师制在高职院校的教育教学中发挥其有利优势,让更多的高职学生的学习能力得到提升与发展,真正实现五全育人。

参考文献

- [1]张玉芹.浅析职业教育成长导师制对学生综合发展的重要作用[J].职业,2022,(21).
- [2]陈良.高职建筑工程技术专业学生对导师制的认知与思考[J].科技风,2022,(26).
- [3]刘殿红,胥保华,徐龙海,徐洪祥.职业教育“1+N”导师制育人模式特征解析及实施路径[J].中国职业技术教育,2020,(21).