

后真相时代高校网络舆情嬗变的成因与应对策略分析

李翎飞

洛阳理工学院 土木工程学院 河南洛阳 471023

摘要: 在当今社会, 高校环境中的舆论氛围在“后真相”现象的驱动下呈现出显著的转型特征, 这一转变及其应对方法已成为亟待研究的核心议题。本文详尽阐述了后真相时代的基本定义和核心理念, 以及它在高校舆情领域的独特表现形式和类别划分。深入剖析了后真相时代高校舆情演变的具体表现, 如信息流转的加速、情感色彩强烈的舆论内容以及反转舆情的频繁出现。进一步探讨了这些现象背后的主要驱动力, 主要包括信息技术的迅猛发展、公众心理的认知误区, 以及高校在管理和沟通方面的局限性。针对这些根源问题, 提出了有针对性的应对策略, 包括优化技术运用与监管、强化公众心理教育, 以及改革和完善高校的管理体系, 旨在为在后真相时代有效驾驭高校舆情变化提供路径和指导。

关键词: 后真相时代; 高校网络舆情; 嬗变成因; 应对策略

引言

2016年, “后真相”(Post-truth)一词由于使用频率较往年陡增, 被《牛津英语词典》评为年度词汇, 并将其定义为“诉诸情感及个人信念, 较陈述客观事实更能影响舆论的情况”^①。加之美国大选、英国“脱欧”公投等具有全球影响力政治事件的典型注解, “后真相”一词逐渐超出了西方国家政治传播的现实语境, 开始向经济、文化和社会等领域广泛渗透。舆情作为一定范围内社会公众对各种社会现象、问题主观认知的结果, 是其特定信念、态度、意见、情绪和诉求等内容的综合反映, 带有浓厚的主观色彩, 并与特定时期媒介技术、媒介形式及其催生的传播形态密切相关。在前技术时代, 舆情传播主要通过口口相传的形式实现, 其主客体局限于特定人群, 传播的深度、广度和效度亦受时间、空间影响。

一、后真相时代与高校网络舆情的理论概述

1. 后真相时代的概念与内涵

在当今数字化与社交媒体的交织世界中, 信息流通的广度和速度达到了空前的高度, 从而催生了一个全新的现象——“后真相现象”。这个概念揭示的是一个深刻

的社会现象, 即在海量信息的洪流中, 个体的情感和信念往往比事实和证据更能左右人们的认知。后真相时代呈现出一种独特的动态, 它不仅仅是技术革新下的产物, 更是人类心理和社会价值观的深度反映。传统的信息传播模式, 以专业新闻机构和记者为核心, 他们通过严谨的调查和核实确保信息的真实性。然而, 随着社交媒体的兴起, 信息的发布门槛降低, 多元化的传播者群体使信息的来源和解读变得更为错综复杂。这标志着信息传播方式的深刻转型。在这个时代, 公众的心理承受着巨大的压力, 面对如潮水般涌来的信息, 辨别真伪的能力变得愈发困难。快节奏生活和碎片化信息接收方式促使人们更加倾向于情感驱动和观点认同, 而非理性分析。

2. 高校网络舆情的特点与类型

高等教育机构作为知识精英的汇聚之地, 其网络舆论展现出了特有的性质和类别。首要特征是其高度的敏锐性和复杂性。由于高校的教职员工和学生普遍具备丰富的文化和知识基础, 他们对社会事件和焦点议题的关注度高, 且能进行深层次和多角度的信息分析。这种舆情常常快速集结并扩散, 牵涉到众多领域和层面, 表现出极高的复杂性和多样性。其次, 高校网络舆论具有显著的群体特性和互动性。由于共享相似的文化环境和学术兴趣, 高校人群间的沟通和互动频繁而紧密。这导致在高校网络空间内, 容易形成鲜明的集体观念和舆论趋向, 这些观念和意见借助社交媒体等平台能够快速蔓延。再者, 高校网络舆情具备强大的示范性和影响力。作为知识创新的中心, 高校的舆论动向往往预示着社会舆论

项目基金: 河南省高校人文社会科学研究一般项目《后真相时代高校网络舆情的困境和应对策略研究》项目编号: 2024-ZDJH-795。

作者信息: 李翎飞, 女(1991.08-), 汉族, 山西高平人, 硕士研究生, 讲师, 研究方向: 思想政治。

的走向。同时,高校社群拥有强烈的社会责任感和使命感,他们的观点和看法对社会具有深远的影响力。

二、后真相时代高校网络舆情嬗变的表现与特征

1. 舆情传播速度加快

进入一个信息爆炸的时代,高校间的网络舆论动态展现出了前所未有的迅疾扩散态势。这种现象的崛起,得益于科技的日新月异,尤其是社交媒体和移动通信的广泛渗透。在数字化的舞台上,一条信息几乎能在瞬息之间跃过千山万水,触及成千上万的用户,形成一道无形的波澜。比如,一项权威研究揭示,一条备受关注的帖子在发布初期,转发次数就能轻松突破数千,而评论和点赞的数量更是如潮水般涌来,动辄成万。这种超快速的传播模式使得高校网络舆情瞬间凝聚为一股强大的舆论力量,对相关话题和人物的影响力产生了深远且难以估量的影响。

2. 舆情内容情绪化突出

在当前的后真相时期,高校网络舆论环境中,信息常常被浓厚的情感色彩所浸染。公众在接收信息时,不再单纯依赖事实本身,情感因素扮演了重要角色,导致网络舆论充满了各种情绪化的表述,如愤怒、怜悯、指责等。这些情绪化反应能够快速触动公众的心弦,引起广泛共鸣,进而驱动舆情动态的演变。另外,网络平台的匿名特性和言论自由度,使得激进的观点和表达更易滋生并迅速扩散,这进一步加深了网络舆情内容的情感化倾向。

3. 舆情反转频繁

在当前的“后真相”时期,高等院校的网络舆论风向转变日益常见。其原因在于,事实的真伪和精确度往往不能迅速得到确认,而公众的判断常常受情绪左右而非逻辑推理。于是,在舆论演变的过程中,随着新证据的揭露和旧观点的质疑,起初广泛认同的立场可能被颠覆,导致舆论的反复反转。这种情况可能反复发生,使得舆论走向变得愈发复杂且难以预料。

以一例高校学生的自杀事件为例,初期舆论普遍归咎于学校的管理缺陷,但随着深入调查,更多的信息浮出水面,舆论逐渐转向,认为该事件主要源于学生的个人心理困扰。这样的转变不仅让公众感到迷茫和不安,也对涉事方造成了巨大的舆论压力。在后真相时代的高校网络舆论变迁中,传播速度的加快、情感色彩的强化以及反转的频繁性尤为显著。这些特征既揭示了信息传递模式的变革,也映射出公众对信息接收和处理方式的演变。高校需要强化对网络舆情的监控和研究,实时了

解舆情动态,并采取相应策略进行引导和应对。提升公众的信息素养,增强他们辨别信息的能力和理性思考,以遏制假新闻和激进言论的扩散及其影响,显得至关重要。

三、后真相时代高校网络舆情嬗变的成因

1. 信息传播技术的快速发展

教育领域正经历着一场前所未有的信息革命,其核心驱动力源于通信技术的革新。互联网和社交媒体的全球渗透,如同一股无形的疾风,极大地加速了信息的流通速度,使得哪怕是微小的言论也能在转瞬之间跨越地域界限。大数据和人工智能的融合,虽然提升了舆情监控和解析的精度,却也孕育出新的挑战,增加了信息动态的复杂性和难以预测性。自媒体的崛起赋予了个体前所未有的信息发布权,使得网络舆情的源头变得多元化且复杂。这些变革共同塑造了当前高校网络舆情的传播特征:速度惊人,覆盖广泛。

2. 公众心理与认知偏差

在后真相的语境下,高校网络舆情的演变过程中,公众的心理动态与认知误区扮演着至关重要的角色。这个时代的特点是,情绪的力量往往超越理性,能够迅速引发广泛的共鸣和关注度。公众在接受和解析信息时,情感的烙印起着决定性的作用,这使得他们对信息的理解和反应容易受到情感驱动。同时,公众在理解和处理某些议题时,可能存在知识盲点或误解,这在社交媒体上可能导致舆论的极端化倾向。例如,在一些高校事件中,由于公众对事件全貌的无知或曲解,网络空间里充斥着各种未经证实的揣测、恶意的谩骂和具有攻击性的言论。这些言行不仅使舆情变得错综复杂,还对高校的公众形象和信誉构成了严重挑战。

3. 高校管理与沟通机制不完善

在后真相时代,高校网络舆情的演变与管理机制的缺陷密切相关。首要问题在于,高校在舆情洞察和预警方面存在明显短板,常常无法迅速捕捉并妥善应对网络舆论的突发状况。其次,高校在舆情处理上缺乏精准的策略和操作方法,使得舆情的管控和解决变得困难重重。再者,高校在与学生、家长及媒体等关键利益相关者的沟通网络中,沟通渠道的流畅性有待提升,信息的双向交流时常受阻,阻碍了问题的及时解决。

高校在舆情监控和预警体系的构建上尚显不足,未能建立起一套实时反映网络舆论动态变化的有效机制。而在舆情应对上,高校缺乏针对性的策略和执行手段,导致舆情失控的情况时有发生。高校与各类公众群体之间的沟通桥梁并不稳固,沟通不畅使得信息的传递和反

馈过程出现梗阻,进一步影响了舆情处理的效率。高校在应对网络舆情时显得力不从心,无法有效跟上舆情的演变趋势。这些问题主要体现在舆情监测预警系统的缺失,应对策略的匮乏,以及沟通渠道的不畅通这三个核心环节。

四、针对后真相时代高校网络舆情嬗变成因的应对策略

1. 提升技术应用与监管水平

面对后真相时代的汹涌网络舆论洪流,亟需革新技术手段与强化监管策略以有效驾驭其变革。首要之务,教育机构应积极拥抱创新科技,如云计算和高级算法,构建一个智能的舆情预警与深度解析体系。这个系统能实时洞察网络情绪的脉动,迅速揭示隐藏的风险隐患,为危机响应提供强大支撑。高校应当强化对网络平台的监管,确保信息的真实性与公正性。这意味着实施严格的在线内容审核制度,迅速识别并剔除虚假和有害信息,阻止其恶性扩散。进一步,高校应与政府及执法机构携手合作,联手打击网络领域的违规行为,以守护网络环境的纯净与秩序。这样的联合行动,如同筑起一道坚实的防线,抵御不良信息的侵袭。

2. 加强公众心理引导与教育

在信息爆炸的当今,网络舆论场常常充斥着强烈的情感反应和多元观点。为了塑造公众的理性舆情观,亟须强化心理导向与教育策略。首要任务是推进高等教育体系中的媒体素养培训,提升公众对海量信息的批判性分析技能。教育应当强调识别和过滤虚假信息的能力,防止公众陷入假象的漩涡。同时,高校应着重培养学生的心理韧性,通过心理健康课程,协助他们构建应对网络压力的健康心态。在面对网络热点时,公众应学会保持冷静,理智分析,而非盲从或散播未经核实的观点。高校应扮演桥梁角色,与社会各领域深化合作,协同推进全面的心理引导和教育项目,以期实现公众舆论素养的整体提升。

3. 完善高校管理与沟通机制

高等教育机构作为网络舆论的孕育地和传播舞台,其有效的管理和沟通机制对于有效驾驭舆情演变具有决定性作用。首要之务,高校应构建一个强大的舆情监控和预警系统,实时捕捉网络动态,以便迅速识别潜在风险并及时做出响应。高校应强化内外部沟通,不仅与学生、家长、媒体及社会各方建立紧密联系,而且通过多元化沟通渠道理解公众的需求和关注点,为后续行动提

供强有力的支持。内部管理方面,高校需清晰界定各部门在处理网络舆情中的职责,打造一个协调、高效的应对框架,确保舆情平稳可控。在具体操作中,关键在于秉持开放与包容,尊重公众的多元视角和期望,强调策略的实用性和可执行性,确保措施能够落地生根。高校还需持续学习和改进,以适应后真相时代下网络舆情复杂多变的新环境和新挑战。为了应对后真相时代的高校网络舆情变迁,需要从提升技术应用与监管水平,强化公众的心理引导和教育,以及进一步完善管理与沟通机制等多维度着手,构建全面且深度的应对策略网络。

结语

在当前的“后真相”时期,高等教育机构面临的网络舆论变化对校园管理和社会稳定构成了前所未有的难题。随着信息技术的急剧进步和公众思想观念的多元化,加上高校自身管理与沟通策略的不足,面临着严峻的考验。首要任务是提升技术应用和监管效能,以适应网络舆情的变化。利用科技工具强化对网络舆论的监控和研究,迅速识别并处理虚假信息和恶意操纵,以此保障高校网络空间的健康和有序。公众的心理引导和教育工作同样重要。通过普及教育,提升公众对“后真相”现象的理解,培育其批判性思维和独立判断力,避免非理性和激进的言论及行为发生。高校还应完善自身的管理与沟通架构,建立有效的舆情应对策略,加强与媒体、学生、家长等利益相关方的沟通,及时解答社会疑虑,增进公众对高校的信任和认同。应对后真相时代高校网络舆情的演变,需要多管齐下,实施有力举措,共同维护网络环境的和平稳定。

参考文献

- [1] 赵芮.后真相时代高校网络舆情嬗变的成因与应对策略[J].浙江树人大学学报,2021,021(003):92-98.
- [2] 金阳,沈路.后真相时代高校网络舆情正向引导策略研究[J].新闻研究导刊,2023,14(15):81-83.
- [3] 常美琦.后真相时代高校网络舆情的应对策略[J].科技传播,2021,13(17):3.
- [4] 李瑶瑶,管吉明,朱思玮.“后真相”时代高校共青团网络引领力提升策略研究1[J].内蒙古煤炭经济,2020,000(007):210,212.
- [5] 张乐平.后真相时代高校网络舆情面临的困境及应对策略研究[J].新丝路:上旬,2022(10):0187-0189.