中高职贯通人才培养质量评价体系创新研究

——基于类型教育视域

劳　健　吴畔溪　张　怡
广东科贸职业学院　广东广州　510000

摘　要：职业教育法修订及新政策实施后，中高职贯通教育在现代职教体系中作用日益显著，成为培养高素质技术技能人才的关键路径。现行的人才培养质量评价体系尚存在不足，限制了其进一步发展。本文从类型教育的角度出发，深入分析了国内外贯通人才培养现状，针对我国中高职贯通人才培养面临的主要问题，提出了创新性的质量评价体系构建策略。通过明确评价指标、构建质量评价体系、强化质量保障主体的作用，以及创新评价管理服务机制，为中高职教育的协调发展提供坚实支撑，满足经济社会对高技能人才的迫切需求。

关键词：类型教育；中高职贯通；人才培养；质量评价

引言

随着数字经济的蓬勃发展和持续创新，产业结构正在经历深刻的转型升级，这一变革对高素质技术技能人才的需求提出了更高的要求。贯通教育以其独特的教育模式和连贯的培养路径，成为了培养这类紧缺人才的重要模式。中高职贯通人才培养通过打破中职与高职之间的界限，实现了教育资源的高效整合和人才培养的无缝对接，为培养更多高素质技术技能人才做出重要的贡献。然而，尽管中高职贯通教育在理念上得到了广泛认可，但在实际运行过程中仍面临诸多挑战。其中，最为突出的问题是人才培养质量评价体系的缺失与不完善。当前，我国中高职贯通教育在人才培养质量评价方面尚未形成完整的体系，评价指标模糊，评价方法不够科学，导致评价结果难以客观、准确地反映人才培养的实际效果。这不仅制约了中高职贯通教育的协调发展，也影响了技术技能型人才的培养质量。为了充分发挥中高职贯通教育的优势，满足社会对高素质技术技能人才的需求，加快人才培养质量评价体系研究势在必行。

基金项目：广东省教育科学规划领导小组办公室教育科学规划课题：类型教育视域下中高职贯通技术技能型人才培养质量评价研究与实践（2022GXJK497）；广东省教育厅继续教育质量提升工程项目1+X现代物流管理职业培训（JXJYGC2021BY0071）；粤高职商贸教指委教育教学改革项目：“1+X”背景下商贸类专业课证融合模式研究（SM2022061）。

作者简介：劳健（1976-），女，广东茂名人，硕士，广东科贸职业学院管理学院副院长、副教授，中国物流学会特约研究员，研究方向为职业教育人才培养与教学论。

一、国内外中高职贯通人才培养质量评价研究现状

国外发达国家关于中高职贯通人才培养的探索起步较早，建立较为完善的评价体系，有效促进贯通人才培养质量的提升。德国的“双元制”教育模式强调学校教育与企业实践的紧密结合，学生在学校学习理论知识的同时，也在企业接受职业技能培训。在质量评价方面，德国注重过程评价和结果评价的结合，通过职业资格认证和职业技能鉴定等方式，促进学生的实践能力和职业素养得到有效提升。英国建立了国家统一资格框架下的中高职贯通教育模式，借助课程分级模块化教学，实现了不同学段之间的有效衔接。质量评价方面，英国注重学生的职业能力和综合素质的培养，采用国家职业资格证书考核方式，对学生的学习成果进行客观评价。美国、澳大利亚等国家也通过制定统一的教学大纲、职业集群设置等方式，实现了中高职教育的有效衔接，并在质量评价方面积累了丰富的经验。

我国中高职贯通教育起步于20世纪80年代，目前已有大批中职学校与高职院校开展了中高职贯通教育试点。中高职贯通教育作为类型教育的一种主要模式，在培养高技能人才方面发挥着重要作用，但在人才培养质量评价方面，相关研究仍有待加强。我国中高职贯通教育在人才培养质量评价方面缺乏统一的评价标准和体系，致使不同学校、不同专业之间的人才培养质量难以进行横

向、纵向的比较，影响了评价的客观性和公正性。此外，现有的评价体系在涵盖维度、评价方法等方面也存在一定的局限性，无法全面反映学生的综合能力和教学质量的真实水平。为了改进这一现状，学者们开始尝试从课程结构、教学方法、学生评价等多个维度构建中高职贯通人才培养质量评价体系，以确保培养过程的有效性和结果的可靠性。然而，由于相关研究尚处于起步阶段，这些评价体系在实际应用中还面临诸多挑战和困难，关于中高职贯通人才培养质量评价体系的探讨仍需深入。

二、我国中高职贯通人才培养质量评价面临的主要问题

职业教育作为与普通教育具有同等重要地位的教育类型，在培养高素质劳动者和技术技能人才方面发挥着关键作用。中高职贯通教育作为职业教育体系的重要组成部分，其人才培养质量直接关系到我国技能型人才的供给和经济社会的发展。然而在深化人才培养探索过程中，中高职贯通人才培养质量评价还存在以下问题。

1、质量评价体系缺乏系统性和科学性

当前中高职贯通人才培养质量评价体系在规划和设计方面存在不足，缺乏系统性和科学性。不同学校、不同专业之间缺乏统一的评价框架，造成评价结果难以进行横向比较和综合分析。评价指标零散、不系统，缺乏统一的评价标准，难以全面、准确地反映人才培养的各个环节。过度依赖量化指标的现象较为普遍，忽视学生的综合素质和能力发展的全面评估，无法真实反映学生的实际情况和发展潜力。

2、评价标准与职业标准存在差距

中高职贯通教育以培养符合市场需求的高素质技术技能人才为目标，其评价标准应与职业标准紧密对接。但是，当前中高职贯通人才培养的质量评价标准在很大程度上未能与职业发展的实际需求相契合，主要体现在评价标准缺乏明确的职业导向和针对性，难以反映职业岗位对人才的实际需求。同时，由于职业标准的不断更新和变化，现有的评价标准往往难以与之保持同步，这种脱节不仅影响了学生未来职业生涯的顺利发展，也限制了中高职贯通教育在培养符合市场需求的高素质技能型人才方面的作用。

3、质量保障主体协同机制不完善

中高职贯通人才培养涉及政府、学校、企业等多个主体，需要各方协同合作才能确保人才培养质量。然而，目前各主体之间的协同机制尚不完善，缺乏有效的沟通和协作。政府在政策制定和资源配置方面缺乏足够的调研和了解，导致政策与实际需求脱节；学校在教育教学改革中缺乏企业的深度参与，导致教学内容与市场需求不匹配；企业参与热情与担当精神相对不足，使得校企共同培育人才的目标难以充分实现。

4、社会化参与程度低，缺乏有效反馈机制

中高职贯通人才培养需要广泛的社会参与和反馈，以更好地适应市场需求和行业发展。然而，目前中高职贯通人才培养的社会化参与程度较低，缺乏有效的反馈机制。社会对中高职贯通教育的认知度和认可度不高，难以形成有效的社会监督和反馈。同时，由于缺乏与企业的紧密合作和沟通，学校难以及时了解市场需求和行业发展趋势，导致人才培养与市场需求脱节。

5、评价方法和手段滞后，缺乏创新性和灵活性

当前中高职贯通人才培养的质量评价体系呈现出一定程度的滞后性，缺乏与时俱进的创新理念和灵活性。现有的评价方式往往过于倚重结果导向的量化评估，而未能充分考虑到学生在学习过程中的表现以及他们综合素质的发展，进而导致评价过程缺乏全面性和深入性，难以真实反映学生的综合素质和能力发展。随着职业教育改革的不断深化，当前的评价方法和手段已逐渐显露出其局限性，难以充分契合新时代教育理念和教学模式的变革需求。

中高职贯通人才培养质量评价体系所面临的问题具有多维度的复杂性，这些问题不仅涵盖了评价标准的设定，也包括了评价方法的选择以及评价过程的实施等多个关键环节，需要从多个角度进行综合考虑和改进，进而构建一个科学、合理、高效的中高职贯通人才培养质量评价体系，为中高职贯通教育的健康、持续发展提供坚实的支撑和保障。

三、构建类型教育中高职贯通人才培养质量评价体系

1、质量评价体系的构建原则

中高职贯通人才培养质量评价体系要充分体现类型教育的特点，据此形成具有鲜明特色且高效实用的质量评价体系。为了实现这一目标，必须遵循三大核心原则。（1）突出类型教育的特色：评价体系的构建必须紧密围绕类型教育的核心价值和目标，确保评价内容、标准和方法都能准确体现类型教育的特点。（2）科学性与实用性并重：在构建评价体系时，既要确保评价方法的科学性和客观性，又要注重其实用性和可操作性。（3）持续

改进与适应性：随着职业教育教学的不断发展和变化，评价体系也需要具备持续改进和适应性的能力。三大原则在构建中高职贯通人才培养质量评价体系中起着至关重要的作用，共同保障了评价体系的科学性、实用性和前瞻性。

2、明确质量评价指标

中高职贯通人才培养质量评价指标的明确，是确保人才培养质量的基础。在构建评价指标时，我们需要考虑以下三个维度：

宏观职业教育质量评价：主要关注职业教育整体质量，包括教育政策、教育投入、教育资源配置等方面。评价指标涵盖职业教育体系的完善程度、职业教育与社会经济发展的契合度等。

职业院校质量评价：主要关注职业院校的办学实力、教育教学质量以及学生综合素质等方面。评价指标涵盖师资力量、教学设施、课程设置、教学方法、学生满意度等。

教学质量评价：要关注教师的教学能力、教学成效以及学生的学习成果等。评价指标应涵盖教学目标、教学内容、教学方法、教学评价等。

在明确评价指标时，我们需要注重定性分析与定量分析的结合，采用科学的方法确定各指标的权重。同时，我们还需关注评价指标的针对性和实用性，确保评价指标能够全面、准确地反映中高职贯通人才培养的质量。

3、构建质量评价体系

中高职贯通人才培养质量评价体系以全面质量管理理论为基础，覆盖人才培养的各个环节，具体包括明确的人才培养目标、规划合适的教学内容、选择恰当的教学方式、完善相应的培养制度，以及严格把控培养过程等。

在构建质量评价系统时，需要注重以下几点：（1）遵循类型教育人才成长规律，根据职业教育的特点和学生成长规律，制定科学的人才培养目标和评价标准。（2）强化职业与就业导向，将职业能力和就业能力置于评价的核心位置，着重培养学生的职业素养和实践能力，确保学生毕业后能够迅速适应职场需求。（3）多元化评价主体参与，鼓励政府、学校、企业、行业及学生等各方主体共同参与评价，形成多元、全面、客观的评价机制，确保评价结果的公正性和有效性。（4）全面监控与持续改进：对人才培养的每一个环节进行实时监控，及时发现问题并进行改进，确保人才培养质量始终保持在较高水平，并不断追求更高目标。

四、创新类型教育中高职贯通人才培养质量评价管理服务机制

随着职业教育改革步伐的加快，中高职贯通人才培养已经成为备受瞩目的焦点。然而，如何确保人才培养质量的高效、准确和公正评价，成为摆在我们面前的一大挑战。为此，我们提出创新中高职贯通人才培养质量评价管理服务机制，结合现代信息技术手段和社会参与，打造一个全面、科学、高效的评价管理体系。

1、利用大数据等现代信息技术手段，构建全面、实时的人才培养质量监控平台

随着新一代信息技术的迅猛发展，大数据、人工智能等先进技术正在对教育评价领域产生深远的影响，推动其向更加高效、精准的方向发展。为了全面提升中高职贯通人才培养质量评价的时效性与准确性，利用现代信息技术，构建一个全面、实时的人才培养质量监控平台。平台将整合学生在校期间的全方位数据，涵盖学业表现、技能评估、实践经历以及课堂行为等，并运用大数据技术进行深度剖析，以揭示学生发展的内在规律和趋势。其实时监控机制确保了对学生学习进度的即时跟踪，使得潜在问题能够迅速被识别并进行干预。通过该平台，教师能够获得针对性的教学指导建议，从而帮助学生优化学习策略，提高学习效率。同时，学校也能基于数据洞察，对课程设置和教学计划进行精准调整，以满足学生个性化需求，进而提升人才培养质量。

2、广泛吸引社会参与评价过程，提高的人才培养质量评价透明度和公信力

在教育评价领域，传统的学校内部评价方式存在局限性，缺乏外部视角和多元化的监督。为提升评价的透明度和公信力，必须广泛吸引社会各界的参与，共同构建一个多元化、开放性的评价体系。人才培养过程，积极邀请企业、行业组织、社会机构等外部评价主体深度参与。企业作为直接的人才需求方，其参与能够确保评价结果与市场需求高度契合，从而指引学校优化人才培养方案。行业组织和社会机构则从更宏观的社会视角出发，为教育评价提供宝贵的外部视角和反馈。人才评价过程，注重数据的公开透明。通过官方渠道及时发布评价结果，接受社会监督，确保评价工作的公正性和客观性。这不仅对提升学校的品牌知名度和社会影响力大有裨益，而且还能增进学校与社会之间的积极互动与深度合作。同时，建立了高效的反馈机制，积极收集和处理外部评价主体的意见和建议。这些反馈将作为学

校改进教育教学工作的重要依据，推动教育评价体系的不断完善。

3、深化评价结果反馈与应用，持续提升贯通人才培养质量

评价结果的及时反馈与恰当应用无疑是提升贯通人才培养质量的关键驱动力。只有真正将评价结果转化为实际的教学改进和资源优化措施，才能确保人才培养质量评价工作的持续进步，培养出更多符合社会需求的高素质人才。对教师而言，评价结果揭示教学短板，引导教学策略调整，激励自我提升。对学生而言，反馈指引学习方向，定制个性学习计划，点燃学习热情，助力成长进步，激发持续动力。学校和教育机构应深入分析评价结果，把握市场需求和学生特点，制定符合新时代经济社会需求的人才培养方案，从而不断提升教育质量，确保学生全面发展，为学生未来职业生涯奠定坚实基础。

4、建立持续改进和迭代的机制，适应人才培养的新需求和新挑战

在数字经济快速发展的今天，产业结构的深刻变革对人才培养提出了前所未有的新挑战和新需求。为确保人才培养质量评价管理服务机制能够紧跟时代步伐，满足这些变化，迫切需要建立一个持续改进和迭代的机制。这一机制的核心在于对反馈信息的持续收集、精准分析和有效应用。通过师生、企业、行业专家等多方渠道，广泛收集关于评价流程、评价标准、评价结果等多方面的反馈。运用先进的数据分析技术，深入剖析这些反馈，准确识别出评价管理服务机制中的潜在问题和改进空间。基于收集到的反馈信息和数据分析结果，对评价管理服务机制进行持续优化。这种优化不仅涉及评价流程的简化、评价标准的更新，还包括评价方法的创新等多个方面。通过持续改进和迭代，确保评价管理服务机制始终与人才培养的新需求和新挑战保持同步，为人才培养质量的持续提升提供更加有力的支持。

参考论文

[1]徐国庆.中等职业教育的基础性转向：类型教育的视角[J].教育研究，2021（4）.

[2]褚建伟.中高职衔接人才培养的价值追求与推进策略[J].中国职业技术教育.2019（01）.

[3]亚玫.政府主导下的中高职贯通现代学徒制人才培养改革实践[J].中国职业技术教育.2018（05）.

[4]王琴.中高等职业教育贯通培养模式的制度与实践——以上海为例[J].职业技术教育.2013（13）.

[5]劳健.新时代广东物流中高职贯通人才培养质量评价体系研究[J].大众标准化，2020（20）.

[6]刘磊.我国职业教育贯通培养的实践审思[J].苏州大学学报（教育科学版），2023（02）.