

《卫生事业管理》高校课程评价的多元视角与实践探索

李赛暄

山西卫生健康职业学院 山西晋中 030619

摘要: 本文聚焦于《卫生事业管理》高职课程的多维度评估理论与实际操作研究。梳理了课程评价的基本理论框架,包括核心定义、主要理论以及多元评价的理论支撑。从学术探究、职业技能实践以及职业发展规划三个关键维度,深入剖析了当前课程在理论深度与广度、技能应用与操作训练以及职业素质与职业成长方面的现状与挑战。在实际的评价过程中,揭示了一系列复杂的问题,涉及学生主体性、教师教学策略以及行业实践需求的平衡。为了应对这些难题,提出了一系列创新性的解决方案,目标在于重构更为全面且有效的课程评价体系,从而提升教学质量,更好地适应各方利益相关者的期望。通过实施这些改进措施,将有力地推动《卫生事业管理》高职课程评价向多元化和科学化的更高层次迈进。

关键词: 卫生事业管理; 高职课程评价; 多元视角; 实践探索

引言

对于多元评价体系的构建应当满足以下要求,首先对于学生的评价内容,要在考查学生对于知识掌握情况的基础上针对学生的学习能力、态度、情感、学习策略以及实践技能的评定。对于评价的主要内容,改变传统的教师评价,转变为如今的多方评价,包含了学生、教师在内的多元评价方式,对于学生来说,改变其评价方式,使其由被评价者转变为评价者,身份的改变也能调动起学生的主观能动性,改变其被动接受的属性

一、课程评价的理论基础

1. 课程评价的相关概念与理论

教育过程中的课程评估扮演着至关重要的角色,它构建在多元的理论基石之上,旨在对课程设计、实施及其成效进行全面而深入地剖析。核心理念在于运用科学手段,依托明确的标准,对课程价值进行有深度的评估,从而洞察课程目标达成的实际情况,从而为优化和升级课程提供策略导向。课程评价的理论框架丰富多样,涵盖了现实主义、实证主义、相对主义、社会建构主义以及参与式理论等视角。现实主义和实证主义倾向于将焦点放在课程目标的实际达成上,强调评价的客观性和精

确性。他们主张通过搜集详实的数据,采用量化工具,对课程进行公正且可靠的评估。然而,相对主义、社会建构主义和参与理论则对这种观点提出了全新的解读。它们倡导,评价不应单纯局限于目标的硬性指标,而应重视参与者在过程中的主观体验和知识建构。这些理论认为,知识是动态且相对的,评价应当成为一种互动的过程,鼓励各方主体在协商中共同塑造理解的意义。

2. 多元评价的理论依据

多元评价的理论基石源自霍华德·加德纳的开创性理念,他揭示了人类智能的多元维度,主张个体间的智能差异和优势各具特色。在评估学生的学习表现和成长阶段,倡导采用多样且包容的评价框架,旨在深入挖掘并公正反映他们的潜能和成绩。多元评价理论特别强调评价环境的真实性和互动性,提倡在实际情境中进行评价,通过学生的亲身参与和经验积累来检验学习成果。这一理论还侧重于评价过程中的反馈和实用性。它认为,评价不仅是捕捉学习状态,更是驱动学习进步和全面发展的催化剂。评价者不仅要关注学生的学习路径和体验,还要审视他们展现的能力、品格以及价值观。多元评价关注评价结果的转化运用,通过反馈机制优化教学策略,提升学习成效。课程评价的理论架构丰富多元,融合了现实主义、实证主义、相对主义、社会建构主义和参与理论等多元视角。

二、课程评价的多元视角分析

1. 学术视角: 理论知识的深度与广度

以学术立场审视,课程评估需重视理论知识的丰富

项目基金: 2024年院级课题“《卫生事业管理》课程标准的修订及课程评价的研究”(编号:2024XYSJGG010-00)。

作者信息: 李赛暄,女(1995.07-),汉族,山西晋城人,硕士,助教,研究方向:社会医学与卫生事业管理。

度与深度。在卫生管理学科中，理论基础至关重要，它为学生提供了剖析和应对复杂卫生挑战的理论框架。评估时，首要考量是课程内容的完整性、新颖性和适用性。深度上，课程需包含卫生管理的关键理论、原理和实践技巧，以保证学生能深刻领会并熟练运用。课程应激发学生对理论的深度探究，锻炼他们的批判性思维及创新思维。宽度上，课程应覆盖卫生管理的多元领域，如政策设计、资源分配、服务运营和质量监管，旨在培养学生的跨学科视角和综合解决问题的能力。学术角度也要求关注学生的学习素养和学术技能，如自主学习、文献梳理、研究方法运用及数据解析等能力的培养。通过对这些方面的考核，可全面评估学生在学术领域的成长状况。

2. 实践视角：技能应用与实际操作

从操作层面审视，课程评估应侧重于考察学生将理论知识转化为实践应用和操作技巧的能力。卫生行政管理，作为一门极具实践导向的学科，关键在于将学习内容活用于现实情境。因此，在评估体系中，实践教学环节至关重要，涵盖模拟实验、实例研究和实地考察等形式。这些实践活动让学习者亲身经历卫生行政管理的实际运作，理解行业的动态和未来发展趋势，并习得实用技能和策略。在评估过程中，除了关注学生的书面作业，如案例研究报告和实地考察报告，还应重视他们在实践过程中的实际表现。引入行业专业人士对学生的实践成果进行评审和指导，有助于提升他们的实践效能和职业素养，这是评价体系不可或缺的一部分。

3. 职业视角：职业素养与职业发展

从教育与就业的交汇点审视，课程评估应当侧重于学生的专业技能和职业前景。专业技能不仅限于特定领域的知识，还包括诸如职业规范、工作态度、问题解决策略等软实力。对于卫生事业管理这样的实践导向学科，这种技能尤为关键。学生需具备强烈的职业责任感，将公众健康和社会福利置于首位，并展现出卓越的沟通和团队协作能力，以适应职场中的协作环境。在评估过程中，可以考查学生的课堂参与度、作业完成质量以及参与社区服务活动的主动性，来评估他们的专业素养深度。引入行业专家的评估或者评估学生的个人职业发展规划，能更深入地洞察他们对职业道路的理解和规划。从学术研究、实践经验以及职业预备这三个维度全方位评价《卫生事业管理》的高职课程，确保了评价的全面性和深度。这样既能准确评估课程的实际效益，也为课程的优化和升级提供了有价值的反馈机制。

三、课程评价多元视角实践中的问题

1. 学生视角的问题

从学生立场出发，课程评估过程中的问题表现在几个关键点：学生对评价的实质认识存在误区。他们往往将其视为例行公事，忽视了它在课程优化和个体成长中的核心作用。他们在评价过程中更多是被动响应，而非积极贡献有价值的见解。学生的评鉴能力和参与度有待提升。受制于年龄、经验和知识局限，他们可能难以提供全面且精确的课程质量评估，参与度的低下可能导致结果的公正性和可靠性受损。课程内容的接受度和满意度至关重要。如果教学内容无法激发学生兴趣或超出他们的理解范畴，他们将难以有效吸收知识，从而间接影响评价结果的准确性。

2. 教师视角的问题

从教育者的观察角度来看，课程评价体系在实施过程中面临诸多挑战。教师对于评价的重要性的理解及态度各异。有些教师可能将其视为附加负担，未能给予充分关注，他们可能机械地履行评价职责，而非深入探究和反思评价结果的含义。这种轻视可能导致评价结果的偏差和失实。教师个人的主观性和偏见在评价过程中扮演了关键角色，可能影响评价的公平与客观性，使评价结果受到个人喜好和观点的影响，缺乏公正性。教师群体间可能并没有统一的评价基准，这使得不同教师的评价结果难以进行有效的横向比较。现行的课程评价体系往往缺乏有效的双向反馈环节。教师倾向于给出单一的评分或等级，而忽视了具体、有建设性的反馈和改进建议，这不仅无法帮助学生清晰地理解他们的学习状况，也无法引导他们朝着正确的方向提升。改进评价方式，增加实质性的反馈，是当前亟待解决的问题。

3. 行业视角的问题

从产业的角度审视，课程评估实践中遇到的挑战可概括为以下几点：一是产业界对课程评估的介入和关注度不足。业界专家可能将课程评价视为教育体系内部的事务，认为与自身关联性不大，因此可能缺乏积极参与或贡献实质性的见解和提议。这种局面可能导致课程设计与行业需求出现鸿沟，无法有效响应实际工作中的需求。二是行业对于课程内容的期待和教育机构的标准存在分歧。产业界可能更倾向于强调实践性和操作性强的知识与技能，而教育部门则可能侧重于理论知识的教学。这种分歧可能在课程内容构建和评价标准设定上产生误差，无法贴合产业界的实际需求。三是行业对评估结果的认同和接纳程度也是关键问题。如果行业对评估结果

持有质疑或接纳度不高,那么评价结果就无法发挥推动课程改革和进步的应有功能。

四、针对课程评价多元视角实践中问题的解决措施

1. 针对学生视角问题的措施

强化学生对课程评估的理解和投入,学校需扮演积极的引导者角色。应深化对学生课程评估重要性的普及,强调其在课程优化和个人成长中的推动力。可以通过组织互动性强的活动,如工作坊或论坛,激发学生对课程评估的理解深度。同时,着重培养学生的批判性思考和评估技能,比如教授他们如何系统地搜集信息、解析数据并提出建设性意见,这可通过专业课程或指导来实现。激励机制也是关键,通过奖励制度鼓励学生积极参与,从而提升评价的全面性和有效性。此外,学校应密切关注学生的课程体验,持续收集他们的反馈,特别是关于课程内容的喜好和接纳度,对于学生的普遍问题,应迅速响应并作出相应的教学改革,确保课程能满足学生的个性化学习需求。

2. 针对教师视角问题的措施

强化教师对课程评估的理解和立场。教育部门需借助研讨会、训练等途径,引导教师深刻理解课程评估的关键性,明白它在优化课程及提升教育质量方面的功能。应激发教师主动投身于课程评估,视评估结果为教学改进的参考依据。要消除评估过程中的主观性和个人偏见,这可以通过设定清晰的评估标准和程序,以保障评估的公平性和中立性。采用多元评估者和匿名评估制度,可以有效减弱教师个人偏见对评估的影响。构建教师反馈系统也是必要的,教育部门需敦促教师在评估中提供具体的意见和指导,使学生明了自身学习状况及改善路径。同时,建立教师间的评估交流平台,可推动教师间的相互学习和专业发展。

3. 针对行业视角问题的措施

提升行业在课程评估中的参与感和认知度至关重要。教育部门应主动与业界建立紧密联系,诚邀行业专家介入评估过程,他们的见解和指导将大有裨益。需大力推广课程评估的价值和意义,增强行业对其的重视程度。强化与产业界的对话与合作是必要的,教育机构需定期与相关行业进行沟通,洞察行业对人才的期望和要求。据此,校正课程设置和评价准则,确保课程内容与行业需求保持一致。构建一个行业认同的课程评估机制也是关键。这涉及教育机构与行业联手制定评估结果的接纳

标准和程序。行业对评估结果的认同将提升其公信力和权威性,进而推动课程的持续优化和进步。

为全面应对这些问题,建立一套完整的课程评估体系不可或缺。该体系需涵盖清晰的评估目标、标准、方式和流程。此外,重视评估结果的反馈应用,确保其实质性地改善教学实践,驱动课程的持续发展。对于高职《卫生事业管理》课程的多元评估实践挑战,需从学生、教员和行业三方视角出发,执行一系列切实可行的策略。这些举措的执行将有力地提升评估效果的准确性和有效性,助力课程的改革与进步。

结语

随着医疗保健领域的迅猛进步,对高级卫生管理者的需求日益凸显,而高职课程评估在塑造高素质的管理人才中扮演关键角色。通过对《卫生事业管理》这类课程进行多维度审视与实践创新,深刻了解到,一个高效且严谨的评估框架不仅能够精准衡量课程的教学表现与成效,而且能有效驱动课程的优化升级。未来的趋势要求深化评估理论的研究,持续优化评估架构,确保其公正、精确和富有成效。同时,强调评价结果的双向反馈与实践运用,使其成为推动课程改革和教学质量提升的催化剂。强化校企之间的紧密合作,融入行业专家的专业知识和实践经验,对于增强课程评估的实用性和前瞻性至关重要。唯有如此,方能培育出一批紧贴社会需求的卫生事业管理人才,从而为整个卫生行业的长远发展注入动力。

参考文献

- [1] 吕奕鹏,高翔,张明吉,等.以需求为导向加强临床医学专业卫生事业管理课程建设[J].中国卫生资源,2023,26(5):595-599.
- [2] 窦岚,王丽,李紫君.基于混合式教学模式下的《卫生事业管理学》课程考核评价机制构建研究[J].人人健康,2020,No.523(14):240-240.
- [3] 刘培蕾.多元视角下课程思政评价体系构建的困境与出路[J].豫章师范学院学报,2021,036(006):12-16.
- [4] 姚文燕.多元评价视角下实训课程学业评价探究——以《综合模拟仿真实训》课程为例[J].广西教育C(职业与高等教育版),2022(1):86-88.
- [5] 肖必莉.多元评价视角下的新闻摄影课程教学评价改革[J].旅游与摄影,2022(19):3.