

# 5E教学模式对小学生篮球技术影响的研究

——以青岛市北山二小为例

王海燕

青岛恒星科技学院 山东青岛 266000

**摘要:** 篮球运动对于小学生身体素质的提升和运动习惯的养成有着较好的效果。所以,许多小学都将篮球运动作为体育特色课或者大课间活动进行开展。随着课程的不断进行和转化,小学篮球课程的改革成为了小学篮球教学的重要任务。本文将5E教学法融入到小学的篮球课程中,通过实验法,分析出5E教学法在小学篮球课程的开展中是否拥有优势和独特性,为改善小学篮球教学提供改革方案和建议。

**关键词:** 5E教学模式; 篮球技术; 小学

## 一、前言

### (一)问题的提出

随着新时代的来临,体育运动的重要性尤为突出。养成良好的运动习惯是增强身体素质的重要前提和基础,也是抵抗疾病最有效,最科学的方法。提升我国青少年的身体素质,实现“中华民族的伟大复兴就要从小学开始抓起,养成良好的运动习惯,小学阶段正是打基础的最优质时机。篮球运动与个人项目运动不同,篮球不仅要求拥有良好的技术能力,更是对队员们团队配合和技战术的使用有着更高的要求。这对小学生的团队协作能力和智力能力均有着良好的影响。但是开展篮球运动的过程是艰难的,让学生喜爱篮球运动更加困难。所以教学方法成为了小学生篮球传播的重要工具。小学阶段,学生更倾向于自身的喜好和项目的娱乐性,对于运动项目是否会自身获益并没有一个明确的概念。因此小学阶段使用枯燥无味的教学方法,将会适得其反,所以本文另辟新径,将5E教学方法引用到小学篮球课中。这是一次尝试性的创新,将有利于学生主动接触篮球项目,克服练习过程中的困难,培养良好的运动习惯。

### (二)研究的目的与意义

#### 1.研究的目的

5E教学模式主要在生物科学领域运用众多,而在体育领域中正处于初级探索阶段,特别是与篮球教学的结合更是稀少。本文将5E教学方法与小学生篮球教学进行结合,分析5E教学方法与传统教学方法相比,哪一种教学方案更具有优势,更适用于小学篮球教学中,从而带动小学体育教学的发展,促进小学篮球教学的改

革与创新。

#### 2.研究的意义

目前我国教学一直推崇翻转课堂教学方法,而5E教学法正是与翻转课堂相适应,使学生从被动学习转变成学习为学习的主动者,为体育教学的改革与发展提供了新的创新点和途径。另外,5E教学模式与体育教学结合的案例不多,研究5E教学模式能够丰富小学篮球课的教学方法,达到因材施教的效果,为5E教学模式的推广具有重要实践意义。

## 二、研究对象与方法

### (一)研究对象

本文以5E教学模式对小学生篮球技术影响为研究对象。以青岛市北山二小5年级学生为实验对象。

### (二)研究方法

#### 1.文献资料法

通过互联网搜索“知网”,输入“5E教学模式”、“篮球”等字样,查阅国内外相关文献,整理5E教学模式在国内外教学中的运用和教学效果,为论文的撰写奠定了理论基础。另外,通过学校图书馆,查阅我国小学生篮球教学的基本方法,为实验的实施提供依据。

#### 2.教学实验法

本文采用的是实验组与对照的对比教学实验,在客观条件均相同的情况下,实验组学生采用5E教学模式进行篮球训练,对照组采用学校基本的篮球训练。通过12周的实验后,将学生的身体素质情况、篮球技术情况进行测量评价,对实验数据进行整理分析。

#### 3.数理统计法

使用EXCEL表格进行数据的回收与整理,运用

SPSS25.0对数据进行计算和检验,唯论文的撰写提供数据支撑。

#### 4. 逻辑分析法

首先,搜索5E教学方法的文献资料,与传统教学作为比较,判断5E教学方法是否能够在体育教学中使用。随后将5E教学方法运用到实验中,与传统的训练方法相对比,寻找5E教学模式的优势,使其运用到实际的教学中去。

### 三、青岛市北山二小5E教学模式的实验研究

#### (一) 实验的目的

通过教学实验法,采用5E教学模式的影响下,学生身体素质和篮球技术是否得到提升。同时还横向与学校现有的教学模式进行对比,在5E教学模式的影响下,学生身体素质和篮球技术的变化的情况。如果5E教学模式的影响优于当前的教学方式,那么5E教学法可以运用到北山二小学生的篮球课中,并推广至青岛市各个小学,相反则放弃此教学方法。

#### (二) 实验假设

1.与学校现有的教学模式相比,5E教学模式对小学生身体素质的提升更有优势。

2.与学校现有的教学模式相比,5E教学模式对学生篮球技术的提高更有优势。

#### (三) 实验对象

本文选取青岛市北山二小小学5年级1班和2班男生25名,女生25作为实验组。选取5年级3班和4班男生25名,女生25作为对照组。选取方法采用随机抽样法。

#### (四) 实验时间和地点

实验时间:2023年9月-12月,共计12个周,每周2节课,每节课45分钟。实验组安排到周二和周四下午大课间进行授课,对照组安排到周三和周五大课间进行授课。

实验地点:青岛市北山二小室外篮球场。

#### (五) 实验组与对照组篮球技术测试方法

本次测试的篮球技术内容是根据我国学者刘晓聪的《5E教学模式在初中篮球教学中的实验研究》一文中的测试项目,经过北山二小体育组的讨论与改良后确定下来的。测试内容主要包投篮、运球绕杆和半场往返运球上篮三项技术,具体测试指标如下:

1.投篮:投篮为定点投篮。男生以罚球线为起点,向前2米的位置,女生向前2.5米位置。每人投5个球,按照进球个数进行评分。

2.运球绕杆:在篮球场内设置长20米和宽4米的区

域,区域四周设置明显的标志线。从起点开始向前5米设置第一个标杆,随后每隔3米设置一个标杆,共5个标杆,每隔标杆距离两侧边线为2米。在地面上设置行进箭头用来帮助学生确定前进方向。学生需要站在起跑线位置等待发令员发令,发令后,学生需要根据地上的箭头进行绕杆运球。在运球的过程中,如果学生将球运出界外,需要将球捡回出界的位置继续运球完成测试。每人可以运两次,并选取最好成绩。

3.半场往返运球上篮:学生从中线出发,向篮球框运球行进,随后进行上篮。在上篮入框后,在运球至初始位置。期间,如果球运出界外,学生需要重新回到出界的位置继续进行测试。投篮不进需要将球投进后才能返回。每名学生拥有两次测试机会,取随好成绩,具体测试指标如下表:

#### (六) 实验组实验内容与时间安排

阅读和查询《义务教育体育与健康课程标准(2023)》文件内的内容,结合新课标的篮球教学基本要求,在青岛市北山二小体育组主任和教师的商讨下,确定了实验组的授课内容和方案。课程内容为:持球练习、原地与行进间运球练习、运球急停急起、左右手交叉运球、双手胸前传接球、原地单/双手投篮、行进间上篮和基本的防守脚步练习。

### 四、结果与分析

#### (一) 实验组与对照组篮球技术成绩对比分析

##### 1. 投篮成绩对比分析

表1 实验组与对照组投篮成绩对比表

	实验前 平均成绩	实验后 平均成绩	P值	平均成绩 提升幅度
实验组	47	54	P<0.05	7
对照组	48	52	P<0.05	4
P值	0.958	P<0.05		

表1展现了实验组和对照组组实验前后投篮成绩的对比。通过上表我们可以发现,实验组和对照组的学生在上完课后,投篮成绩均有一定程度的提升。实验组和对照组学生在与自身实验前后数据对比时的P值小于0.05,说明有显著性差异。但是从提升幅度来看,实验组学生的平均成绩提升了7分,对照组学生成绩提升了4分,在实验后,两组成绩P值对比我们发现P小于0.05说明具有显著性差异。从提升成绩的幅度来看,运用5E教学模式的实验组要优于学校当前正在使用的教学模式的对照组。

##### 2. 运球绕杆成绩对比分析

表2 实验组与对照组运球绕杆成绩对比表

	实验前 平均成绩	实验后 平均成绩	P值	平均成绩 提升幅度
实验组	41	63	P<0.05	22
对照组	42	54	P<0.05	12
P值	0.514	P<0.05		

由于大部分学生在实验前并没有接触过篮球,也没有进行系统的篮球训练。所以学生在运球方面处于弱项。但经过24课时的学习后,学生的运球水平有着大幅度的提升。从表8中我们发现,实验组和对照组学生的运球绕杆成绩有着较大幅度的提升。实验组和对照组在于自身对比时,P值均小于0.05,说明出现显著性差异。实验后,两组成绩进行P值计算,也出现了明显差异性。这就说明两组成绩在实验后也拥有较大的差异。从平均成绩提升幅度来看,运用5E教学模式的实验组,平均成绩提升幅度为22,运用当前学校的教学模式的实验组,提升幅度为12,两者相差10分,差距较为明显。由此可以得出结论,5E教学模式在对运球基础较弱学生的运球成绩的提升幅度要优于学校当前所使用的的教学模式。

### 3. 半场运球往返上篮成绩对比分析

表3 实验组与对照组半场运球往返上篮成绩对比表

	实验前 平均成绩	实验后 平均成绩	P值	平均成绩 提升幅度
实验组	24	30	P<0.05	6
对照组	26	31	P<0.05	5
P值	0.960	0.875		

半场运球往返上篮是对学生运球和投篮能力的综合考验,项目较难,学生不易完成。通过实验我们也能判断出,此项目对于没有接触过篮球的学生而言难度较高。但是经过24课时的学习和练习,学生们的半场运球往返上篮成绩均得到了不同程度的提升。实验组和对照组在于自身实验前后的对比中,P值小于0.05,说明出现了显著性差异。然而两组的成绩变化对比中,实验前后的P值均大于0.05说明没有显著性差异,这表明了两组学生成绩提升幅度差距较小。从平均成绩提升幅度也能看出,实验组平均成绩提升了6分,对照组平均成绩也提升了5分。

## 五、结论与建议

### (一) 结论

1. 青岛北山二小当前使用的篮球教学模式与5E教学模式对学生体质测试成绩的提升均有效果。其中,50米、仰卧起坐、肺活量、50米\*8折返跑的成绩提升幅度较大,

说明5E教学模式在提升学生体质测试成绩方面与传统教学模式差异不大。

2. 通过对比发现,5E教学模式在篮球技术的投篮和运球绕杆项目上的成绩提升幅度要优于学校当前传统的教学模式。

3. 通过实验对比得出结论,5E教学模式对没有篮球基础学生的简单篮球技能(例如:原地投篮和行进间运球)成绩提升幅度较大。但是对综合性技术(半场运球折返上篮)的成绩提升幅度与传统教学模式差异不大。所以,5E教学模式可以在小学中推广使用,授课群体应该为零篮球基础的学生。

### (二) 建议

1. 在日常的小学生篮球教学中,可以将5E教学模式融入到其中,能够快速提升学生的篮球技术水平,让学生更有信心,容易获得成就感。

2. 5E教学模式对于有一定篮球基础的学生成绩提升幅度与传统教学模式差距不大,但是5E教学模式其本身的教学内容轻松快乐,容易得到学生的认可,所以可以运用其部分加入到日常训练中。

3. 传统教学模式有传统教学模式优势,5E教学模式也有其独特的优势,在日常的教学中,教师们要秉着“取其精华去其糟粕”的思想,不断完善自身的教学模式,提升教学质量。

### 参考文献

- [1]周慧敏,朱欢,丁海勇,李博.“5E教学模式”对中学生体育课期望价值的影响——以上海市为例[J].体育研究与教育,2015,30(01):54-57.
- [2]周慧敏,丁海勇,向政,朱欢.美国概念体育主导下的5E教学模式阐释与诠释——以耐力跑教学为载体[J].南京体育学院学报(自然科学版),2016,15(02):122-127.
- [3]何晶,舒盛芳,彭国强,高庆勇.美国“概念体育”5E教学模式的特征及其启示[J].体育文化导刊,2016(05):166-170.
- [4]李维萍.5E教学模式对我国高校排球教学的启示与借鉴[J].当代体育科技,2017,7(29):74+76.
- [5]何新亮.“5E”教学模式在少儿恰恰舞教学中的应用研究[D].武汉体育学院,2019.
- [6]孙伟.5E教学模式在高中足球课教学中的应用研究[D].南京体育学院,2022.