

“史学概论”课程教学改革模式的探索

罗 操

许昌学院学报编辑部 河南许昌 461000

摘 要: 在“史学概论”课程教学改革的探索中,“理论讲授与经典阅读并重”的模式有助于学生深刻地理解抽象的历史理论和史学理论,有效提高自身的理论水平;“课后作业与专题讨论互振”的模式有利于学生准确地把握中国史学的优良传统,不断从中汲取优秀的思想文化养料;“编撰实践与科研案例分享”的模式有益于学生拓宽知识结构和学术视野,逐步养成问题意识和创新精神。

关键词: 史学概论; 教学改革; 课程建设

“史学概论”是高校马克思主义理论研究和建设工程重点课程,其所探究的内容包括唯物史观、中外史学史、历史学研究方法与编撰方法、史学研究者的基本素养,而这四个基础性问题都是历史研究中带有普遍性的问题和最基本的问题,也是史学研究中最重要的问题。如何在日常教学过程中,让学生系统、全面、准确地理解和践行马克思主义历史观,自然成了授课教师认真思考的问题。因此,笔者从“理论讲授与经典阅读并重”“课后作业与专题讨论互振”“编撰实践与科研案例分享”三个方面谈谈自己在课程改革方面做出的相关探索。

一、理论讲授与经典阅读并重

“史学概论”课程作为高校历史学专业的一门骨干理论课,因其抽象、艰涩的特质,学生很难对这门课程显示出较高的学习热情。因此,如何改变“史学概论”授课“较为枯燥单调,内容玄奥,不易理解,西方历史哲学的东西较多,名词术语较多”的窘况^[1],则是授课教师必须在内容安排、讲授方法上解决的问题。

在内容安排上,“史学概论”授课教师要本着增进学生理论素养的宗旨,重点讲明历史理论和史学理论,以便提高学生的理论水平,进而在科学的历史观和方法论的指导下去学习历史、认识历史、研究历史和解释历史。以历史理论为例,《史学概论》第二章唯物史观与

历史研究精要地介绍了马克思主义唯物史观形成的过程和基本观点,目的在于让学生从整体上把握唯物主义历史观。根据马克思对唯物主义历史观的经典性表述,基本矛盾的观点、社会存在决定社会意识的观点、社会革命的观点和意识形态反作用的观点等等无一不表现出高度的理论性、概括性和抽象性,因而教师在课堂教学环节要注重把知识传授与理论训练有机结合起来,让学生在潜移默化中提高其理论素养和认知水平。例如,教师在讲解社会革命的观点时,首先要探明社会革命到来的原因。由于旧的生产关系已经无法适应发展的生产力的性质,而且还成为发展的生产力的桎梏。若要使生产关系适应新的生产力的发展需求,就必须打破这种生产关系,发起社会革命。其次要梳理出社会革命的过程。社会革命先从生产力和生产关系这对矛盾开始,尔后发展到经济基础和上层建筑这对矛盾当中,所以社会革命的实质就是要变革生产关系和上层建筑。最后要联系中国近代历史变革的事实,加深学生对社会革命观点的理解。在中国近代史上,由于代表帝国主义、封建主义和官僚资本主义的生产关系严重束缚了生产力的发展,于是产生了以无产阶级为领导的新民主主义革命,而革命的首要任务则是夺取政权,改变上层建筑的主要部分,随后在新的政权领导下,建立新的经济基础,即社会主义的经济基础,与之相应的是,上层建筑的各个方面也要发生或慢或快的变革。这一讲授模式避免了理论流于空玄、脱离实际的窘境,教学效果良好,受到学生好评。

为了便于学生深刻理解社会革命的观点,有效把握革命质变的过程,经典阅读则是必不可少的重要环

课题项目: 2023年许昌学院教育教学改革研究与实践项目“‘三全育人’理念下高校‘史学概论’课程建设研究与实践”(XCU2023-YB-36)。

作者简介: 罗操(1983—),男,汉族,河南许昌人,许昌学院学报编辑部,博士,讲师,研究方向:汉唐史。

节。结合学生培养方案,一方面,教师要求学生认真阅读《政治经济学批判·序言》,只有回到文本,学生才能真正了解马克思研究政治经济学和发现唯物史观的过程,精准掌握马克思主义唯物史观的真谛。另一方面,教师要引导学生泛读张海鹏主编的《中国近代通史》,只有结合具体的历史事实,学生才能在唯物史观的指导下系统地把握中国近代历史的发展轨迹。在这一独立阅读的教学过程中,教师还要督促学生对阅读的内容进行思考、归纳和整理,以便准确地理解理论原意和史实真相,形成系统认识,从而调动学生学习理论的热情和思考问题的积极性。

正是得益于上述理论讲授与经典阅读并重的教学模式,学生最终对唯物史观有了深刻的认识,并自觉地用唯物史观的基本原理指导自己的学习,努力成长为21世纪史学发展要求的优秀史学人才。

二、课后作业与专题讨论互振

“史学概论”课程除了要求学生认真学习马克思主义历史唯物主义理论之外,还要求学生深入了解我国史学史的发展历程,并以严肃的态度看待我国史学中的优良传统,进而致力于传承和弘扬我国史学的宝贵遗产。要想达成这一教学目标,授课教师既要着眼于重视修史、追求信史和经世致用等内容的探讨、延伸与拓展,更要在各种思想文化学说互相交融的背景下,整合中国历史、考古方面的丰富资源,帮助学生从中汲取优秀的历史文化养料,在如何体现继承性和民族性、原创性和时代性、系统性和专业性方面下足功夫。

鉴于“史学概论”课程内容的高度概括性,授课教师在具体教学环节就中国史学优良传统进行专题式讲授,引导学生认识我国史学优良传统的重要价值,调动学生对课程内容的兴趣和学习的积极性。一般而言,中国传统史学自产生之日起,记史求真与社会功用之间就存在着辩证统一的关系。关于这一教学内容的设计,授课教师既要《史学概论》教材的知识体系了如指掌,又要避免照本宣科,努力从王权合法性、纲常名教、政治治理、政权地位、政治统绪等方面重新组合经世致用理念的知识结构,深入讲出学生在教材上看不到的东西。如此一来,学生不仅能够围绕这五个问题去理解中国传统史学的经世致用理念,还能够深刻地体悟出客观历史是观照当下社会的基础。为了进一步加深学生对史学社会价值和客观史实之间关系的认识,这就需要授课教师从知识的迁移方面选择足以引起学生阅读兴趣的材料,引

导学生去把握历史撰述中求真存信的根本原则。我们所举史料是《新唐书纠缪·序》中关于事实、褒贬、文采等历史撰述理论体系的论述,通过对三者在逻辑上的联系、主次层级上的顺序进行合理化分析,引导学生认识到事实的重要性,自觉尊重历史事实和追求信史,方能更好地认识历史、把握现在、观察未来。

需要注意的是,中国史学优良传统专题式教学不再是传统的一言堂,而是群言式的研讨模式,让学生发现问题、分析问题、解决问题,充分显示学生的主体地位。有鉴于此,我们把探究意识与讨论方法贯穿于专题式教学的过程中,把课后作业“如何认识中国古代的信史原则”与深入发掘、总结中国古代史学的丰富遗产结合起来,让学生在相互讨论中对中国史学的优良传统如秉笔直书的原则、追求信史的目标有全新的认识。经过充分准备,学生在课堂讨论中就追求信史问题纷纷给出自己的理解。比如,A组根据孔子信以传信、疑以传疑的信史主张和史学实践,讨论《论语》中孔子强调务必尊重客观事实、力戒主观臆测的诸多言论,揭示古代史学家著史取信于当代和流传于后世的目的。B组依托《史记》《资治通鉴》搜集史料的范围、考辨史料的方法,讨论他们追求客观事实而敢于直面社会阴暗面的撰史信念,展示古代史家对于前人和前史的历史主义态度。C组根据《史通》中《直笔》《曲笔》篇章,讨论古代史学界始终存在着直书与曲笔对立的现象,揭示古代史家即便屡遭摧折,也仍然要坚持据实直书的自觉追求。也正是通过课堂讨论,学生在交流中拓展了思考的空间,梳理了古代史家追求信史的历史脉络和优良传统,并一致认可古代史家自觉追求信史的传统做法和崇高精神。基于此,授课教师要注意提醒学生应该坚持科学的唯物史观和方法论,自觉地继承我国古代史学的文化遗产,坚持创造性转化和创新性发展,为推动中国特色历史学的繁荣发展作出应有的贡献。

总之,授课教师依托课后作业,让学生在阅读文献、收集史料的基础上参与讨论,不仅可以提高讨论课的针对性和实效性,还能锻炼学生运用具体史料阐明观点的能力,很好地实现了学生知识认识和重建的教学效果。

三、编撰实践与科研案例分享

“史学概论”课程不仅是历史学专业的一门理论性课程,还是一门实践性很强的学科基础课。这就要求授课教师设计教学活动主题时,要把理论性课堂教学延伸至应用性课外写作,让学生由理论性听众转化为实践性操

手,从而培养学生在写作实践中应用史学理论和方法分析、研究史学问题的综合能力。

关于课外写作,其实是培养、锻炼学生科学研究能力的一种方式。在设计这一论文写作环节时,授课教师本着学术继承与创新的发展理念,引导学生意识到科学研究的起点在于继承前人已取得的研究成果,给出全面客观准确的评价,并于此基础上找到问题的突破口,有所新发现。因此,学术史梳理的训练就成为学生论文写作的必经阶段。在让学生动手实操之前,授课教师可以从文献调查、研究成果阅读两方面指导学生的论文写作。就文献调查而言,授课教师要引导学生秉持开阔的视野,既要关注与论题直接相关研究成果,又要留意与论题相涉的有关著述;既要关注近年来的学界研究情况,又要留意数年乃至上百年前的相关著述;既要关注国内专家的研究进展,又要留意国外学者的相关贡献。学生只有充分了解国内外以往的研究状况,才能精准把握最新的学术研究动态,明确某一史学问题的发力方向。就学界研究成果评价而言,授课教师要引导学生带着问题意识去阅读、理解诸位学者就某一问题所取得的成绩,一要关注相关著述的主要观点,二要留意不同文献之间观点的异同之处,三要审视不同著述中证成论点的史料,四要思考相关成果中观点的薄弱之处,五要注意不同文献中的论证方法。学生只有在问题驱动下开展的文献阅读与理解,才有可能对某一史学问题的国内外研究进展与现状、取得的成果及其优缺点,进行比较全面系统的分析与梳理,做出综合性的述评,提炼出研究主题的最新发展态势和从中获取的研究启示与尚存的研究空白或薄弱环节。正是有了文献收集与评价方面的指导以后,学生在授课教师的帮助下克服重重困难,逐步学会系统收集文献,全面分析问题,辩证提出问题,独立解决问题,严谨运用学术性语言呈现研究内容,渐渐掌握治史的门径。

“史学概论”课程中的论文写作实践,实质上就是让学生深谙古今学界治学的宗旨在于创新。但是对于初涉治史领域的学生来说,要想突破和超越既有的研究成果,非经反复的写作训练就难以有自己的见解。其实,学生囿于整体学业的安排,并没有足够的时间进行反复

的史学论文写作训练,而观摩他人案例与聆听经验分享也有助于培养学生善于质疑和独立思考的习惯。因此,授课教师结合自身科研案例《墓券所见东汉时期的民间巫术》^[2],向学生展示史学工作者写作论文的大致历程:首先,选题的缘起。20世纪七八十年代兴起的新文化史“打破了传统文化史唯知识精英的狭隘偏见,用一种更广泛的文化概念,还原了普通人的文化和生活”^[3]。这种关注社会中下层群体的研究取向,一改往昔学界忽视普通人在历史发展脉络中的地位与作用,有助于揭橥过去社会丰富、多样和复杂的历史画卷。其次,问题的提出。笔者在阅读《汉张叔敬朱书陶瓶与张角黄巾教的关系》《镇墓文中所见到的东汉道巫关系》时发现,前贤对墓券的性质有着各自的见解,后来随着阅读范围和资料调查的进一步拓展,学界异彩纷呈的观点却成为笔者追问墓券究竟为何物的问题源泉。最后,观点的生成。随着研究文献、原始资料的逐渐汇集,笔者在方法上借助文化人类学、文化研究等学科的知识,从墓券中梳理出东汉民众的巫术思维和信仰感情。这一见解是否接近墓券性质的真相,则留给学界同仁去评判。我们于此环节授予学生的不是一种观点,而是研究具体问题的点滴体会,助力学生尽早掌握治史的门径,在前贤耕耘过的领域找准问题,给出富有新意的阐释。

结束语

综上所述,“史学概论”课程的教学改革方向在于引导学生高度重视马克思主义历史唯物主义理论的学习与运用,自觉继承和弘扬中国史学优良传统,不断拓展跨学科知识与学术视野,努力成为勤于读书、善于思考、长于写作、乐于表达的复合型史学人才。

参考文献

- [1]张岂之.繁荣发展哲学社会科学认真编好《史学概论》[J].中国大学教学,2004(12):7-9.
- [2]罗操.墓券所见东汉时期的民间巫术[J].东岳论丛,2020(9):97-106.
- [3]周兵.新文化史:历史学的“文化转向”[M].上海:复旦大学出版社,2012.