

大学生教育内卷化：表征、机理与抑制

马芳洁 许馨元

北京科技大学 文法学院 北京 100000

摘要：笔者认为大学生教育内卷化是一种提量不增质、无意义增加精神内耗的发展怪象，受社会大环境影响，是社会内部发展到一定阶段、多重原因导致的社会问题折射。以社会学理论审视大学生教育内卷具体化表征发现，专业加权和绩点成为作业、考试的衡量“门槛”；保研名额是课业分分必争的“参照物”；“不唯实，只唯分”视为评优、获奖的“法则”。笔者认为大学生教育内卷化的社会产生机理主要归结于社会流动和分层；社会变迁、社会流动机制；集体行为和社会运动等方面有关。为了抑制大学生教育内卷化，需要正视社会转型问题，重构社会观念；重建社会规范和秩序、社会均衡体系；扩展评价机制，倡导人才培养多元分流。

关键词：大学生教育内卷；社会分层；社会流动；社会变迁；社会运动

当前，大学的教育压力已经无处不在，有大三学生深夜苦熬论文字数，有大四毕业生改写语句只为降重，有大一学生在入学之初就开始“军备竞赛”备考四六级英语……“教育内卷”不仅仅作为一个话题，而且已经和普通人的命运同频共振，作为生活的底色，近来相关研究也见诸许多专著论文。追溯“内卷化”概念缘起，初始于康德、形成于福德·格尔茨、后经黄宗智、杜赞奇等人实践运用；然而细细思索，内卷作为一种思想观念早已渗透每一个年轻学子的脑海，作为一种中国传统文化观念在传承，经社会多种因素放大影响。与其说社会进入内卷，不如说是内卷从上至下地扩散，社会发展过程中所暴露的“无效发展”——高度竞争而无本质进步，逐渐渗透到社会生活的方方面面。内卷也许其实一直存在，当前社会是在给人们普遍对生活无法求解的情况下定义。“内卷”从一个专业学术词汇变成时代热词，是社会寻找到的一个合适概念标签，更是为事物发展到一定形式或无法转化更高级形式，导致其内部出现螺旋式发展基本样态提供的一种理论解释视角。

本文基于社会学社会分层与社会流动视角、社会变迁与现代化理论、社会运动与集体行为等理论视角分析大学生教育内卷，希望从社会学理论看待大学生教育内卷化，结合社会实际，探究当前我国大学生教育内卷机制、解决方法。^[1]

一、大学生教育内卷理论溯源

（一）“内卷”的概念溯源

“内卷”英文“involution”，最早为康德（Immanuel Kant）著《判断力批判》一书，用来解释人类社会演化过程。^[2]格尔茨（Clifford Geertz）在分析爪哇岛农业生产过程时提出了“内卷化”（involution）一词，认为内卷是一个系统在外扩张受到约束的条件向着内部的精细化发展过程。^[3]华裔历史学家黄宗智分析中国华北地区农业经济劳动生产率与人口密集化状态关系问题时，“内卷化”被用来表达几乎是任何没有质变而仅是越来越紧密的劳动投入（以及边际回报递减）的现象。^[4]

而较早将内卷化理论运用到教育领域中的研究者是庞守兴和李书肖。他们将“内卷化”看作是教育瓶颈的描述，如基础教育效率低下、高等教育学科无效分化、教育研究领域重复研究。^[5]后来教育领域的相关研究多借鉴了黄宗智的内卷化概念，强调过劳化与边际效益递减。^{[6][7]}

关于教育内卷产生的原因，目前，大体有文化学、经济学等五种不同学科视角的解释。^[8]文化学视角认为，中国对子女的高要求和单一的文化价值标准形塑了公众对教育的认知，普遍重视教育从而引发了教育内卷；经济学视角的解释，资本介入、传播了大量的教育新概念，但对教育发展并无实质性的帮助；^[9]人口学视角的主张，计划生育政策导致“单子化”、“少子化”家庭结构，促使家庭倾注全力，过度教育；教育学视角的解释指出，教育内卷源于学校自身教育价值的缺失、学校间的同质化发展和学校的竞争性评价机制，^[10]以及学生对自身能

第一作者简介：马芳洁（2002—），女，汉族，河南开封人，本科生，北京科技大学文法学院。

力的不自信以及学习信仰的不坚定；^[11]

综而述之，目前的内卷化研究主要存在格尔茨和黄宗智两大传统，前者强调内部的精细化、复杂化和自我复制，后者凸显边际收益下降。教育领域的内卷多是整合了两大传统，但更倾向于黄氏的经济学视角。同时，教育内卷研究也存在概念定义不严谨、套用、泛化等问题。在教育内卷原因方面，主要以单个视角分析为主，缺乏整体性的生成机制分析，亟须有所关注与突破。

（二）大学“教育内卷”机理

“教育内卷”是“内卷”这一抽象名词概念在高校教育中的具体表现。客观来说，教育内卷并不是真正意义上的学术发展和壮大，而是在新教育改革背景下，迫于外生变量和内生考核的双重干预下出现的竞争和依赖，进而造成高度竞争而无切实进步的发展态势。“教育内卷”作为当前不良的评价和考核方式，反映的是追求表面刻苦、忽略实质进步的教育导向，缺乏基础的育人价值，针对的只是工具性的复制，而非人性的创造，偏离了大学教育的正确轨道。一旦出现功能性锁定就会呈现无休止、螺旋的复制过程，从而偏离了科研发展的正确轨道。按照相关学者关于博士生发表制度“内卷化”形成目标替代、资源竞争、路径依赖、功能锁定的四重机制解释框架，^[12]大学生教育内卷的形成机理主要体现在：一是专业成绩、绩点等成为大学生培养质量的替代评价；二是保研名额成为大学生群体竞争的主要资源；三是学习成绩成为衡量大学生培养重要考核路径；四是保研大学生培养导向让一代代大学生重走教育内卷之路。教育内卷在一定程度上确实催生了大学生学术研究能力的提高，但这种现象往往遮蔽了教育人才培养的本真。一方面，从学术科研发展长远之计来看，教育内卷非但没有实质上催生学术繁荣、思想争鸣和理论上重大创新、突破，反而因基础教育内部激烈化竞争造就学术发表生态无休止地内卷和消耗，从而加剧科研评价制度和标准逐步内旋，致使大学生教育“只见成绩而不见人”。另一方面，从学生发展角度来看，教育上的竞争和内卷，不仅使大学生长期处于压力和精神内耗之中，担心专业课无法顺利结课，甚至有可能还会出现一些抄袭、代写等极端现象。

二、大学生教育内卷的具化表征

“内卷化”作为一个跨界性名词，自黄宗智用来解释农业问题，进而渗透到社会各个领域，并为后期学界相关研究具有较大的普适性解释价值。在当前学历化角逐

的时代，选择“摸鱼”“躺平”“安逸”就意味着“淘汰出局”。在这个追逐学历化热潮的时代，大学生群体被悄无声息卷入内卷大潮，继而在大学教育中呈现出一种表面刻苦的内卷化表征。

（一）教育素养的替代

专业绩点的提高成为奖学金答辩、保研求职的重要“敲门砖”。专业成绩加权和绩点一直以来都是大学生人才培养、科研素养和实习就业的重要衡量取向，维持中等偏上的加权和绩点意味着大学生对专业课知识有较好的把握，而且有良好的时间管理能力。高校为提高深造率和就业率，也都会对大学生本科教育提出一定要求。如自习次数一周不得低于几次，按班级统计；四六级分数等。

（二）保研名额的角逐

保研名额作为读研深造的“入场券”，保研率也是国内高校衡量学校教育水平和科研素养的重要标准，它不仅体现大学生在读期间学校的教育水平和科研能力，也可以反映出大学生自身具备的科研态度和科研潜力。而且，对大学生自身而言，保研名额无疑是其读研深造或是选择考证、考公、就业上进行道路选择的重要“参照物”。因此争夺也就愈发激烈，无形加剧了教育内卷。

（三）学科专业考核的内需

专业加权和绩点视为大学生专业评估参考的重要标准。教育部2022年工作要点强调探索拔尖创新人才早期发现和选拔培养机制，支持本硕博一体化人才培养改革。^[13]由此可见，新时代下的本科教育更加注重大学生早期发现和科研能力一体化培养。所以，大学生的受教育水平和程度、科研素养就成为学科专业课考核中大学生培养质量导向的内在需求，大学生的专业加权和绩点也就成为“拔尖创新人才”评估不可缺少的“必要项”。这也就是各高校本科培养单位面临本硕博一体化培养过程中，统计大学生专业加权和绩点作为参考的重要支撑。大学生在教育上的竞争变得越来越卷。

（四）人才评价的依赖

专业加权和绩点变为大学生评优、获奖的“敲门砖”。据2021年全国教育事业统计公报数据显示，2022年我国大学生总规模达444.60万人，另有专升本71.77万人，成为了名副其实的本科生教育大国。^[14]目前，随着我国本科生教育规模逐渐扩大，教育体系也逐步完善，各类大学生评优、评奖体系也形成较为系统化的架构。如“国家奖学金”“人民奖学金”“省市奖学

金”以及各高校内部大学生学业奖学金、校长奖学金等等。单从大学生培养的内部激励机制来看，这客观上激发了大学生学习专业课程的热情和积极性，在其科研能力提升方面发挥出一定的作用。为此，各本科生培养单位也就本科生评优评先出台了相关细则，除了参照学习成绩外，也注重大学生自身的社团活动和领导表现。然而在诸多本科生评优评奖系统中，始终把专业加权和绩点作为总体分值主导。

三、大学生教育内卷的生成机理

内卷成为时代之趋，大学生教育的内部竞争日益激烈，一定程度上在可量化指标上表现出接受大学教育的勤奋刻苦，也激励了大学生专业素养的快速成长。但因内卷过激导致大学生不堪重负，容易为了学而学、失去思考的能力，导致大学生教育在人才质量上的失真。在探寻大学生教育内卷化解决方法之前，我们不得不思考让大学生群体一步步深陷“教育内卷”的内在根源。客观审视大学生教育内卷的社会生成机理，大学生人才培养评价体系问题，探究为什么大学生难以走出数字化教育怪圈，一步步陷入内卷化漩涡之中。

（一）“社会流动与社会分层：教育的二重性”^[15]

而教育兼具阶级再生产和阶级跃升的功能。通过教育的筛选机制，一方面学生可以超越原生家庭背景实现阶层跃迁，促进社会流动；另一方面，教育的分流机制使得教育和社会经济地位联系在一起，不同的个体进入不同等级的教育体系，维持了社会分层，如重点学校。阶层之间的差异及其流动与冲突构成了当下中国社会结构的背景下，不同社会阶层都试图通过教育来实现阶层利益的最大化，从而出现教育内卷化。

（二）社会变迁和现代化：内卷是社会变迁的重要阶段

内卷被用来解释当下中国社会发展中存在的“过度竞争”问题，内卷关于社会发展可以理解为社会无法向更高级形态转化而只能在既有形态内部不断精细化、复杂化的模式刚性。这种看法是立体的而非线性的，且存在一种比较和俯视当前社会的视角。内卷所内含的核心议题其实是“现代化”，对于中国来说是非西方的后发国家的现代化问题。是一个既反思非西方传统社会又反思西方现代化模式的追求新型现代化模式的过程，是追问当前社会转型协调融合方法的探索。^[16]

教育内卷是社会内卷机器结构下的轴承，是社会内卷的折射。大学生教育内卷边际效益递减而内部教育知

识的精细化复杂化导致专业知识代表的技术主义和人本主义的冲突，学生与学生之间相互内耗、非技术创新引起规模性的社会结构反思。符合中国社会实际的创造教育何以实现？这种思考既需要克服传统教育观念的惯性，也要避免西方现代化的逻辑陷阱，还要注意现实的障碍。教育内卷从一种经验性、情绪化的标签认知扩展为历史的、理性的反思。

（三）社会运动和集体行为：教育内卷的“黑暗森林”法则

教育内卷的发生机制来源于“剧场效应”和同群效应的交叉感染。当绝大部分人站立起来，加入教育竞争与内卷时，后排的观众也只能被动参与竞争。整体教育的投入增大，但个体的实际收益却没有增长甚至会出现群体性受损。同群效应将群体竞争压力施加到个体，不同主体通过观察学习、日常交流等方式感知、感知群体的做法与经验，进而模仿，从而提升了教育内卷的整体水平，反过来又强化了个体教育内卷的动机。教育内卷的群体性机制在于：一方面剧场效应引发了群体竞争，展现了个体传导到群体的竞争机制；另一方面群体效应又会反作用个体。在剧场效应与群体效应的交互中，参与其中的主体只能被动参与。

四、抑制大学生教育内卷的措施

（一）重建教育观念，打破社会评价标准单一取向

教育内卷存在的根本原因是社会对个体评价的单一标准以及对教育功能的取向唯一。教育不应该只是作为阶层流动或固化维护阶层利益的工具，升学也不是教育的唯一功能。回归教育内在价值与立场，以教育的内在价值抵抗教育内卷的量化评价标准。加强全面发展教育观的引领，内化形成教育价值共识。

（二）扩展教育评价机制，扭转社会价值导向

教育行政及媒体等部门需积极关注、回应重大教育理论与现实问题，对错误教育思潮给予及时回应、批判与澄清。要强化主流教育媒体和教育自媒体教育价值观念的引导，消减名校、学历的压力传递，弱化剧场效应和同群压力，奏响教育价值观主旋律。

（三）缩小地区教育水平差异，社会基本公共服务均等化

生产力的发展是实现人的全面发展的根本条件。缩小城乡差距，防止阶层分化扩大和阶层固化，健全社会流动机制，阻断贫困代际传递，发展改善民生，注重社会公平。

结语

一直以来,教育都是立国之本强国之基。但是“教育内卷”下的本科教育可能培养出的却是没有思考、不知创造的学习机器,这不会扭曲大学生从事科学研究的学术热情,甚至会造成整个本科培养系统的紊乱。社会学理论内涵为大学生教育内卷现实问题提供了比较清晰的视角。同时,本文尝试性提出解决大学生教育内卷的一种理论性的思考。然而,要使教育内卷真正消解,也许需要调整整个本科生育人体系和评价体系,这也将是今后解决教育内卷的着眼点。

参考文献

- [1]李强.研究生学术内卷:表征、机理与抑制[J/OL].宁波大学学报(教育科学版):1-9[2023-01-04].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/33.1214.G4.20221227.2120.006.html>
- [2]康德.判断力批判(下卷)[M].宗白华,韦卓民,译.北京:商务印书馆,2017:86-87.
- [3]GEERTZ C. Agricultural involution: The processes of ecological change in indonesia[M]. Berkeley and Los Angeles: Published for the Association of Asian Studies by University of California Press, 1963: 80.
- [4]黄宗智.小农经济理论与“内卷化”及“去内卷化”[J].开放时代,2020,(4),126-139.
- [5]庞守兴,李书肖.内卷化:教育的瓶颈描述[J].高教发展与评估,2010,(06):24-29+119.
- [6]黄祖军.农户对子女教育投入的行为逻辑研究[D].上海:上海大学,2010.
- [7]陈友华,苗国.升学锦标赛、教育内卷化与学区分层[J].江苏行政学院学报,2021,(03):55-63.
- [8]李云星.“漩涡”:教育内卷生成机制解码——兼论教育内卷的破解之道[J].教育发展研究,2022,42(Z2):1-9.DOI:10.14121/j.cnki.1008-3855.2022.z2.010.
- [9]马健生,刘云华.教育中的资本扩张:危害与治理[J].清华大学教育研究,2021,(04):50-61.
- [10]杨晓奇.学校发展的“内卷化”表征与破解[J].教育研究与实验,2017,(05):60-66.
- [11]苑津山,辛泰杞.“入局与破局”:高校学生内卷参与者的行为逻辑与身心自救[J].高教探索,2021,(10):123-128.
- [12]赵祥辉.博士生发表制度的“内卷化”:表征、机理与矫治[J].高校教育管理,2021,15(3):104-113.
- [14]2021年全国教育事业发展统计公报[EB/OL].(2022-09-14)http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/202209/t20220914_660850.html.
- [15]李云星.“漩涡”:教育内卷生成机制解码——兼论教育内卷的破解之道[J].教育发展研究,2022,42(Z2):1-9.DOI:10.14121/j.cnki.1008-3855.2022.z2.010.
- [16]彭宗峰.内卷在何种意义上可用于理解当下中国社会?——一种知识框架及其合法性反思的视角[J].宁夏社会科学,2022(04):136-146.