

# 伽达默尔诠释学视域下教师专业素养提升本土实践与国际比较研究

王莹

徐州幼儿师范高等专科学校 江苏徐州 221004

**摘要:** 本文以伽达默尔为解释学视域的研究为基础,对教师专业素养的提升,包括本土做法和国际比较进行了探讨。一是对教师发展影响深远的教师专业素养的定义与构成进行分析,强调文化背景与教育思想。通过对芬兰、美国等国个案分析的研究揭示了教师素养提升中不同文化、教育体制的差异性和共性,并对不同文化的教育体制进行了研究与分析,同时结合本土实践,对中国教师在专业发展过程中所面临的机遇与挑战进行了探讨。

**关键词:** 伽达默尔; 诠释学; 教师专业素养; 本土实践; 国际比较

## 引言

在全球教育改革的背景下,教师专业素养的提升已成为各国教育政策的重要目标。教师不仅是知识的传授者,更是学生成长和发展的引导者。伽达默尔的诠释学提供了一种理解教育过程的新视角,强调教师和学生之间的互动及文化背景对教育实践的深刻影响。本文旨在探讨教师专业素养的提升,通过分析本土分析和国际比较,揭示文化差异对教师发展所起的作用。

## 一、伽达默尔诠释学概述

### 1. 伽达默尔的基本理念

伽达默尔的解释学主要是建立在深刻的认识基础上,强调“认识”不是一个认识过程,也不是一种存在的方式。他提出人类的认识是由历史文化建构起来的,在认识的过程中个体的经历、社会背景以及传统都扮演着重要的角色。伽达默尔认为,在了解别人的时候,我们的视角和前见(Prejudices)起着关键性的作用,而这些前见不是消极的,而是形成认识的基础。他主张“融会贯通、平线”的概念,是指不同的文化、不同的观点之间能够创造出促进个体、社会成长的新的认识空间的交互。伽达默尔在教育领域的思想对教师职业素养的提升有很大的启发作用。他强调对话与互动的重要性,认为教师与学生之间的沟通,既是知识的传递,又是认识的深化,教师与学生的沟通是教师与学生之间相互交流的。这种互动可以促使教师对自己的教育实践进行反思,使自己的教学方式、教学理念得到充实。同时,教师也需认识到自己以往的见识对学生认识的影响,为迎接多元文化的挑战而努力克服成见。

## 2. 诠释学在教育领域的应用

诠释学在教育界上的运用,为认识的学习提供了新的角度,也给教学提供了新的认识。一是解读学强调教育是建构意义的过程,而不是知识的传递。教师与学生之间的交往在此过程中是必不可少的。教师既要传授知识,又要引导学生在认识中对自己的见解进行探索、发现。教师通过对话和讨论,帮助学生把新知识与已有的经验联系起来,从而加深对新知识的理解,从而达到对学生认识的目的。这种互动性,既增强了学生的学习动力,又培养了学生在复杂现实中进行自我反思和自我的适应的批判性思维和创造性。

其次,在研究过程中阐释学所强调的文化、社会背景是十分重要的。教师在多元文化的教学环境中,为了使教学更有效,对学生的文化背景有所了解,这是很有必要的。教师通过对阐释学的观点,为了满足不同学生的需要,进而调整自己的教学策略,可以认识到每个学生的独特视角和人生阅历。这种认识既促进了师生之间的信任与配合,又支持了教育的公平。另外,对教师进行教育实践反思的解读,认识到自身所处的文化背景和以往所见所感所左右的对教学的影响。教师通过这种自我反思,最终促进学生的全面发展,从而更好地了解学生的需要,创造一个包容的、尊重多样性的学习环境。

## 二、本土实践研究

### 1. 教师专业素养提升的现状

目前,教师专业素养的提升已成为教育改革的重要议题,特别是在许多国家和地区,教师的专业发展受到越来越多的关注。在中国,随着教育现代化进程的加快,教师面临着新课程标准和教学理念的挑战,教师专业素

养的现状反映出一些积极与消极的趋势。一方面,教师通过参加各类培训、研讨会和专业学习社群,逐步增强了教育理论知识和实践技能,特别是在信息技术和教学方法的运用上表现出较大的进步。许多学校也开始重视教师的持续学习,通过提供更多的专业发展机会,促进教师在教学实践中不断提升自己的素养。

然而,也面临一些挑战和问题,促使教师的专业素养的提高。一是部分教师对新的教学理念接受程度不一,特别是在传统教育理念较为固化的地区,教师对改革可能会产生抵触情绪,对提升教师的专业素养会产生影响。二是教师在专业发展过程中,往往面临着时间和精力双重压力,许多教师很难抽出时间参与到繁重的教学任务下的专业学习中,导致其素养提升的过程比较缓慢。此外,教育资源分配不均,也造成了教师专业发展机会在不同地区之间的不均等,使得部分地区教师在提升职业素养方面短板明显。综上,教师职业素养提升的现状虽然有了积极的进步,但要取得全面、均衡的发展,仍需要面对诸多挑战。

## 2. 本土实践案例分析

在我国广东基础教育实验区内,学校提高教师业务水平的是建立“教师学习共同体”。在学校鼓励教师经常性聚集的这一实践案例中,对教学策略、课堂实际进行探讨。每位教师在实际教学中遇到的问题,在教学中分享自己的教学心得,并加以探讨、解决的办法。这种模式既增强了教师之间的互动与配合,又为互帮互助营造了学习氛围。教师在教育理念、课堂管理、学生考核等方面通过集体反思、经验交流,得到有效促进,整体教学成绩明显提高。

此外,某一区域的教育局根据本土老师的特定需要,针对本土教师的特定需求,制定了相关的培训方案,并对当地教师的培养、培训和培养工作进行了相应的培训。培训内容特别强调了对学生心理的理解,也特别强调了对学生社会发展的认识,与当地的教育资源、文化背景是相通的。通过邀请教育专家进行经常性的讲课、现场指导,使教师对学生在学习过程中的所需所及所遇到的各种挑战有了更深刻的认识。这种与本土相接近的训练方式,使老师在业务素养方面有了较好的适应,从而能够较好地适应自己的教学环境。教师的积极性以及参与度在本次过程中有了明显的提高,同时也使本校教育的整体素质有了一个比较好的提高。

## 3. 本土文化对教师素养的影响

本土文化深刻而复杂地影响着教师的职业素养,一

是文化背景对教师的教育理念、教风的塑造。在中国,传统文化强调师道尊严,强调知识传承,这就使得课堂上常常会出现教师作为“知识传授者”的身影。这种传统观念影响了教师在教学中的角色定位,导致一些教师在教学中的互动性、启发性方面的尝试相对不足,一些教师在教学中的角色定位与角色定位之间存在一定的差距。但随着社会的变迁和教育观念的更新,越来越多的教师开始探索以学生为本的教学方式,为适应新时期的教育需求,努力将传统文化与现代教育理念相结合,在教学中不断创新、不断创新。

此外,本土文化也影响着老师的价值观,影响着老师的职业认同感。有的地方把教师看成是社会的重要角色,受到尊重和信任,这种增强教师职业自豪感和责任感的文化氛围,使教师在教学中更加主动地奉献自己的一份力量。但是,一些地区的教师面临着社会地位和职业发展的挑战,这可能导致他们缺乏动力去提升自己的职业素养。因此,了解本土文化的多元性和复杂性,可以帮助更有效地推动教师专业素养的提高,使其灵活应对现代教育的挑战,从而在尊重文化遗产的基础上培养出更高素养的教育工作者。

## 三、国际比较研究

### 1. 不同国家教师素养的标准与实践

不同国家的教师素养标准与实践各具特点,体现了各国对教育事业的重视程度不同,文化背景的不同。在芬兰,教师被看成是具有较高社会认可水平的职业,具有较高的社会认同度。芬兰的教师教育体系强调理论与实践的结合,所有教师都需要经过硕士层次的教育培养,教师的理论与实务是相互联系的,教师在课程设置上和教学方式上都是这样做的。在这套体系中,教师不仅学习了教育理论和心理学理论,而且通过实习课程获得了实际的教学经验。另外,芬兰的教师培训体系注重自主,教师在课程设计、教学方法选择等方面具有很大的灵活性,这种自由度促使教师不断地进行探索和创新,在专业素养上形成了较高的层次,因此,芬兰的这种教育模式在国际上受到广泛的推崇。

美国的教师职业素养标准相对多元化、灵活性强,这与芬兰形成鲜明对比。在美国,教师资格的取得往往要依靠各州的特定要求来获得,不同的州之间差别很大。许多州都要求教师通过标准化考试,完成特定的教育课程并取得执教资格。同时,职业发展还受到工作压力大、职业不确定性大的地区和学校的影响。在此背景下,教师在美国的职业发展,往往是靠不断地进行职业训练,

不断地进行职业拓展活动。一些地区和学校努力提高教师的专业能力和素养,通过创建教师合作学习社区,进行行动研究和反思实践,尽管美国在教师素养提升方面存在挑战。这种灵活的标准和多样的做法,使适应不同地区和学生群体需求的美国教师职业发展呈现出丰富多样的面貌。

## 2. 国际案例分析

在新加坡,教师这一职业被视为国家教育发展的核心,政府通过一系列系统的政策和实践来提高教师的专业素养,教师的职业素养在新加坡被视为国家教育发展的核心。新加坡《教师职业发展框架》强调教师不断进修、不断发展事业。每年要求教师参加包括教育心理学、课堂管理、新技术应用等内容在内的至少100小时的专业培训。此外,新加坡还设立“教师领袖”职位,鼓励有经验的教师将自己的教学经验和最好的实践分享到学校和学校内外。这种基于合作学习的职业发展模式,在促进教师专业素养的同时,也促进了整个教育体系的进步,保证教师在教育环境不断变化的情况下,依然能够保持高效的教学能力。

在加拿大,安大略省“教师质量委员会”为保证教师具备较高的业务能力和道德水准,设立了一套清晰的教师素养标准。所有新入职教师必须完成规定的课程并接受课堂实习,安大略省的教师培训项目将理论学习与实践体验相结合。在职教师则通过自己的教学实践和学生学习的研究,鼓励参加“行动研究”项目,促进其专业素养的提高。具体地说,某安大略省一所高中的教师,为了提高学生的学习参与度和成绩,探索如何在课堂上将技术工具更有效地融合在一起进行行动研究。结果表明,教师在教学方法上的反思与调整,在提高专业能力的同时,学生的学习成绩也得到了明显的提高。这些案例通过结构化标准、实打实的支撑,展示了如何推动教师不断提高职业素养的问题。

## 3. 文化差异对教师专业素养的影响

文化差异对教师职业素养的影响是深刻而复杂的,首先,不同国家和地区的文化背景会直接影响到教师的教育理念和教学方法,不同国家和地区的文化背景对教师的教育理念和教学方法比如,在东方文化中,特别是在中国,教育常常强调的是集体主义的等级性,强调的是师生关系。教师在课堂上通常发挥着权威的作用,以识记、重复为主的知识传递方式也比较传统。在这种文化背景下,教师的专业素养往往体现在对学科知识的掌握程度和对学生的严格要求上,而对学生的个体差异和创新能力的关注程度则相对较低,教师的专业素养往往是这种模式可能限制了学生的批判性思维和创造力的发

展,从而影响到教师在现代教育环境中所需要的综合素养,尽管在某种程度上促进了知识的积累。

相比之下,芬兰和美国等西方国家对个体主义和学习者中心的教育思想比较重视。在这些国家当中,教师的职业素养除了学科上的学问外,对学生心理、社会发展的认识也是很强调的。芬兰教师教育体制强调自主学习与创新,教师为了促进学生的主动参与,在课堂上被鼓励营造一种开放与互动的氛围。在这种文化环境下,教师的专业素养体现为:对多元文化的包容,以及对学生个体需求的重视,这是教师职业素养的体现。这种重视个体差异的教育理念,使教师在培养学生具有批判性思维和创新能力的同时,更适应社会、技术环境的快速变化。所以,文化上的差异,对教师的业务素养构成造成了影响,对整个教育质量和方向的整体性也造成了一定的影响。对促进全球教育改革,促进教师专业发展,了解和适应这些文化差异是必不可少的。

## 总结

通过伽达默尔的诠释学视域分析,对教师职业素养提升的复杂性、多维性有了深入的认识,研究表明,教师的专业素养不仅依赖于知识技能的积累,而且与教师的文化背景、教育理念以及与学生的互动关系密切,教师的专业素养与学生的专业素养的培养、芬兰在不同国家的比较中强调教师的自主性和职业发展,而美国则表现出为我们提供宝贵经验和启示的灵活多样的职业训练机制。文化差异对影响教育理念、教学方法和师生关系建设的教师素养提升起着关键作用。因此,要实现教师素养的全面提升,推动教育质量的持续提升,需要综合考虑本土文化和国际经验,以应对不同文化背景和教育环境下的教师专业发展策略。通过这样的学习,既可以更好地了解教师的专业成长历程,又可以为今后的教育改革和教师培养工作提供理论基础和实际指导。

## 参考文献

- [1] 杜建业. 作为“实践”的“理解”——基于维特根斯坦和伽达默尔的比较[J]. 保山学院学报, 2024, 43(04): 9-14.
- [2] 吴茜. 作为对话的语言——伽达默尔诠释学中的对话理论探析[D]. 上海师范大学, 2024.
- [3] 罗俏鹃. 伽达默尔美学理论构建的可能性[J]. 外语教育研究, 2024, 12(01): 80-87. DOI: 10.16739/j.cnki.cn21-9203/g4.2024.01.007.