

# 课程思政与思政课程协同育人机制探析

邹俊娟

大庆师范学院马克思主义学院 黑龙江大庆 163000

**摘要:** 探索课程思政与思政课程协同育人机制,旨在解决传统教学模式中知识教育与思政教育“两张皮”的现状。通过研究,明确了课程思政与思政课程的内涵与逻辑关系,探讨了课程思政与思政课程协同育人的必要性以及现状,对课程思政与思政课程协同育人的机制进行探析,重点围绕价值观念、组织领导、教师建设、课程组织、人才评价等方面探讨具体举措,为增强育人合力“把脉”。

**关键词:** 课程思政;思政课程;协同育人;实践机制

## 引言

当前,我国高校课程思政建设,尤其是专业课课程思政建设在取得一定成效的同时,也遇到了一些普遍性问题,如各类专业课的思政元素如何挖掘?专业课的课程思政建设如何与思政课同向同行、同频共振?专业课的课程思政“育人共同体”如何打造,等等。这些问题如果不解决,专业课的课程思政建设很难深入推进。然而,在专业课课程思政建设中,由于专业课教师普遍存在着思政意识单薄、思政知识不足、思政能力不足、思政素养不够等。因此,上述的一些问题,仅靠专业课教师自身的努力和探索是无法有效解决的。需要相关学校和教师正视现存问题,积极探索课程思政与思政课程协同育人路径与策略,全面提升思政教育的效果,培养社会所需要的高素质人才。

## 一、课程思政与思政课程的内涵与逻辑关系

“思政课程”的中心项是“课程”,强调的是“思政”课程形态,通常是“思想政治理论课”的简称,涵盖了“马克思主义基本原理”“习近平新时代中国特色

社会主义思想概论”“中国近现代史纲要”“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”“思想道德修养与法律基础”“形势与政策”等课程。“思政课程”的中心项则是“思政”,强调的是在“课程”中融合思政教育,所有课程都应担负起思政教育的责任,树立把“立德树人”作为教育的根本任务的一种综合教育理念。要各守一段渠、种好责任田。课程思政就是为了解决传统教学模式中知识教育和思政教育存在着“两张皮”问题,以及对学生思政教育力度不足的问题而提出的。《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》《高等学校课程思政建设指导纲要》《全面推进“大思政课”建设的工作方案》等文件对高等教育课程思政建设工作作出了全面部署,足见高等教育课程思政建设的必要性。

课程思政与思政课程的逻辑关系紧密,既具有差异性,也具有一致性。差异性体现在:两者的角色迥异、方式有别,思政课程是以思政教育为主要目的而开设的显性课程,课程思政则是在各课程中渗透思政教育,往往是隐性化的;思政课程是大学生思政教育的主渠道,课程思政则是大学生思政教育的重要载体。两者的一致性体现在,两者的方向相同、功能归一,课程思政与思政课程都有着“铸魂育人”的目标,都是为了确保社会主义大学培养目标顺利实现,都是为了完善新时代思想政治教育课程体系,都是以培养学生健全的世界观、人生观与价值观为教育追求。因此两者同向同行,在思政教育的功能、职能方面具有一致性。正是因为两者密切相连的逻辑关系,使得两者协同育人具有高度的科学性与可行性。

**基金项目:** 本文系黑龙江省高等教育教学改革项目思想政治理论课教学改革研究专项:思政课程与课程思政的协同育人路径及机制研究(编号: SJGSX2021005)的阶段性成果。

**作者简介:** 邹俊娟(1980.03—),女,汉族,黑龙江省大庆市,大庆师范学院马克思主义学院,黑龙江省大庆市,副教授,博士,研究生,研究方向:马克思主义中国化。

## 二、课程思政与思政课程协同育人的时代价值

实现课程思政与思政课程协同育人，最核心的价值，就在于贯彻“三全育人”理念、协同育人理念，拓展对学生思政教育的渠道，思政教育不再着眼于是一门课，而是要形成一个“大思政”体系，各课程共同担负思政教育责任，落实（改为：立德树人根本）任务，让思政教育向纵深开展，能够形成“1+1>2”的协同力量，形成立体化的思政教育格局，提升思政教育的综合性、全面性与持续性，弥补传统思政教育不足。其次，不少课程都蕴含思政教育元素，对这些思政教育元素进行开发，用隐性化的方式渗透给学生，这也会让各课程教学变得更加有趣、生动和丰富，学生的学习热情将得以激发，学生的见识和视野也会得以拓展，促进了学生的自由全面发展，契合中国特色社会主义高等教育事业发展的时代要求。

## 三、课程思政与思政课程协同育人现状

课程思政是如今高等教育的教育热点话题，国家相关文件对课程思政做出了全面部署，各大院校在文件精神指引下，正在持续落实课程思政，促进课程思政与思政课程协同育人，取得了一定成果。

但同时也存在一定问题，第一，部分教师对于课程思政的重视程度不足，实施课程思政的主观能动性不足，逐渐导致课程思政建设成了一件“喊起来重要、做起来次要、忙起来不要”的事情，导致高校课程思政体系不健全。第二，课程思政与思政课程协同度有待提升，缺乏统一的组织领导，缺乏集体备课，缺乏思政资源共享等，这也意味着对学生的思政教育效果达不到最佳。第三，课程思政与思政课程未能协同评价，尤其是课程思政，虽然在教育中渗透思政教育，但是在人才考核与评价中却缺乏对学生思政素养现状以及思政素养增值成长的评价，也没有与思政课程对人才的思政素养评价相融合。

## 四、课程思政与思政课程协同育人对策

### （一）落实价值引领，树立协同育人观念

良好的认识是展开工作的前提，促进课程思政与思政课程协同育人，就首先需要树立起协同育人观念，解决好“同向”问题。为此学校要完善顶层设计，做好对院校课程教师的相关培训，让教师深刻认识到思政教育对于促进学生健康发展的必要性，激发教师落实对学生思政教育的主观能动性，无论是课程思政，还是思政课程，相关教师都应将思政教育作为课程核心追求之一，做到知识传授和价值引领相统一。都应从学理视角、教

育学视角、理念交互视角等方面正确把握二者的辩证关系，厘清各自在落实立德树人根本任务上的功能，明确各自在价值引领、教学体系、学科体系、管理体系中的定位，以此论证只有思政课程与课程思政各司其职、各有侧重，使显性教育与隐性教育相得益彰、相辅相成，才能形成育人合力，达到理想的育人功效。

### （二）加强组织领导，落实党委统一领导

为了让课程思政真正融入到相关院校专业课程体系中，为了增强课程思政与思政课程协同度，应当落实高校党委统一领导，完善协同育人组织结构，明确课程思政与思政课程协同育人的工作任务，亦同步明确协同育人模式下各主体责任。其次，教务处、教师工作部、学工部等加强思政教育资源统筹，落实协同育人规划，研究课程思政和思政课程在人才培养方案、课程教学内容以及教学方法等方面协同育人的实践进路，促使各课程形成教育合力，构建协同育人格局。大庆师范学院坚持用大庆精神（铁人精神）办学育人，把铁人精神贯穿于育人实践全过程，形成了铁人精神优秀文化资源转化为“三全”育人的格局，将铁人精神融入思政课四门主干课，开设了“铁人精神及其时代价值”特色课程，获批了“铁人精神育人”国家一流实践课程，组织教师挖掘专业课程的铁人精神育人思政元素，发挥了各类课程协同育人的功能，为培养“铁人式”社会主义建设者和接班人起到了重要推动作用。

### （三）加强教师队伍建设，着力加强集体备课

改为：高校相关部门需要对思政课程及其他课程（通识课、专业课、实践指导课等）教师做好培养和培训，使教师掌握课程中落实思政教育的方式方法，尤其是通过集体备课、集体教研等方式，在课堂教学设计、教案编写、典型案例等方面进行深入研讨分享对学生开展思政教育的好方法、好技巧，所谓“他山之石，可以攻玉”，各课程虽然教育内容不同、思政元素不同，但是在思政教育方式上却具有一定相似性，不同课程的思政教育要点与窍门，也会对其他课程思政教育提供灵感与方法，促使所有课程制定出更合理的课程思政培养方案。此外，高校相关部门也要对教师做好监督考核，学校通过听课、评课、学生评价等方式，来了解教师在思政课、通识课、专业课、实践课中开展思政教育的情况和效果。加：大庆师范学院在课程思政建设中，发挥大庆精神（铁人精神）的育人优势，以融合为理念，在课程思政建设中，采取示范、引导、激励等措施，使思政

课教师有机融入课程思政教学中,不仅有效解决了本专业教师在从事课程思政的元素挖掘、教学设计、教学方法等方面存在的问题,而且使思政课教师在专业课课程思政建设中发挥了引领、配合等作用,为该校“课程思政育人共同体”建设探索了一条新路。

#### (四) 创新课程组织,推动显隐教育结合

思政课程是以思想政治教育为目的的显性化思政课程,而课程思政则是在课程中隐形化渗透思政教育,实现两者协同育人,就是要推动显性思政教育与隐性思政教育结合,来促进思政教育协同,增强两者的互补性。这就需要在制定人才培养方案、思政教育计划上协同共进,对显性教育与隐性教育进行适当变奏。对于思政课程而言,要增强教学内容的现实性和针对性,因此,在思政课程中引导学生着眼于社会、着眼于专业行业,对照社会生活、对照行业百态来印证中国化、时代化的马克思主义为什么好、为什么行,让学生的思政学习更有获得感。大庆师范学院,积极开展“课程思政”建设,探索形成了“课前甜点”案例集,案例内容涵盖:中华优秀传统文化、铁人精神、工匠精神,并将其应用于师范类、工程类、非工程非师范类等三大类、84个专业课程中,嵌入课堂教学、实践教学、学生管理各环节,同时组织各学院在红色文化月展演、师范专业学生教学展示、创新创业大赛、话剧创作等活动中融入以铁人精神为主要内容的思政元素,实现了显性教育与隐性教育相结合,实现了内化于心、外化于行的教学效果。

#### (五) 重视人才评价,协同开展学生评价

在课程思政与思政课程协同育人的视域下,要开展

对学生思政素养水平的协同评价,从而提升对学生思政素养水平的客观了解,实现课程思政与思政课程协同育人的全方位构建。首先,思政课程及其他课程教师应注重对学生的个人品格、职业素养、理想信念等思政素养进行评价,评价的方法则提倡采用“过程性评价+成果性评价”的组合评价方式,教师观察学生的课堂表现、小组表现、项目表现等,也可由学生通过自我评价、交叉评价等方式,评价学生的思政素养现状,对于专业课程,则可设计一些开放题,比如询问学生对某一专业行业发展现象、某一专业行业创新技术的看法等,来考察学生的思政素养水平。其次,基于交流互动平台,集合思政课程及其他课程教师对学生思政素养水平的评价,形成最终性评价,形成学生思政素养档案,来科学判断分析课程思政与思政课程协同育人的有效性等<sup>[1]</sup>。

#### 结束语

探索高校课程思政与思机制,进一步提升高校课程思政与思政课程协同育人的有效性,意义重大。要使得两者协同育人,需要高校强化价值引领,构建协同育人格局,加强教师队伍建设多措并举,让课程思政与思政课程实现深度协同,全面提升育人质量。

#### 参考文献

[1] 孟玲洲. 高校思政课程与课程思政协同育人的内在逻辑与组织实施[J]. 教师教育论坛, 2024, 37(11): 48-53.