

生成式人工智能在高校行政应用中的潜能与风险规避

吴寒飞¹ 沈 晖²

1. 南通大学人文社科处 江苏南通 226019

2. 南通大学信息化中心 江苏南通 226019

摘要：随着技术的迅猛发展，生成式人工智能（GenAI）正逐步渗透到各个行业领域，高校行政工作也不例外。凭借其能够自动生成多样化内容的卓越能力，GenAI展现出了巨大的应用潜力，为高校行政决策、管理、服务等方面带来创新变革。然而，伴随其广泛应用，技术性风险、伦理风险及治理性风险也逐渐显现。因此，构建完善的制度保障体系、推进协同治理、提升技术素养以及健全监督与应急响应机制显得尤为重要。

关键词：生成式人工智能；高校行政；潜能；风险

引言

2022年11月，美国人工智能研究机构OpenAI推出基于大语言模型的生成式人工智能（GenAI）应用ChatGPT，标志着该技术取得突破性进展。随后，“国内外众多企业和创新团队纷纷推出了各具特色的生成式AI产品，它们在提高工作效率、降低成本、激发创意等方面展现出了强大能力。”^[1]社会各界对该技术跨行业应用的潜力产生了广泛关注。作为教育科研主阵地，高校正积极探索GenAI在行政应用中的潜能，这为高校行政管理带来了全新的机遇与挑战。

一、GenAI在高校行政应用中的潜能

在高校行政应用中，GenAI彰显出巨大潜能，为领导决策支持、管理流程改进以及服务质量提升等多个关键领域赋能，引发了一系列积极变化。

（一）提升决策精准性

借助大数据分析和强大算力，GenAI可深度分析高校行政管理领域内的庞大数据集，“所独具的少样本学习、多任务学习等优势，使其能够从少量案例中快速归纳决策规律，并将经验迁移至新的政策场景中”，这为高校决策者提供了全面且多角度的问题审视方式，使其深入理解问题的微妙差异和内在逻辑，进而有针对性地预测决策的可能结果。借助受控文本生成、对话式交互、类比推理等功能，GenAI综合分析新旧数据，“衍生、创

造出新的关联和方案，弥补潜在盲点和经验局限”，使决策者深入分析利弊，优化论证逻辑，以确保决策过程摒弃了非理性的“直觉式”做法，为高校决策层提供更加精准的决策支持。^[2]例如，高校招生工作利用GenAI技术，能够精准分析历届招生数据、考生信息以及模拟市场发展趋势，从而对未来招生动态进行预测，制定出更为科学合理、个性化的招生方案。

（二）增进管理效能

借助独特的学习和生成机制，GenAI将数据转化为动态且自适应的流程，将过往线性因果思维发展为更加复杂的思维模式，从海量数据中梳理出隐藏其中的复杂关联，^[3]实现自动化处理日常行政任务，包括会务安排、人员调度、信息整合等；智能应答服务对象提出的问题，并提供相关辅导；自动化处理常规的咨询、申请、报告等信息。利用智能识别与分析系统，GenAI能够迅速对所提供的或生成的文件、报告及邮件等多种形式进行归类与整理，并自动生成相应的通知、决策、报告、会议纪要及批复等文档，并保证信息的精确性和及时性。同时，系统能够评估行政人员的专业特长及工作负荷，智能化分配工作任务，优化人力资源配置，提高管理效率与工作质量。

（三）优化服务品质

依托情景感知和动态交互技术，GenAI可以解析师生群体的多维度数据特征，对其进行“精准画像”，精准识别其兴趣偏好、认知模式及价值取向等，从而制定个性化的资源方案，实现精准化服务匹配。在智能交互模式驱动下，GenAI可以针对差异化行政任务、业务流

*基金项目：2024年度南通市社科基金项目“高校纪检监察机关大数据监督模型构建与实践研究”（2024BNT005）

程和服务需求,提供智能化处理和专业化支持,简化信息传递层级,强化响应效能,^[4]有效降低人工操作偏差,增强服务可靠性。例如在科研服务领域,GenAI可以根据研究者的学术背景、研究方向和项目特征,智能推送关联文献资源,实施数据深度挖掘,并针对研究进程设置智能预警机制,做到精准服务。同时师生员工不再是“被动的信息接收者,而是积极参与政策制定、监督和执行的主体”^[5],他们可以依托数字平台与社交媒介,主动发起需求,共享实践经验,参与决策研讨,构建互动式服务机制,这种双向赋能的协作模式推动了高校行政工作的透明化和民主化,更提升了教育服务对象的获得感与满意度。

二、GenAI在高校行政应用中的风险分析

尽管GenAI在高校行政应用中展现了巨大的效率提升潜力,但随着其深入应用,也带来了诸多风险。

(一) 技术性风险

“生成式人工智能的大语言模型依赖于海量的互联网数据投喂与训练”^[6],在数据存储、传输及处理环节中存在隐私泄漏风险、非法授权访问隐患及技术滥用可能性。此外,算法的偏差可能导致决策偏误,诱发隐形歧视与公平性缺失问题,这不仅削弱了高校行政管理的公正性,还可能造成服务对象的信任危机。“由于ChatGPT基于技术层面,它可能无法充分体现与利益相关者的人际关系和情感交流。”因此,在高校的行政管理和服务中,可能存在着情感共鸣与人本关怀要素的弱化,形成机械式服务与人文诉求间的结构性矛盾。^[7]技术迭代周期的加速化趋势与高校技术更新滞后的现实矛盾,可能造成智能行政服务与用户实际需求的脱节,降低用户群体满意度。

(二) 伦理风险

GenAI技术具有强大的内容生成能力,存在虚假信息生产与传播风险,可能引发学校舆情危机及法律合规挑战。^[8]技术滥用可能导致学术造假、成果剽窃等不端行为的发生,不仅冲击学术诚信和科研伦理规范体系,更对科研创新生态形成解构效应,进而威胁到高校科研管理部门的整体工作。一旦发生篡改考试成绩、扰乱教学资源分配、破坏学校环境等行为,正常的教学、科研和管理秩序将遭到破坏,导致财产损失与心理创伤等严重后果,引起社会对学校行政管理能力的质疑。在高校行政管理中应用GenAI时,人机交互过程中存在的认知偏差值得警惕:服务对象可能会过分依赖虚拟助手,导致决策失误或产生认知误导,这种双重异化现象引发人

机交互中的新型伦理困境。

(三) 治理性风险

“生成式人工智能技术的发展速度往往超过现有法律法规的更新。”^[9]GenAI技术带来的范式革新使既有治理体系面临适应性挑战。这种制度滞后性可能引发数据合规、知识产权等多重法律风险。教职工和学生可能存在认知盲区与技术应用短板,而行政人员专业培训的缺失进一步加剧管理效能损耗。在运维领域,设备未能及时更新和维护,可能会引发服务中断或安全漏洞。GenAI技术具备了处理日常行政工作的能力,在提高工作效率的同时也重新定义了行政岗位的职责与工作内容,改变了该领域行政职位的劳动需求。^[10]这对高校行政工作流程的重构、人员结构的调整、利益格局调整等管理体系提出了新的挑战。

三、GenAI在高校行政应用中的风险规避

(一) 构建制度性保障体系

构建国家层面的GenAI技术应用立法框架,确立技术研发、部署与应用的相关准则,为高校提供制度性指引。高校应积极响应国家政策,结合实际,建立“宏观—中观—微观”三级政策适配机制:宏观层面制定使用GenAI工具的政策和规章制度;中观方面建立各院系、部门的GenAI使用规则,明确各自职责与权力边界;微观层面制定教学、科研、管理等应用领域的技术细则,明确具体应用范围、权限分配、数据保护、责任追究等内容,方便使用者明晰使用的底线和原则^[11]。高校行政人员应积极参与“政府—高校—行业”三方政策对话机制,通过标准化流程建设促进跨域协作,在提升行政效能的同时构筑制度性风险屏障。

(二) 推进协同治理机制建设

应建立“纵向贯通、横向联动”的立体化治理体系:学校层面成立由党委书记、校长任组长、主管宣传、安全、技术、教学、科研的副校长任副组长,相关部门负责人为成员的“GenAI领导小组”,负责GenAI应用重大事项的审议决策;同步组建由校内外知名专家组成的“专家委员会”,打造智库支持系统,负责对GenAI应用的合理性、伦理性等展开多维度评估。根据学校实际,实施矩阵式执行架构,建立GenAI技术、教学、科研等专项小组,负责落实和执行决策。学院和部门层面建立治理协调单元,明确各自在GenAI应用中的职责和权力,由此形成全校范围内“战略—战术—操作”三级联动的治理闭环。

（三）实施技术素养提升工程

高校应针对教师、学生、行政人员等群体的角色特征，设计差异化的智能素养培养体系。这不仅需要从理论和意识层面加强GenAI素养的重要性认识，更关键的是为这些不同主体提供切实可行、面向实践的培训计划。^[12]建立常态化培训机制，鼓励教职工参与国内外的学术交流与技术研讨，通过工作坊、案例研讨、技术沙盘等形式提升全员技术认知水平。重点加强行政管理人员的技术风险评估能力与伦理决策素养，提升他们对GenAI应用的决策、管理和协调能力。借此，高校能够逐步发展“技术能力—法律意识—伦理判断”三位一体的培养模式，通过产学研协同培育GenAI应用队伍。

（四）健全监督体系与应急响应机制

进一步完善高校现行监督体系，组建独立的监督机构——GenAI应用监事会，成员涵盖政府代表、校领导、学校职能部门负责人、师生代表、企业代表、协会组织代表等，全面监督GenAI应用的规划、开发、实施、运维等各个环节，对GenAI应用的发展动态、规范符合性及安全隐患进行系统的周期性评估。与此同时，继续强化党组织在战略方向的引领作用，进一步激活教职工代表大会、工会、学生代表大会、学术委员会等的监管效能。构建应急响应机制，制定分级响应预案，推演应急响应流程，确保在突发事件发生时能够迅速、有效地进行处置，最大限度地降低损失，建立起“预防—监控—处置”三位一体的风险治理机制。

结语

随着技术的持续进步，GenAI正深刻地影响着高校的教学、科研、管理和服务等多个领域，其在行政应用中的潜力与价值也日益显现。然而技术的使用同样伴随着风险和挑战，高校必须正视这些风险，并采取有效措施以规避它们，确保技术的安全、可靠运用，并符合伦

理标准，从而提供更优质的行政管理和更高效的服务。

参考文献

- [1] 张鹏. 生成式人工智能在高校图书馆智慧学科服务中的应用与思考[J]. 大学图书情报学刊, 2025, 43(1): 10-16.
- [2][3] 米加宁. 生成式治理: 大模型时代的治理新范式[J]. 中国社会科学, 2024, (10): 119-139.
- [4] 郑泉. 生成式人工智能的知识生产与传播范式变革及应对[J]. 自然辩证法研究, 2024, 40(3): 74-82.
- [5] A.K.M. Bahalul Haque, Bharat Bhushan and Gaurav Dhima, Conceptualizing smart city applications: Requirements, architecture, security issues, and emerging trends[EB/OL].[2021-07-05]. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/exsy.127535>.
- [6] 李素军. 生成式人工智能如何赋能高校内部治理[J]. 现代教育技术, 2025, 35(1): 44-52.
- [7] 魏顺平. 高等教育应用ChatGPT的潜能与风险——来自美国高校的经验与启示[J]. 现代远距离教育, 2024, 213(3): 18-27.
- [8][9] 刘佳. 基于生成式人工智能的智能图书馆服务创新与风险规避[J]. 农业图书情报学报, 2024, 36(7): 63-75.
- [10] Penn Today. ChatGPT took their jobs. Now they walk dogs and fix air conditioners[EB/OL].[2023-06-02]. <https://www.washingtonpost.com/technology/2023/06/02/ai-taking-jobs/>
- [11] 常桐善. 美国高校应对和使用人工智能工具的策略与原则[J]. 重庆高校研究, 2024, 12(4): 69-79.
- [12] 高海燕, 张优良. 英美著名高校的生成式人工智能政策及其启示[J]. 现代教育技术, 2024, 34(7): 42-50.