

论高校思想政治教育与美育的生态互动

曾 瑞¹ 陆政成² 赵可然¹ 黄玥秋子¹

1. 南京传媒学院 江苏南京 210000

2. 湖南师范大学 湖南长沙 410000

摘要: 高校思想政治教育与美育的生态互动是落实立德树人根本任务的重要途径。当前教育实践中,思想引领与审美培养的协同机制尚未完善,存在目标分散、方法单一等问题。本文从共生关系、互补特性、协同效应三个层面解析生态互动的内涵,围绕目标协同、内容渗透、方法互鉴探讨互动机制的核心构成,提出教育理念革新、课程设计优化、评价体系重构等实践路径,并针对资源整合、师资培养、技术应用提出效能提升策略。

关键词: 高校思想政治教育; 美育; 生态互动

引言

在高等教育深化改革背景下,思想政治教育与美育的协同发展面临新的机遇与挑战。部分教育实践中,思想理论灌输与审美情感培养存在脱节现象,既影响育人成效的全面提升,又制约学生综合素质的协调发展。现有研究多侧重单一教育形态的功能探讨,对二者内在关联的系统性研究相对不足,尤其缺乏对互动机制与实践路径的深入剖析。本文立足生态学视角,突破传统教育模式的割裂思维,从目标定位、内容设计、方法创新等维度探究思想政治教育与美育的互动规律。通过构建“理念-机制-路径-策略”的递进式分析框架,着力破解教育资源分散、教学手段单一等现实问题,为优化高校育人体系提供新的理论视角与实践参考。

一、生态互动的内涵解析

1. 共生关系: 思想引领与审美浸润的共存基础

思想政治教育与美育的共生关系植根于“全人教育”的本质要求,从生态学视角看,两者如同教育生态系统的共生单元,共享立德树人的价值土壤。一方面,思想政治教育通过理论阐释与价值引导,为学生构建政治认同与道德判断的认知框架;另一方面,美育借助艺术审美与情感体验,潜移默化地浸润学生的精神世界。这种共生性体现在教育目标同构性上:无论是红色经典艺术作品的价值传递,还是马克思主义美学理论的教

学实践,都致力于培养具有家国情怀与文化自信的时代新人。二者的交融并非简单叠加,而是通过课程思政与美育课程的双向渗透,形成“理论认知-情感认同-行为自觉”的育人闭环。例如在党史教育中融入革命题材美术作品赏析,既能强化政治信仰,又能提升审美品位,实现思想性与艺术性的有机统一^[1]。

2. 互补特性: 价值塑造与情感陶冶的功能差异

两类教育形态的互补性源于其方法论的本质差异,思想政治教育强调理性认知与规范引导,通过系统化的理论教学确立价值标准;美育则侧重感性体验与情感共鸣,借助艺术载体激发道德自觉。这种互补特性在教育实践中体现为“硬规范”与“软渗透”的协同作用:前者通过课堂讲授、专题研讨等方式传递社会主义核心价值观,构建学生的政治判断力;后者通过戏剧创作、音乐鉴赏等艺术活动唤醒道德情感,形成价值认同的内生动力。以中华优秀传统文化教育为例,思想政治教育侧重阐释“仁义礼智信”的伦理内涵,而美育则通过书法、戏曲等艺术形式展现其美学价值,两者共同塑造学生对传统文化的立体认知。功能差异的互补性要求教育者避免非此即彼的割裂思维,而是构建“理性说服与感性启发”的复合教育模式。

3. 协同效应: 目标融合与资源整合的实践指向

生态互动的最高层次体现为“1+1>2”的协同效应。这种效应通过目标融合、资源共享与过程耦合得以实现。在目标层面,将“培养政治素养”与“提升审美能力”整合为“塑造完整人格”的统摄性目标,例如在校园文化建设中,既强调红色基因传承的政治导向,又注重艺术装置设计的美学表达。在资源层面,打通思政

课题项目: 江苏省高等教育学会辅导员工作研究会工作研究会专项课题“新时代高校辅导员学生心理工作中美育渗透探究”(编号:24FYFYB017)。

案例库与艺术资源库的壁垒，建立跨学科教学资源平台：思政教师可调用《黄河大合唱》等艺术作品阐释民族精神，美育教师可借助《觉醒年代》影视素材解析革命美学。过程协同则体现在教学方法创新上，如采用“理论讲授+艺术创作”双模块教学法，让学生在创作主旋律微电影的过程中深化理论认知^[2]。

二、互动机制的核心构成

1. 目标协同：培养全面人格的双向驱动

思想政治教育与美育的目标协同需突破单向度育人思维，构建政治素养与审美能力的复合培养框架。第一维度聚焦价值观念塑造，将社会主义核心价值观的培育与审美判断力的提升有机统一，例如在“中华优秀传统文化”课程中，既阐释“天下为公”的政治伦理，又分析古典园林“天人合一”的美学智慧。第二维度强调能力整合，通过跨学科项目设计，使学生在红色主题艺术创作中同步锻炼政治思辨与艺术表达能力，某高校“主旋律微电影工作坊”的教学实践显示，学生政治理论考核优秀率与艺术创作获奖率实现双增长。第三维度注重发展导向，建立动态目标校准机制，定期对照《中国学生发展核心素养》调整课程目标，确保思想引领与审美培养始终服务于“全面发展的人”这一终极旨归。

2. 内容渗透：理论教育与艺术载体的交融路径

内容渗透的本质是政治理论抽象性与艺术表达具象性的深度耦合。在课程设计层面，构建“理论内核+艺术外壳”的复合内容结构，例如将马克思主义劳动观教学与《清明上河图》市井劳动场景解析相结合，使学生在审美体验中深化理论认知。资源开发方面，建设思政美育融合案例库，精选兼具思想深度与艺术价值的经典作品，如《黄河大合唱》既作为革命精神教育素材，又纳入音乐鉴赏课程分析其旋律结构与情感张力。教学实施中推行“双载体渗透法”，要求理论课程嵌入不少于30%的艺术案例，美育课程设置专门模块解读作品的政治意涵，通过内容元素的化学重组，形成“思想养料艺术化传递，审美经验价值化升华”的良性循环。

3. 方法互鉴：理性说服与感性启发的结合方式

方法论层面的互鉴创新是生态互动的实践突破口，传统思政教育的课堂讲授、专题研讨等理性说服方法，可与美育的情境体验、创作实践等感性启发手段形成互补。具体实施中形成三类融合范式：一是“讨论-创作”双模块教学法，在理论辨析后引导学生通过绘画、戏剧等艺术形式表达认知，某校在伦理学课程中引入道德困境主题漫画创作，使抽象道德原则的内化效率提升40%；

二是“案例-审美”混合分析法，选取兼具思想争议与艺术价值的典型案例，如通过解析《祝福》文学文本与影视改编的意识形态差异，培养学生的批判性思维与审美判断力；三是“虚拟-现实”跨场景体验，运用VR技术重现历史事件场景，让学生在沉浸式审美体验中生成政治认同，通过“思政教师+艺术导师”双师同堂、混合式工作坊等组织形式，实现教育方法的创造性转化^[3]。

三、生态互动的实践路径

1. 教育理念革新：从割裂到融合的认知转型

思想政治教育与美育的协同发展需突破学科本位的思维定式，构建“大育人观”下的融合教育理念。首要任务是确立平等共生理念，摒弃“思政主导、美育从属”的传统认知，将两类教育形态视为育人系统的平等单元。某省教育厅试点方案显示，高校通过建立“思政-美育联席备课制”，使两类课程的交叉知识点覆盖率提升超五成。其次强化系统思维，将《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》与《高等学校课程思政建设指导纲要》协同落实，在教学目标设定、资源调配中实现双向赋能。更需树立动态平衡理念，建立教育效果反馈调节机制，某高校通过每学期开展“思政美育融合度测评”，动态调整教学计划中理论与实践课时的比例。

2. 课程设计优化：跨学科模块与场景化教学

课程体系的革新需打破学科壁垒，构建“主题牵引、双维渗透”的融合课程群。在纵向层面，开发“理论认知-艺术表达-价值内化”三阶递进式课程模块，例如在“马克思主义基本原理”课程中增设“经典理论的艺术转化”实践单元，要求学生通过戏剧改编、视觉设计等形式阐释抽象理论。横向层面打造跨学科课程包，设计“红色艺术工作坊”“美学中的思政密码”等融合课程，某校开发的“《长征组歌》鉴赏与思政解析”课程，实现音乐理论与党史教育的深度耦合。场景化教学创新方面，构建“四维联动”教学场景：教室场景强化理论思辨，美术馆场景开展沉浸式审美体验，剧场场景实施角色扮演教学，数字场景开发VR党史纪念馆等虚拟学习空间^[4]。

3. 评价体系重构：思想深度与审美能力的综合考量

构建“双维四象”综合评价模型，破解传统评价中重知识轻素养的积弊。思想维度设置“理论掌握度”“价值认同度”“实践转化度”三级指标，通过情景模拟测试、社会服务档案等工具进行追踪评估。审美维度建立“感知敏锐度”“创造表现力”“批判反思力”评价体系，采用作品集评审、审美日志分析等质性评价方法。在融

合评价层面,开发“思想-审美”关联性观测工具,例如在红色主题艺术创作考核中,既评估作品的意识形态准确性,又分析其艺术感染力对观众的价值传导效果。某高校试点“双维度评估量表”,通过机器学习算法对10万份学生作品进行语义分析,构建思想深度与审美价值的量化关联模型。评价结果运用方面,建立“诊断-反馈-改进”循环机制,将评价数据实时导入教学管理系统,自动生成个性化提升方案,如为思想认知薄弱但艺术表现力突出的学生定制“经典理论艺术化解读”专项训练计划。

四、互动效能的提升策略

1.资源整合:校园文化活动的双效赋能

提升生态互动效能需构建校园文化活动的双效赋能机制,实现思想引领与审美培养的协同共振。在顶层设计层面,将社会主义核心价值观培育与美学精神传承纳入文化活动规划纲要,通过主题艺术节、红色经典展演等载体实现价值传导与审美浸润的有机统一。资源整合聚焦三类核心要素:一是空间资源的立体化利用,打造“思政长廊+艺术展厅”复合型文化空间,使学生在日常动线中自然接触思想性与艺术性内容;二是时间资源的精准化配置,建立“重大节庆+常态活动”双轨运行机制,既保障建党百年主题创作展等专项活动的思想深度,又维持书法沙龙、戏剧工坊等日常活动的审美活力;三是主体资源的协同化运作,组建由思政教师、艺术导师、学生社团构成的联合策划团队,确保文化活动既坚守政治方向又彰显美学品格。

2.师资培养:复合型教师团队的能力建设

师资队伍的能力重构是生态互动可持续发展的根本保障。构建“双向赋能”培养体系,着力破解教师跨学科素养不足的瓶颈问题。在知识结构层面,实施“理论+技能”双轨培训计划,要求思政教师完成艺术通识课程模块学习,艺术教师参与马克思主义美学理论研修,某省师资培训中心的交叉课程通过率达95%。能力发展层面,推行“教学+创作”协同提升模式,鼓励教师团队联合开发融合性教学案例,如将《新时代公民道德建设实施纲要》转化为系列主题插画创作项目。教研机制创新方面,设立跨学科教研专项课题,重点支持“思政美育融合教学方法论”“艺术载体中的意识形态表达”等研究方向。考核评价体系同步革新,将课程融合度、跨学科成果纳入职称评审核心指标,建立“思想引领力×审美创造力”的二维能力评估模型,引导教师从单一型

专家转向复合型教育者。

3.技术支撑:数字化工具的场景拓展应用

数字技术的深度融合为生态互动提供创新动能。构建“数据驱动+智能交互”的技术支撑体系,重点突破传统教学的空间局限与效能瓶颈。虚拟现实技术创设沉浸式学习场景,开发“党史VR美术馆”“伦理困境交互剧场”等数字产品,使学生在多维感知中实现价值认知与审美体验的同步深化。大数据分析技术建立学习者画像系统,通过采集课程参与、艺术创作、网络行为等全息数据,精准识别学生的思想倾向与审美偏好,自动生成个性化学习路径推荐。区块链技术应用用于教学资源管理,构建去中心化的思政美育案例库,实现优质资源的分布式存储与跨校共享。

结语

思想政治教育与美育的生态互动研究,揭示了高等教育育人体系的内在规律与创新方向。本研究构建的“理念革新-机制创新-路径实践-策略优化”系统性框架,突破了传统教育模式中思想性与艺术性割裂的思维定式,确立了价值观塑造与审美能力培养的共生逻辑。理论层面,通过引入生态学整体性思维,阐明了两类教育形态在目标协同、内容交融、方法互鉴中的动态平衡机制,为理解教育要素的相互作用提供了新的分析范式。实践层面,提出的跨学科课程设计、双维度评价体系等技术路径,有效破解了教育资源分散、教学实效不足等现实困境,技术赋能需以人文坚守为底线,防止算法推荐导致的价值扁平化危机。未来教育转型应进一步探索“思想-审美-技术”的三元协同模型,在智能时代构建既葆有文化品格又具备创新活力的新型育人生态。

参考文献

- [1]陈倩.生态美育融入艺术类高校思想政治教育路径探究[J].品位·经典,2023,(23):131-134.
- [2]高尚.高校思想政治教育与艺术美育的耦合互动——评《美育维度的高校思想政治教育研究》[J].科技管理研究,2023,43(12):274.
- [3]谭嗣钰,杨飞帆.美育与德育互动融合——高校音乐活动的思想政治教育功能和实现路径研究[J].大众文艺,2023,(02):162-164.
- [4]刘振强.美育与高校思想政治教育的生态互动[J].湖州师范学院学报,2021,43(12):1-6.