

# 中职学校服务乡村振兴的理论与实践逻辑

阎倬民

湖南农业大学教育学院 湖南长沙 410128

**摘要：**本文探讨了中等职业教育在乡村振兴战略中的关键作用，并通过资源依赖理论与协同理论，提出了“外引内联”动态模型，分析了中职学校在乡村振兴中的实践路径。文章指出，中职学校面临资源匮乏和协作低效的挑战，因此需要通过多方合作、资源整合来提升服务效能。通过与政府、企业和社区的协同合作，学校能够获取外部资源，优化教育功能与乡村产业需求的对接，推动乡村经济、文化和生态的协同发展。文章进一步提出，未来应借助数字化工具与制度创新，解决资源依赖与协同成本问题，推动乡村振兴战略的深入实施。

**关键词：**乡村振兴；中等职业教育；理论逻辑；实践逻辑

## 引言

在中国乡村振兴战略的背景下，中等职业教育作为提升乡村人力资源和促进经济社会发展的关键途径，面临前所未有的发展机遇。然而，中职学校在服务乡村振兴过程中仍面临资源匮乏、办学模式单一和与乡村产业需求脱节等挑战，制约其效能的发挥。因此，如何通过资源整合与协同合作，提升中职学校的作用，成为亟待解决的问题。

本研究基于资源依赖理论与协同理论，构建了中职学校服务乡村振兴的理论框架。资源依赖理论揭示学校通过政企合作获取外部资源以应对生存压力；协同理论强调“政校村企”四位一体的协同网络，优化资源配置，实现教育功能与乡村需求的对接。结合两者，形成了“外引内联”动态模型：外部资源依赖缓解生存困境，内部协同机制提升资源转化效率，形成“资源整合—功能转化—效能输出”的链条。实践中，中职学校通过政策资金与企业技术等外部驱动力，结合内生需求优化课程和推动产教融合；资源整合涵盖校企、政校与社区等多维场景，聚焦人才回流与产业升级。协同机制通过网络联动与教学创新实现效能倍增，为乡村振兴提供了理论支撑，推动经济、文化与生态协同发展。

## 一、理论逻辑

中职学校在服务乡村振兴过程中，既需整合内外资源，又要协调多方主体，这与资源依赖理论和协同理论

的核心逻辑高度契合。资源依赖理论关注通过外部关系缓解资源匮乏，协同理论强调多主体协作实现效能最大化。结合两者构建的双理论模型，不仅全面阐释了中职学校在乡村振兴中的作用机理，还为实践提供了科学的指导框架，两者从协作机制和资源分配角度互为补充。

### （一）资源依赖与协同的互契性

资源依赖理论与协同理论在分析复杂系统的运行机制时展现出高度互补性。资源依赖理论强调组织通过获取和管理外部关键资源来缓解稀缺和不确定性风险（Pfeffer & Salancik, 1978），而协同理论则聚焦系统内部多主体之间的协作，通过整合资源和优化功能提升整体效能（Haken, 1977）。在乡村振兴战略中，中职学校的运行与发展依赖地方政府、企业和社区资源，形成了双向依赖关系（邓雅秋, 2023）。协同理论提供了操作框架，通过校企合作等模式，实现多主体协作，优化资源配置，解决资源短缺和利益分散问题（高书国, 2023）。两者的结合为分析资源流动与协作机制提供了全面视角。

### （二）资源依赖理论与协同理论的异同分析

资源依赖理论与协同理论在研究重点上有所不同。

首先，关注对象不同。资源依赖理论侧重组织如何获取和利用外部资源，强调外部环境对组织发展的制约。对于中职学校而言，资源依赖理论解释了学校如何通过与政府、企业及社会资本的合作，解决资金、师资和设施等资源短缺问题。学校通过培养技能型人才维持与外部环境的资源依赖关系（付国华, 2021）。而协同理论则关注系统内外要素的协同作用与整体效能优化，强调通过政府、学校和企业等多方合作提升教育系统的整体效率，强调教育资源的整合与内部协同机制的建立（彭洪

**作者简介：**阎倬民（1993-），男，汉族，湖南株洲人，硕士在读，湖南农业大学，研究方向：职业技术教育。

莉, 2022)。

其次, 两者的理论目标不同。资源依赖理论核心在于通过获取外部资源降低不确定性, 增强组织生存能力, 强调资源获取的主导性; 而协同理论注重多主体协作与资源优化, 推动乡村振兴中的产业链优化, 强调发展逻辑, 而非单纯的生存逻辑。尽管两者存在差异, 但都强调系统与外部环境的动态互动、资源配置优化和组织的环境适应性。

### (三) 构建资源依赖——协同双理论模型

通过对资源依赖理论和协同理论的阐释及异同点分析, 将两者结合有助于更全面地分析中职学校服务乡村振兴的复杂逻辑。资源依赖理论揭示了中职学校如何通过外部合作获取生存与发展的关键资源, 而协同理论则为多主体合作提供了协同运作的基本框架。这种双视角的融合不仅解释了中职学校在资源短缺下的运行机制, 还指导学校通过协作提升资源整合与创新能力。模型框架的核心要素包括外部资源依赖、内部协同机制和双向反馈机制, 如图1所示:

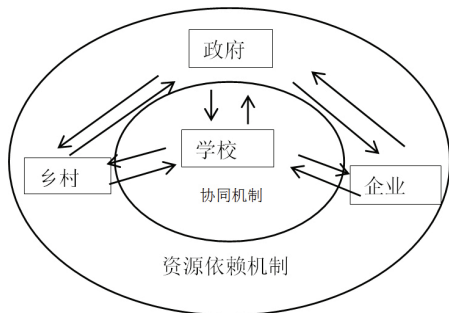


图1 资源依赖——协同双理论模型图

## 二、实践逻辑

中职学校服务乡村振兴的实践逻辑以资源依赖理论与协同理论为核心指导框架, 通过动力机制、运行机制、协同机制以及保障机制的有机构建, 形成了从资源获取到功能转化、从协同协作到动态反馈的完整链条。结合乡村振兴战略的实际需求和职业教育的特殊功能, 这一实践逻辑不仅关注资源的外部输入, 还注重资源的内部整合与高效利用, 最终推动中职学校在乡村社会的经济、文化、生态和人才振兴中发挥核心作用。

### (一) 动力机制: 外部资源的驱动与内在需求的激发

动力机制是中职学校服务乡村振兴的核心驱动力, 旨在解决资源匮乏和教育发展动力不足的问题。根据资源依赖理论, 学校的生存依赖于外部资源的获取。外部资源主要包括: 政策与资金支持, 地方政府通过财政补贴和专项资金保障实训基地和师资培训; 技术与人才引

入, 企业合作为学校提供技术与人才支持, 满足乡村产业需求; 社会资源输入, 社会组织和农村合作社为学校提供资金、技术和产业信息, 推动教学优化。

内部需求的激发是学校的内生动力, 表现为: 提升办学质量与社会影响力, 通过服务乡村振兴提升品牌形象; 优化人才培养与教学内容, 调整课程设置以适应乡村经济需求; 推动产教融合与校企合作, 与企业和乡村组织合作, 提供实践平台并整合教育资源。内外部动力共同作用, 推动中职学校在乡村振兴中的发展。

### (二) 运行机制: 资源整合与功能转化

运行机制是中职学校服务乡村振兴过程中将资源转化为服务效能的核心“执行力”。协同理论为运行机制提供了理论支持, 系统的整体效能远大于各要素单独作用的简单叠加, 实现 $1+1>2$ 的效果。运行机制是动力机制在中职学校内部的落地机制, 通过资源整合与功能优化将外部资源转化为服务乡村振兴的实际效能。从协同视角出发, 中职学校服务乡村振兴首先要求对外部资源进行整合, 构建包含政策、企业技术与社区资源的多维教育供给体系。通过资源整合, 推动教育功能的具体化, 确保资源效能在职业教育实践中的充分释放。

#### 1. 资源整合

资源整合是运行机制的首要任务。中职学校通过与政府、企业、社会组织的合作, 将资金、技术、师资等外部资源进行统筹分配, 构建起多层次的教育服务体系。主要有以下三个方面入手: 一是校企资源整合。校企合作是职业教育中最为重要的资源整合模式。企业不仅为学校提供技术支持和实训平台, 还与学校共同开发课程内容, 确保学生的技能培养与企业需求无缝衔接。二是政策资源整合。政府提供的政策资源通过学校内部的教学设计和管理优化转化为教育功能。例如, 地方政府资助的现代农业实验室, 在中职学校的课程实践中成为农业技术培训的核心载体。三是社区资源整合。社区资源在非遗文化保护、乡村旅游开发等课程中发挥重要作用。学校通过整合社区实践场景和地方文化资源, 提升教育的地方性与实践性。

#### 2. 功能转化

功能转化是运行机制的核心内容。中职学校通过优化课程体系、完善实训体系和拓宽就业渠道, 确保教育资源能够满足乡村发展的实际需求。一是课程开发与优化。中职学校根据乡村经济需求设计课程内容, 如农业机械、电商运营、乡村旅游等专业, 确保学生技能与乡村产业发展高度匹配。二是人才输出与回流。运行机制

需要将教育成果通过就业对接和政策引导反馈到乡村社会。通过政策激励,吸引中职毕业生返乡就业或创业,推动乡村劳动力结构优化。三是技能提升与产业升级。将学校的技能培训成果直接应用于乡村产业实践中,如通过培训农民掌握现代农业技术,助力乡村产业现代化转型。

这一机制的高效运转不仅使外部资源实现教育功能的最大化,还通过教育与乡村需求的深度耦合,推动中职学校服务乡村振兴的实践更加精准有效。

### (三) 协同机制:“政校村企”协同系统与学校内部协同

协同机制关系着中职学校服务乡村振兴的组织“协调力”,强调通过多主体间的协作与资源整合,实现教育资源的高效利用与乡村需求的精准对接。在资源依赖与协同理论的框架下,协同机制主要体现在“政校村企”四位一体协同系统的构建与学校内部协同的优化两个维度。

#### 1. 构建“政校村企”协同系统

“政校村企”协同系统是推动中职学校服务乡村振兴的外部协同路径。在这一系统中,政府、学校、乡村和企业作为乡村振兴的核心主体,分别扮演不同角色,形成资源共享、需求匹配的有机整体。

首先,政府作为统筹者与资源提供者,通过政策引导、资金支持和项目规划,促进中职学校与乡村产业的对接,推动资源的有效配置。其次,学校作为核心服务主体,承担教育和培训的主导作用,开发符合乡村经济发展需求的课程体系,为乡村培养实用型技术人才。企业则作为技术支持与实践平台,参与教育过程,提供产业技术支持、生产实训场地,并通过校企合作培养与产业需求匹配的人才。研究表明,企业的深度参与显著提高了乡村产业链效率(朱文,2021)。最后,乡村作为需求反馈和实践场景,向学校反馈产业需求,提供技能培训场地和实践机会,通过协同教育进一步推动乡村经济与社会发展。

通过“政校村企”协同系统的运作,政府政策支持、学校教育服务、企业技术优势与乡村需求实现精准对接,形成高效互动,有力推动乡村振兴目标的实现。

#### 2. 优化学校内部协同

学校内部协同是实现教育资源整合和提升教学质量的关键。通过系统内多主体的协作,学校能够更好地响应乡村振兴的需求。

首先,教师与管理层的协同至关重要。学校管理层与教师共同规划课程设计,优化教学资源配置,确保课

程体系与乡村产业发展需求相契合。教师根据乡村实际需求开发专业课程,而管理层则负责资源分配和政策保障,确保教学活动的顺利开展。其次,学生与教师的协同同样重要。通过现代教学方法(如项目制和任务驱动教学),教师能够提高学生的参与度和学习效果,增强学生在乡村实际场景中的实践能力。通过这种互动,学生不仅获得知识,还能够提升应对实际问题的能力。最后,教学与实训的深度协同也是关键。通过将教学内容与实训活动紧密结合,课堂知识能够有效转化为实践技能。与企业合作开发的实训课程,能够让学生在真实的产业场景中锻炼技能,为乡村振兴培养实用型人才。

“政校村企”协同系统通过外部多主体的联动为学校提供资源保障和需求导向,而学校内部的协同则通过优化资源配置和教学环节提升教育效能。两者相辅相成,共同构建了一个高效的协同体系,为推动农村经济与社会发展提供了强有力的支持。

### (四) 保障机制:效果评估与长期支持

保障机制作为中职学校服务乡村振兴的“稳定器”,通过效果评估与长期支持,实现资源获取和协同机制的可持续运作。依据动态平衡理论,定期监测和调整教育资源及合作模式,可及时满足乡村振兴各阶段的需求。效果评估主要衡量资源利用率、合作执行质量及乡村满意度,如学生就业率、返乡率和经济收益等数据,以评定职业教育对乡村发展的贡献,并据此动态优化服务内容。长期支持依托地方政府构建常态化资源供给与校企合作体系,提供稳定政策和资金,并通过激励机制表彰优秀学校、师生和企业,确保多方协同持续发力。长期支持不仅增强了学校服务的稳定性,也为资源整合与协作模式优化提供了保障。总体来看,实现了教育与乡村经济的良性互动。

### 参考文献

- [1] 邓雅秋. 职业教育助力县域振兴的时代... 径展望——基于资源依赖理论[J].
- [2] 高书国, 康丽颖, 阚璇. 学校家庭社会协同育人的基本框架及其构建策略[J]. 中国远程教育, 2024, 44(02): 3-11.
- [3] 周爱华. 地方高校服务乡村振兴三种模式的特征、成效及困境研究[D]. 青岛大学, 2022[J].
- [4] 颜怡. 产教融合政策背景下本科职业教育人才培养机制优化研究[D]. 南昌大学, 2022[J].
- [5] 朱文. 基于“3+2”培养方案的校企合作研究[J].