

新课程标准视角下项目式学习的逻辑进路

杨 梅 苗朔菡

西安外国语大学教育学院 陕西西安 710119

摘 要：2022年发布的义务教育新课标将教育与新时代变化统筹安排，强调时代巨变下的学生发展需要贯彻落实“核心素养”，要求以项目式学习推动教学的深化改革。解决当前项目式学习实施过程中存在的学校支撑资源不足、教师和学生相关能力与新型教学方式不匹配方面的困境，首先必须理解新课标，遵循课标取向；实践新课标，尊重教学实际；发展新课标，强化创新观念，进而需要学校统筹规划，提供支持环境；更新教师观念，提升素养能力；立足自主发展，培养学生各项能力。

关键词：新课程标准；项目式学习；实施逻辑；实施路径

2022年4月，教育部颁布了《义务教育课程方案（2022年版）》和各科课程标准（以下简称“新方案”和“新课标”）。此次变革强调“学生本位”，聚焦“学科核心素养”，以“课程整合”为理念，要求通过大单元、跨学科教学等方式促使学生逐步形成适应个人终身发展和社会发展需要的正确价值观、必备品格和关键能力。当下大多数课堂教学依旧是“主知主义”下教师指导的传统教学模式，对于提高学生掌握理论知识有一定的积极作用。但是这种过于静态的教学方式忽视学生在学习过程中的主体地位，重结果轻过程、重教法轻学法、重理论轻实践等诸多弊端阻碍着学生个性化发展和潜能开发，已经无法适应新时代下培养人才的要求，更是成为推进新课改的一大阻碍。

基于建构主义理论和认知学习理论的“项目式学习（Project-Based Learning）”是以学生为主体，用小组合作方式对真实问题进行探究，让学生在真实情境中解决问题、建构知识、培养能力，以此获得学科知识的核心概念和原理、提升创新意识和实践能力的教学活动。这种培养高阶思维的教学方式通过在教学过程中探究生成知

识，促使学生由传统的被动接受学习主动转化为深层次的探究学习。契合新课标“学生本位”的要求，从根本上克服了传统知识学习与思维实践的割裂现象，在动态学习中将核心素养真正落地，是实现跨学科学习、大单元教学、深度学习、合作学习等方式的强有力助手。所以，本文依据“新方案”和“新课标”视角，浅谈项目式学习的实施逻辑。

一、新课程标准对项目式学习实施提出的要求

“新方案”和“新课标”中多次提及使用“项目式学习”概念来推动教学的深化改革。“新方案”中两次出现“项目”二字：“基于核心素养培养要求，明确课程内容选什么……加强课程内容结构化，探索主题、项目、任务等内容组织方式”和“探索大单元教学，积极开展主题化、项目式学习等综合性教学活动，促进学生举一反三、融会贯通，加强知识间的内在关联，促进知识结构化^①”。“新课标”中更是多次出现“项目”的身影，例如：数学和科学课标“整合启发式、探究式、互动式、体验式和项目式等各种教与学方式的基本要求”；劳动课标“以劳动项目为载体，以劳动任务群为基本单元”等等。

通过分析发现，项目式学习与“核心素养”、“主题”、“任务群”、“跨学科”、“大单元、大观念、大概念”、“合作学习、探究学习、深度学习”等紧密相关。在强调项目式学习必要性的同时，也看出了新课程标准对项目式学习提出的要求，即目标上聚焦“学科核心素养”，内容上需要“项目”、教学方式也要“项目化”。

（一）目标：以“学科核心素养”为导向

新课标以强化课程育人为导向，在各科标准中都明

作者简介：

1. 杨梅（2000.09--），女，贵州安顺人，西安外国语大学英语师范学院·教育学院课程与教学论专业2023级硕士研究生。
2. 苗朔菡（1999.10--），女，陕西榆林人，西安外国语大学英语师范学院·教育学院比较教育专业2023级硕士研究生。

确了不同的学科核心素养,强调在设计项目时要重点突出教学目标和内容。

具体体现在:语文课程“语文学习任务群”以任务为导向,以学习项目为载体;艺术课程聚焦审美感知、艺术表现、创意实践等核心素养,以任务驱动的方式遴选和组织课程内容;劳动课程以培养核心素养为导向,以任务群为基本单位;信息科技课程培养学习信息意识、计算思维等核心素养,创新教学方式,以真实问题或项目驱动等等,以上出现的“任务群”“项目”“主题”的最终目的都是在学科的核心素养上,都是以学生发展作为根本。因此,也就要求项目式学习的落脚点放在学科育人上。

(二) 内容:以“知识整合”为开展基础

基于学科核心素养,内容上的“知识整合”也是新课标对项目式学习的要求之一。

新课标要求遴选重要观念、主题内容和基础知识,强调学科内的“知识整合”。通过对课程综合化和结构化强调学科自身的一致性,有助于学生深入学科,掌握基本原理。同时,提出各学科间的“知识整合”,突出加强学科间联系,克服学科课程间的分化导致学生的知识、技能和能力失衡。例如:地理课标从空间尺度的视角将课程内容分成“认识全球”、“认识区域”、“地理工具与地理实践”和“跨学科主题学习”;历史课标以通史叙事的结构将课程分成“中国古代史”“中国近代史”“中国现代史”“世界古代史”“世界近代史”“世界现代史”;物理课标则将内容分成“物质”、“运动和相互作用”“能量”“实验探究”和“跨学科实践”;体育与健康课标的五大模块是“基本运动技能”、“体能”、“健康教育”、“专项运动技能”、“跨学科主题学习”等等都对课程内知识进行统整的同时,更加突出项目式学习的多学科知识与技能的综合探究,尤其地理、物理、体育与健康等课程还增加了跨学科主题学习的设计活动示例。

(三) 方式:以“情境实践”、“自主探究”和“协作发展”为实现条件

教学方式上,新课标坚持创新导向,倡导项目式学习要在情境中实践,主张“自主探究”和“协作发展”。

在物理课标中设立“跨学科实践”主题模块,包含“物理学与日常生活”“物理学与工程实践”“物理学与社会发展”三大模块,充分体现了新课程标准对项目式学习在教学方式上的要求。例如,“物理学与社会发展”中提及:“要求结合实例,尝试分析能源的开发与利

用对社会的影响。举例中需要查阅资料并举办报告会,讨论能源利用对环境的影响,结合对当地能源利用现状的调查,提出改进建议^[2]。”从中可以看出,从“实例”出发,在真实情境中发现问题,利用数字素养和自主探究能力“查阅资料”收集信息,然后“举办报告会”提供分享平台,在协作讨论中找出解决办法,最后“结合对当地能源利用现状的调查”收集证据,解决实际问题。“情境实践”体现在全程的真实性,以提出现实问题开始,以解决现实问题结束。“自主探究”体现在学生资料的收集和检索能力,围绕问题,从多学科角度观察、思考和分析问题。“协作发展”体现在合作交流,让学生能相互取长补短,达到共同发展的育人目的。

二、基于新课标的项目式学习实施现状

传统课堂遵循忠实取向,教学活动的每一步都提前规划与设计。与程序式传统教学不同的是,项目式学习遵循的是创生取向。面对更为多元的教学情境,如何与时俱进更新教学观念、如何统筹课上课下的任务安排、如何主动研究“以学生为中心”的项目式学习等都要求教师调度各种知识、具备多种能力以应对未知状况,进行全方面革新发展。可以说,教师角色已被革新:项目式学习活动中的教师从传统一板一眼的知识传授者、灌输者、控制者转向项目式学习范式的引导者、咨询者和情境设计者。若现实教学环境中,教师能力与高要求的教学方式不匹配,则会直接导致项目式学习效果不佳。

(一) 目标偏移:重知识轻发展

项目式学习强调将学习置于真实或模拟的情境中,以增强学习的实践性和应用性。然而,一不少教师在教学过程中只看到知识点,未能充分考虑学生的实际生活经验和兴趣,导致项目情境与学生的真实世界脱节,忽略“学”的主动性。或是“换汤不换药”,依旧采用传统灌输式教学,无法调动学生的学习动机。如此一来,还是以“教”为中心,剥夺学生的自主权,导致项目式学习“形式化”,未真正落实就“失去效力”。

(二) 内容窄化:重表面轻深度

由于学校课时时间的有限性,一个课时40分钟左右无法满足项目化的进行。而目前很多教师解决此类问题的办法是:将项目式学习作为“甜点式教学”,即把项目式学习作为传统学习之后验证所学内容的教学方式,实施做表面功夫仅用一两课时便敷衍了事,将项目式学习当作课后学习的教学补充。这与项目式学习讲究做中

学,将知识与技能融合在项目之中的本质相背离,也就导致了学校课程时间安排的有限性与项目式学习的持久性之间的矛盾产生,从而使得项目式学习内容极大缩水。或过度拥护项目式学习而极力挣脱传统学习方式,只重视项目产出,忽略学生能力发展,陷入“为活动而活动”的困境,使项目式学习成为师生负担,也淡化了其主张学生掌握学科知识这一目标。

(三) 方式困境:重教法轻学法

项目式学习这种课上讨论和线下探究的逆向教学法不仅对于教师能力提出高标准,对学生的内在系统也有较高的要求。早在2004年,荷兰开放大学荣休教授保罗·克施纳就指出,执行项目式学习教学的前提,是必须要保证学生已经形成了“内部指引”(internal guidance)。“内部指引”概念既包含学生的“预先知识”(prior knowledge)和“预先经验”(prior experience),也包括学生调用各项工具的技能,如探索问题的内驱力、足够的批判能力和小组合作能力等^[1]。当前,教师实施过程只是一味以自我为中心,无法敏锐发掘学生数字素养不足、阅读障碍、小组内外人际关系、评价方式单一等困惑,常常会导致学生自主性不足、信息检索能力有限、归纳能力不够、人际关系得不到良好发展等不良影响。进而导致学生“内部指引”问题逐渐凸显,成为项目式学习实施中的阻碍之一。

三、基于新课标的项目式学习实施逻辑

要想真正解决上述项目式学习实施过程中的现状困境,实现项目式学习独特的育人价值、实践价值和课程价值,必须立足于新课标。

(一) 理解新课标,遵循课标取向

作为政策性文件,课标体现的是国家教育意识,是教材编写、教学、考试评价以及课程实施管理的直接依据,更是教学水平达到的基本要求。新课标落地,关键在于一线教师的理解和认同。所以,实施项目式学习需要以新课标作为基础,深层次理解新课标中提及的驱动问题、实施手段和评价方式。

(二) 实践新课标,尊重教学实际

项目式学习是地区、学校社区甚至师生相配合的统一教学方式,因此在实施过程中要基于不同区域、不同学校、不同师生存在自身特殊性,考虑学校自身是否有硬性条件支持、教师有新教学方式意愿以及相关匹配能力、学生的“内部指引”如何等等,根据实际情况出发。在弥补实施过程中的不足后,还可以依据自身选择不同类型的项目式学习类型,例如:常规教学下的单一学科项目式学习、两门及以上学科融会贯通的跨学科项目式学习以及学科边界模糊重知识统整的超学科项目式学习。

(三) 发展新课标,强化创新观念

项目式学习意味着教室界限发生了改变,让学生亲历问题解决过程,以一个真实的问题出发,在实践中寻找答案,在实践中验证,在实践中解决。项目式学习不是一成不变的固定框架,而是非线性的、动态发展的新型教学形式。在此动态教学中,不同学生会产生不同想法,教师也不是遵循传统客体程序化教学步骤,而是灵活转变自身角色。因此,需要紧跟新课标理念,及时总结、提炼与反思项目式学习的实践案例,在解决问题过程中逐步形成的适合于地区、学校和师生发展的特色实践的经验,进行推广后使更多教师受益。进一步在实践创新中发展新课标,培养学生综合素质的同时促进教师能力发展,实现教学相长。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部.义务教育课程方案(2022年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022.
- [2] 中华人民共和国教育部.义务教育物理课程标准(2022年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022.
- [3] 滕璐,高晨辉.项目式学习,比你想象的更复杂——关于项目式学习的国际研究与思考[N].中国教育报,2023-03-16(09).
- [4] 中华人民共和国教育部.义务教育劳动课程标准(2022年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022.