

批判性思维培养的高中读后续写教学活动设计

蒋 晴¹ 甘小兰*

四川轻化工大学 四川自贡 643000

摘 要:《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》将“思维品质”纳入英语学科核心素养,使批判性思维培养成为高中英语教学改革焦点。读后续写任务的“前文解构—逻辑推理—创造性输出”过程与批判性思维高度契合,但当前续写活动常沦为模板化写作,未能充分发挥其思维培养价值。本研究基于Facione的批判性思维技能体系,结合英语学习活动观,构建了三维路径,并通过《百万英镑》课例验证其可操作性,为发展学生高阶思维提供框架。

关键词:批判性思维;高中英语;读后续写;教学活动设计

引言

随着《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》(以下简称新课标)的颁布,英语学科核心素养中的“思维品质”被赋予了重要地位,批判性思维的培养成为高中英语教学改革的核心任务之一^[1]。当前的高中英语读后续写教学实践中,许多教师将读后续写简化为模板化写作训练,过分强调语言表达的准确性,而忽视了学生思维能力的培养。这种教学方式导致学生的写作缺乏深度和逻辑性,难以真正提升其批判性思维能力^[2]。因此,如何通过读后续写任务有效培养学生的批判性思维,成为当前高中英语教学亟待解决的问题。

本研究旨在探讨如何设计能够有效培养批判性思维的高中英语读后续写教学活动,以解决当前教学中存在的思维训练不足的问题。本研究关注的核心问题是:如何通过工具支架将三维路径嵌入读后续写教学中并形成可操作的教学框架?通过对该问题的探讨,本研究希望能够为高中英语读后续写教学提供新的思路和方法,推动学生批判性思维能力的发展。

一、批判性思维的内涵

“Critical thinking”一词可追溯到希腊语中的“Kriticos”和“kriterion”,意为辨析或判断能力。美国教育家杜威将“critical thinking”译为“反省式思维”^[3]。目前,对于批判性思维,得到广泛认同的权威定义是

“有目的的、自我调节的判断,它导致的结果是解释、分析、评价和推理,以及对这种判断所基于的证据、概念、方法、标准、语境等问题的说明”^[4]。大部分国内学者认为批判性思维包括两个方面,即批判性思维技能和批判性思维倾向。其中批判性技能包括阐释、分析、评估、推理、说明、调节^[5]。批判性思维倾向包括寻求真理性、自信性、系统性、分析性、思想开放性、认知成熟度和好询问性^[6]。文秋芳认为批判性思维是一种可以依据标准,对事物或看法做出有目的、有依据的判断的能力^[7]。本文的研究目标是通过读后续写任务培养学生的批判性思维,而Facione的定义不仅强调了批判性思维的自我调节性和目的性,其提出的核心技能体系更与本文三维路径形成结构性的呼应(如图1所示)。基于此,本研究采用Facione的理论框架。

三维路径	批判性思维技能 (Facione, 1990)	具体表现
解构性阅读	解释、分析、推理	文本结构分析、逻辑推断
辩证性决策	评价、创新	多维度权衡、创新性方案
反思性表达	自我调节	元认知监控、逻辑校准

图1 三维路径与批判性思维技能的对应关系

批判性思维是当今国际教育界强调的核心素养中最重要的方面之一,也是新课标提出的思维品质中的一个重要方面。在读后续写教学中,批判性思维的培养具有高度的切合度,因为这一任务不仅要求学生理解并分析阅读文本的内容与结构,还要求他们在此基础上进行创造性输出,从而全面锻炼其批判性思维能力^[8]。首先,读后续写通过精准解读文本,把握关键信息和语言特点,能够有效训练学生的分析、综合、推理和预测能力^[8]。此外,续写任务还要求学生反思自己的写作是否符合原

基金项目: 本文是课题Python的翻译教学模式研究(课题编号:22CJRH10606)的研究成果之一。

文逻辑、是否具有-致性,这种自我调节与反思过程正是批判性思维中“元思辨能力”的体现^[9]。因此,读后续写任务为批判性思维的培养提供了一个天然的实践平台,既符合新课标对思维品质的要求,也为学生未来应对挑战奠定了坚实的认知基础。

二、教学案例

本文的教学案例以高中人教版英语必修三教材Unit 5的《百万英镑》为例,根据前文所提的设计原则和策略进行三阶活动模型的教学设计。《百万英镑》被选为教学案例进行教学设计,主要基于以下几方面的独特优势。主题上,该作品的主题围绕金钱的价值、人性的复杂性以及社会阶层的差异展开,这些主题为批判性思维的培养提供了丰富的素材。在情节上,《百万英镑》的情节设计充满戏剧性和冲突,主人公亨利·亚当斯因一张无法兑现的百万英镑支票陷入困境,学生需要通过文本线索推断作者的意图,分析人物的动机和行为逻辑,从而培养分析与推理能力。在语言风格方面,《百万英镑》采用了马克·吐温特有的幽默反讽语言风格,这种风格不仅增加了文本的趣味性,还为学生提供了模仿的范例。因此将《百万英镑》作为教学案例,不仅契合批判性思维培养的核心目标,还为学生的思维与语言能力协同发展提供了素材和空间。

1. 文本分析

What: 单元主题属于“人与社会”范畴,围绕金钱的价值展开,探讨金钱与人性的关系、财富与道德选择的冲突,以及金钱对个人和社会的影响。核心问题是:What is the true value of money? 读后续写素材改编自马克·吐温的短篇小说《百万英镑》(The Million Pound Bank Note)讲述穷困的Henry Adams因偶然获得一张无法兑现的百万英镑支票而经历人生巨变的故事。

Why: 通过Henry的遭遇引导学生反思金钱的本质,理解金钱是工具而非人生目标,培养理性消费观与社会责任。

How: 原文体裁为叙事性文本(短篇小说节选),具有鲜明的情节起伏、人物性格刻画和戏剧化冲突。

2. 学生分析

高一年级学生在学习人教版必修第三册Unit 5 The Value of Money的读后续写课程时,呈现以下特点:学生正处于价值观形成期,虽能对Henry的道德困境产生共情,但易以情感驱动替代系统性思辨,需通过角色代入等活动引导其平衡道德选择与现实冲突。语言能力方面,

学生具备叙事文本的基本阅读理解力,能捕捉主干情节,但对马克·吐温反讽语言的批判性解读能力较弱,续写中常因追求情节创新而忽略伏笔呼应或偏离原文幽默讽刺风格,需借助结构化提纲工具和反讽句式模板强化逻辑与语言一致性。学习心理上,学生对开放式结局的设计兴趣浓厚,尤其关注戏剧化反转和实验结局的悬念。

3. 教学目标

①语言能力:学生能够准确运用与主题相关的高阶词汇与句式,比如moral dilemma, social hierarchy, be torn between...,在续写中通过对话描写和矛盾心理独白增强文本表现力;学生能够模仿马克·吐温幽默反讽的语言风格确保续写与原文语言特征一致。

②思维品质:通过分析原文伏笔和现实逻辑,学生能够推理出符合现实逻辑的结局,避免情节奇幻化或偏离主题;学生能够在续写中设计符合逻辑的道德抉择,并通过多角度辩论金钱是否能带来尊严形成辩证的金钱观。

③文化意识:学生能够理解金钱的工具属性,初步形成财富需与道德责任平衡的价值观。

④学习能力:学生能利用结构化工具自主梳理续写逻辑,并通过同伴互评优化写作。

4. 教学重难点

①重点:续写需紧密围绕原文伏笔,设计符合逻辑的结局。

②难点:学生易理解但难模仿反讽手法,常将讽刺简化为直接批评,而非通过行为对比暗含批判。学生难以将19世纪英国阶级问题迁移至当代社会,易使续写结局缺乏现实批判性。

5. 三阶活动设计:从文本解构到反思表达

Step 1. 引入 (Lead in)

老师展示一张百万英镑支票的图片,假设学生突然收到这样一张无法兑现的支票,要求他们在一天内使用它。学生分组讨论以下问题:如果你拥有一张无法兑现的百万支票,你会如何使用它?你认为周围人会如何反应?张支票会给你带来机遇还是困境?

每组分享讨论结果,老师总结并引入《百万英镑》的主题:金钱、信任与人性。

设计目的:通过创设“突然获得百万支票”的情境,激活学生的生活经验与情感共鸣,引发学生对金钱价值的初步思考,为后续文本主题探究提供现实切入点。

Step 2. 解构性阅读 (Understanding the Text)

通过精准的解读文本，把握文本的重要信息，才能使续写具有逻辑性和合理性^[13]。在本环节中，通过引导学生梳理文本中的关键信息，培养其分析和综合等方面的批判性能力。同时，用表格呈现碎片化的信息，帮助学生将信息条理化。本文的故事要素梳理如图2所示。

故事框架	核心要素
背景 (Setting)	时间 (When)：19 世纪末的伦敦。 地点 (Where)：伦敦市中心，涉及银行、餐厅、裁缝店、街头等场景。
人物 (Characters)	亨利·亚当斯 (Henry Adams)：故事的主人公，一位来自旧金山的穷困青年，因意外获得一张百万英镑支票而陷入困境。 两位富有的兄弟：一位乐观主义者，一位悲观主义者，他们通过支票打赌亨利是否能在伦敦生存一个月。 其他角色：银行家、餐厅老板、裁缝、路人等，他们的反应和行为反映了社会对金钱的不同态度。
冲突 (Conflict)	问题 (What)：亨利因无法兑现支票而陷入生存困境，同时担心被他人嘲笑或误解。 原因 (Why)：支票面额过大，无人能为其找零，且亨利无法解释支票的来历。
主题 (Theme)	金钱的力量：探讨金钱对人性、社会阶层和信任的影响。 人性的复杂性：社会中不同人物对金钱的态度和行为反映了人性的多面性。

图2 故事要素梳理

王初明教授谈到续写三项促学优势，其中包括批判性地学习语言特点，批判性地继承文本的语言特点^[10]。因此通过赏析文本语言、剖析语言特点、有意识地模仿前文语言表达可发展学生批判性思维，其中语言赏析包括词汇使用、句式结构、修辞等特点^[10]。赏析语言时有必要探究原文在语言上的伏笔，并思考续文的照应，使续文在内容和语言上能与原文协同。如下的两个活动聚焦于原文的写作手法和情节进展。

活动1：反讽语言分析

学生标注原文反讽语句，如“The waiter’s smile widened as the note appeared”，并仿写类似场景对话。

设计目的：通过标注和仿写反讽语句，引导学生关注马克·吐温独特的语言风格，为续写中语言风格的一致性奠定基础。

活动2：伏笔逻辑推理

学生以小组为单位，寻找原文中的伏笔线索并推测其对结局的约束作用。每组绘制“伏笔—结局对应图”，标注线索与可能的情节发展。

设计目的：通过小组合作寻找伏笔线索，培养学生对文本细节的敏感度与逻辑推理能力，明确续写需遵循的文本约束条件，避免情节偏离原文逻辑。

Step 3. 辩证性决策 (Making Ethical Choices)

该环节以角色扮演和辩论方式引导学生思考故事结局，鼓励学生依据对前文的解读，对可能发生的故事结尾展开对比分析。

活动1：角色扮演与内心独白

任务：学生分饰 Henry、富豪、店员等角色，通过角色扮演体验人物心理，并撰写一段内心独白。每组表演一个场景，并分享独白片段。

设计目的：通过角色代入与心理描写，帮助学生深入理解人物动机与道德困境，打破单一视角局限，培养共情能力与多元思考习惯。

活动2：道德困境工作坊

任务：学生使用伦理矩阵分析保留与归还支票的利弊。学生需要结合原文证据填写矩阵，并通过小组讨论总结最优选择。伦理矩阵模板示例如图3所示：

维度	保留支票 (Pros)	保留支票 (Cons)	归还支票 (Pros)	归还支票 (Cons)
道德	改善生存条件	违背诚信原则	坚守道德底线	可能陷入贫困
情感	获得尊重	长期焦虑身份暴露	内心安宁	生活压力加剧
逻辑	符合实验设定	违反金融规则	打破富豪操控	失去翻身机会

图3 伦理矩阵模板示例

设计目的：利用可视化矩阵工具，系统分析“保留支票”与“归还支票”的利弊，引导学生从道德、情感、逻辑多维度权衡决策，避免思维片面化，强化辩证分析能力。

活动3：主题辩论预热

任务：围绕“金钱是否能带来尊严”展开小组辩论，学生结合原文情节表达观点，每个小组总结2-3个核心论点。

设计目的：开展辩论可训练学生提炼核心论点、运用文本证据支撑观点的能力，为续写中的主题深化提供思辨素材。

活动4：结局设计竞赛

任务：学生以小组为单位，设计一个符合逻辑且呼应主题的结局（如 Henry 揭露实验本质或选择归还支票）。每组绘制“情节因果链”，展示结局设计的合理性。

设计目的：借助小组讨论的形式，学生理性表达观点，于思想交锋中完成批判与创新的思维过程，由此助力批判性思维的提升。

Step 4. 反思性表达 (Reflective Writing)

在本环节，教师通过提前展示评价量表（见下图4），引导学生在创作过程中以批判性思维审视并持续优化写作内容。

主维度	二级指标	权重	《百万英镑》专项观测点
I. 语言质量 (40%)	1. 准确性	15%	语法时态精准匹配原文 (过去时主导) 反讽词汇使用 (如 <i>generous treatment</i> 暗讽拜金主义) 标点符号戏剧化效果 (破折号/感叹号强化讽刺)
	2. 连贯性	15%	续写段落与原文场景无缝衔接 (如裁缝店→银行) 使用原文关键词复现 (“ <i>million-pound note</i> ” “ <i>suspicion</i> ”) 保持马克·吐温式简洁叙事节奏 (避免冗长心理描写)
	3. 丰富性	10%	仿写反讽句式 (“ <i>The waiter’s smile widened as the note appeared</i> ”) 使用阶级相关高阶词 (<i>social hierarchy/hypocrisy</i>) 保留原文口语化对话风格 (“ <i>Look at this, will you?</i> ”)
II. 思维深度 (40%)	1. 逻辑性	15%	结局符合富豪赌约设定 (实验目的不可违背) 亨利行为一致性 (保持正直本性 vs 金钱诱惑) 时间线索连贯 (19 世纪伦敦社会背景无穿越)
	2. 推理严密性	15%	必用伏笔: 支票不可兑现性/富豪打赌动机 推断符合 19 世纪金融规则 (支票流通逻辑) 结局必然性 (如亨利揭露实验或选择道德坚守)
	3. 观点深刻性	10%	主题升华: 金钱作为人性试金石 批判性视角: 对比原文与当代消费主义 价值判断: 财富与尊严的非线性关系
III. 创新性 (20%)	1. 独特性	10%	情节创新: 亨利建立反拜金联盟/将支票捐赠 叙事视角: 以富豪兄弟日记补全实验记录 象征重构: 支票成为社会实验档案而非货币
	2. 创造性	10%	主题重构: 金钱实验→信息时代流量变现隐喻 物突破: 裁缝店员成为道德觉醒者

图4 读后续写评价量表

活动1: 续写初稿创作

任务: 学生根据小组讨论结果, 独立撰写续写初稿 (150–200 词), 要求包含以下要素: 1 处反讽语言; 1 段心理独白展现 Henry 的道德挣扎; 至少呼应 2 处原文伏笔。

设计目的: 将前期分析的文本逻辑、辩证决策与语言风格转化为写作实践, 通过反讽语言与伏笔呼应的具体要求, 实现批判性思维的外显化表达。

活动2: 学生自评

任务: 学生依据评价量表, 从内容、质量、创新三维度对续写作品进行全面自评。

设计目的: 通过量化评分与反思日志, 帮助学生识别写作中的逻辑漏洞与语言偏差, 强化元认知监控能力,

推动自我校准与思维优化。

活动3: 同伴互评与修订

任务: 学生两两交换初稿, 根据评价表提出修改建议。修订后的续写二稿。教师引导学生互相评价并提出修改建议。

设计目的: 借助外部视角的反馈, 促使学生从读者立场审视续写合理性, 深化对文本协同性与批判性表达的理解, 并通过修订实现语言与思维的双重提升。

结语

本研究通过解构性阅读、辩证性决策、反思性表达, 将三维路径具象化为可操作的教学活动, 成功解决了

“思维训练与语言教学割裂”的实践难题。教学过程中,批判性思维不仅作为逻辑思维与创新思维发展的催化剂,更通过三阶思维系统的交互作用形成复合增效,对全面提升学生思维品质具有关键作用,为英语学科核心素养的层级化发展提供认知动力支撑。本研究局限性在于仅以《百万英镑》为案例,未覆盖议论文等文体,且未开展长期追踪验证三维路径的持续效果,未来需验证三维路径在不同文体和文化语境中的适用性。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部.普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020: 6.
- [2] 李慧.基于批判性思维培养的高中英语读后续写教学实践[J].英语教师,2020,20(14): 108-111.
- [3] 苏含笑.英语读后续写任务对高中生批判性思维的影响研究[D].延安大学,2024.DOI: 10.27438/d.cnki.gyadu.2024.001008.
- [4] Facione P. California Critical Thinking Skills Test[M]. Millbrae: The California, 1991.
- [5] Facione P. 1990. Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction(The Delphi Report)[J]. Eric Document Reproduction Service, 1-112.
- [6] 彭美慈,汪国成,陈基乐等.批判性思维能力测量表的信效度测试研究[J].中华护理杂志,2004.39(9): 644-647.
- [7] 文秋芳,周燕.评述外语专业学生思维能力的发展[J].外语学刊,2006,(05): 76-80.DOI: 10.16263/j.cnki.23-1071/h.2006.05.018.
- [8] 宋颖超.读后续写教学中培养学生思维品质的策略[J].中小学外语教学(中学篇),2017,40(12): 22-26.
- [9] 林丽雅.基于批判性思维能力培养的高中英语读后续写教学实践探究[J].福建基础教育研究,2024,(07): 71-75.
- [10] 王初明.读后续写:提高外语学习效率的一种有效方法[J].外语界,2012,(5): 2-7.