

基于CIPP模式的体育小镇建设评价指标体系构建

钱 洵 张 虹 张春燕

南通职业大学 江苏南通 226006

摘 要：为深入贯彻落实《关于推进运动休闲特色小镇健康发展的通知》和全国体育产业经济工作会议精神，将评价元素融入体育小镇产业经济建设之中，有利于促进新时代体育小镇产业和体育经济的发展，运用文献资料法、专家咨询法、逻辑分析法、成分分析等研究方法对体育小镇建设维度进行研究。依据CIPP评价模式，从体育小镇建设的背景、投入、过程、成果四大环节进行体育小镇建设评价体系的构建，最终筛选一级指标4项，二级指标14项。旨在推进全国体育小镇建设发展水平，提高新一代体育小镇产业经济水平促进全国体育产业的发展。

关键词：体育小镇；评价体系构建；CIPP模式；层次分析法

体育特色小镇，作为一种有别于产业园区和行政区划的空间区域，将体育产业设定为核心定位，并融合了文化、健康、生态、科技等多元要素。其目标在于打造以运动休闲为特色产业，以健身平台及产业为依托，同时融合旅游、健康、文化、养老等产业的综合性区域。当前，针对体育特色小镇的研究，主要集中在规划、布局以及政策等层面，而在功能评价方面的研究相对匮乏。为了更有效地推动特色小镇的建设工作，对体育特色小镇进行系统性的评价具有重要的现实意义。在本研究中，我们采用CIPP评价模式展开深入探讨，以小镇建设中的产业规模、产业特色、配套服务以及综合效益入手，基于CIPP模式构建体育特色小镇建设发展的评价体系。

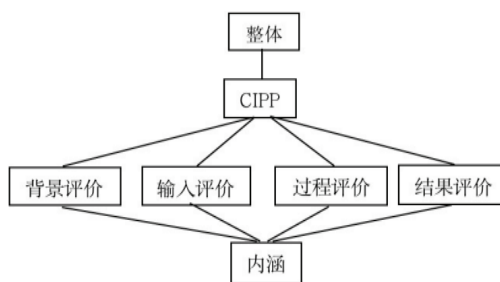
一、CIPP评价模式概念及内涵

CIPP评价模式将诊断性评价、形成性评价和终结性评价进行了整合与兼容，其评价最重要的目的在于改进，主张评价是系统工具，人们在对某一项事务进行评价时，要有较为完整合理的设计大纲与实施流程。CIPP突出了评价的发展性功能，注重过程评价。本研究将CIPP评价模式看作一个整体，其下评价分为四个环节。

课题项目：2024年度江苏省社科应用研究精品工程高校思想政治教育专项课题《健康中国背景下高职体育与思政教育协同发展的路径研究》(24SZC-092)

作者简介：

钱洵(1995-)，女，汉族，江苏南通人，硕士，助教；
张虹(1972-)，女，汉族，江苏徐州人，硕士，副教授；
张春燕(1976-)，女，汉族，江苏南通人，硕士，副教授。



二、CIPP的多元性与包容性契合体育小镇建设的可行性分析

在构建评价体系的过程中，CIPP评价模式能够将体育小镇建设的建设方、服务管理、服务群体以及场地设施等均纳入评价体系的评价主体范畴，这充分体现了评价主体的多样性特征。该模式从小镇建设的背景、输入、过程、结果这四个层面展开全面且整体性的评价，涵盖的内容较为完整。

体育小镇建设评价所涉及的核心方面，包含体育小镇规模、特色产业规划、特色配套设施、综合效益等基本指标，同时还包括其他具有长远意义的各类评价维度。在体育小镇建设过程中，要求建设方积极主动地了解受众需求，打造独具特色的产业，实现体育资源设施配备的全面化。在体育产业发展过程中，充分考量社会和经济环境因素，坚持正确的政治方向来打造特色产业，同时引导体育旅游爱好者树立正确的世界观、价值观和人生观，这一系列举措彰显了体育小镇建设可持续发展的特征。

三、基于CIPP的体育小镇建设评价指标的选取

在查阅相关文献以及开展专家访谈的基础上，结合近两年各部委、部分省市颁布的规范体育特色小镇建设

发展的政策文件,构建了体育特色小镇发展水平评价的预选性指标。

1. 基于背景评价的体育特色小镇建设评价指标的选取

产业规模是体育特色小镇发展的根基。根据国家和地方的各项政策指导,不同于传统体育产业,体育特色小镇产业发展需承接基业,又要融入“体育+”的创新要素。小镇的规模和规划建设是评价小镇发展状况的首要条件,小镇规模决定了产业的发展空间,小镇产业的规划与建设为小镇发展的深度和广度提供理论与实践指导。因此,体育小镇建设背景评价指标选取为体育小镇基本维度、产业发展规划与建设和政策契合度。

2. 基于投入评价的体育特色小镇建设评价指标的选取

生态宜居,乡风文明体育特色小镇发展的目标。将“乡土特色”与“田园风光”相结合,传统文化和体育特色相结合,能将生态优势转变为经济优势,乡风优势转变为文化优势。产业特色是小镇的灵魂,也是支撑小镇发展的保障。同时因为涉及体育因素较多,安全也尤为重要。因此,体育小镇建设的投入评价指标为体育特色生态环境建设、体育特色文化建设、投入经费和安全制度保障。

3. 基于过程评价的体育特色小镇建设评价指标的选取

配套服务设施是体育特色小镇发展的保障。通过对部分体育特色小镇的调查发现,部分具有运动特色的小镇还处在发展初期,基础设施不健全,交通便利度也不高,周边交通条件差,公交、高铁等交通工具匮乏,大部分村镇居民生活的便利程度没有得到改善,大部分的客流由于需要自驾前往受到了限制。因此,体育小镇过程评价指标选取为体育资源要素配套、体育公共服务设施、年接待人次、休闲体育项目要素。

4. 基于成果评价的体育特色小镇建设评价指标的选取

综合效益是体育特色小镇发展的核心竞争力。要从体育旅游税收等方面评价,提高体育旅游行业的盈利能力,就应该注重小镇发展的经济效益,深挖消费群体的消费行为。要提高知名度,就应该重视小镇发展的社会效益,塑造品牌形象,注重长期粘性,把活动宣传与自我宣传结合起来。因此,体育小镇成果评价指标为经济效益、社会效益和游客满意度。

四、基于CIPP模型的体育小镇建设评价指标体系的构建

2019年发布的《进一步促进体育消费的行动计划(2019~2020年)》,实施“体育+”工程,推进以体育为基点的多产业融合发展,打造体育消费新形态。体育特色小镇的规划建设工作得以实施,借由发展特色体育产

业,实现对体育消费动力的引导与转化,使体育助力乡镇转型的作用更好地发挥出来,就需要筛选出科学、合理的指标要素进行评价体系的构建。本研究在遵循逻辑结构的基础上,以理论知识与此前的相关研究作为知识依据,通过实地考察及访谈等手段,初步获取指标来源,最后,使用德尔菲法筛选所需指标,并建立评价体系。

1. 初选指标

在建设过程中,要考虑的因素很多,不同的消费群体根据不同的需求对小镇建设给出评价。本文首先根据体育小镇的共性确定体育小镇评价体系的一级指标。

表1 体育小镇建设评价指标体系

Table.1

总目标	一级指标	二级指标
体育小镇建设质量评价(A)	体育小镇建设背景评价(C ₁)	体育小镇基本维度(C11)
		产业发展规划与建设(C12)
		相关政策契合度(C13)
	体育小镇建设投入评价(I ₂)	体育特色生态环境建设(I21)
		体育特色文化建设(I22)
		体育小镇投入经费(I23)
		体育项目安全制度保障(I24)
	体育小镇建设过程评价(P ₃)	体育资源要素配套(P31)
		体育公共服务设施(P32)
		年接待人次(P33)
	体育小镇建设成果评价(P ₄)	休闲体育项目要素(P34)
		经济效益(P41)
		社会效益(P42)

2. 基于CIPP模型的体育小镇建设质量评价指标体系的层次分析

(1) 评价指标权重的确定

通过运用层次分析法,对由评估指标进行量化处理。具体操作包括对判定矩阵进行归一化、计算权重矩阵、开展一致性检验以及完成权重赋值等。

(2) 判断矩阵的构造

从重视程度这一维度出发,统计各个级别中不同指数之间的比率。同时,依据学者们提出的九个重点级别,推导出评估指数各指标间的比例关系,进而构建出评估矩阵。

(3) 指标权重的确定

接着运用和积方法,成功求出了各目标层以及准则层的最大特征值,以及与之对应的特征向量。

(4) 一致性检验

由于相关指标的选取是根据相关文献以及业内专家学者的实践经验来决定的,所以在上述评价矩阵中,指

标的选取存在一定的主观性。为避免主观指标带来的偏差，我们采用RI的均值（随机平均一致性指数）作为评定矩阵的依据。在进行验证时，采用 $CR=CI/RI$ 的方法，若得出的结果不超过0.1，就表明各判别矩阵的权重具有一致性且合理。

(5) 指标筛选的定量依据

在初步预选了4个一级指标和14个二级指标的基础上，我们编制了《体育小镇建设质量评价指标合理性评判问卷》。为检验预选的指标是否存在合理性问题，我们邀请了所有专家学者，从必要性（即平均数分数 ≥ 4 ）和科学性（即一般变异系数 ≤ 0.20 ）这两个方面进行筛选，同时采用李克特的五点计分法则，对重要性和可操作性进行打分评定。当平均值得分 ≥ 4 ，并且变异系数得分 ≤ 0.20 时，就意味着专家们的选择意见达成统一，且该指标是合理的。

(6) 指标的筛选与确定

将由预选一级指标和二级指标组成的专家答卷发放给所有专家，并收回。然后，运用SPSS标准，依次对各指标有关“重要性”和“可操作性”的参数进行测算，并依据专家的意见进行筛选。具体分析结论如下：

表2 一级指标重要性分析

Table.2 Importance analysis of primary indicators

一级指标	平均值	标准差	变异系数
体育小镇建设背景评价 (C ₁)	4.58	0.515	11.2445
体育小镇建设投入评价 (I ₂)	4.40	0.516	11.7300
体育小镇建设过程评价 (P ₃)	4.83	0.577	11.9461
体育小镇建设成果评价 (P ₄)	4.75	0.452	9.5157

表3 二级指标重要性分析

Table.3 Importance analysis of secondary indicators

二级指标	平均值	标准差	变异系数
体育小镇基本维度 (C11)	4.20	0.632	15.061
产业发展规划与建设 (C12)	4.40	0.516	11.743
相关政策契合度 (C13)	4.70	0.483	10.285
体育特色生态环境建设 (I21)	4.42	0.667	16.677
体育特色文化建设 (I22)	4.10	0.568	13.852
体育小镇投入经费 (I23)	4.50	0.527	11.719
体育项目安全制度保障 (I24)	4.90	0.316	6.456
体育资源要素配套 (P31)	4.58	0.515	11.244
体育公共服务设施 (P32)	4.70	0.483	11.946
年接待人次 (P33)	4.83	0.577	16.670
休闲体育项目要素 (P34)	4.00	0.667	16.676
经济效益 (P41)	4.70	0.483	10.285
社会效益 (P42)	4.83	0.422	8.784
游客满意度 (P43)	4.20	0.577	10.046

表4 一级指标可操作性分析

一级指标	平均值	标准差	变异系数
体育小镇建设背景评价 (C ₁)	4.42	0.669	15.1357
体育小镇建设投入评价 (I ₂)	4.50	0.527	11.7101
体育小镇建设过程评价 (P ₃)	4.75	0.452	9.5157
体育小镇建设成果评价 (P ₄)	4.20	0.422	11.2445

表5 二级指标可操作性分析

Table.5 Operational analysis of secondary indicators

二级指标	平均值	标准差	变异系数
体育小镇基本维度 (C11)	4.44	0.882	19.832
产业发展规划与建设 (C12)	4.40	0.516	11.743
相关政策契合度 (C13)	4.77	0.441	9.204
体育特色生态环境建设 (I21)	4.30	0.483	11.232
体育特色文化建设 (I22)	4.22	0.833	19.708
体育小镇建设投入经费 (I23)	4.50	0.527	11.717
体育项目安全制度保障 (I24)	4.80	0.422	8.785
体育资源要素配套 (P31)	4.55	0.726	15.943
体育公共服务设施 (P32)	4.70	0.483	10.284
年接待人次 (P33)	4.40	0.516	11.747
休闲体育项目要素 (P34)	4.20	0.422	10.048
经济效益 (P41)	4.67	0.707	15.274
社会效益 (P42)	4.80	0.422	8.782
游客满意度 (P43)	4.90	0.316	6.451

通过以上表格的结论可以发现，所有指标都保持了很大的一致性，并经过评估，同时达到了平均数 ≥ 4 ，变异系数在 $\leq 20\%$ ，表明所有指标的重要性和可操作性评估趋向一致性，其结论为通过所有专家的筛选一级指标：体育小镇建设背景评价 (C₁)、体育小镇建设投入评价 (I₂)、体育小镇建设过程评价 (P₃) 和体育小镇建设成果评价 (P₄)；二级指标：体育小镇基本维度 (C11)、产业发展规划与建设 (C12)、相关政策契合度 (C13)、体育特色生态环境建设 (I21)、体育特色文化建设 (I22)、体育小镇投入经费 (I23)、体育项目安全制度保障 (I24)、体育资源要素配套 (P31)、体育资源要素配套 (P31)、体育公共服务设施 (P32)、年接待人次 (P33)、休闲体育项目要素 (P34)、经济效益 (P41)、社会效益 (P42)、游客满意度 (P43) 在重要性和可操作性方面均较为合理。

3. 指标权重的确定与一致性检验

运用AHP的有关原理和程序，将体育小镇建设质量的一级指标进行两两对比，形成一个矩阵图，建立了对比矩阵。经检验，各指标的CR值都 < 0.1 ，通过一致性检验，各个指标具有合理性。

由表6可知，在体育小镇建设质量评价里，通过综

表6 体育小镇建设质量评价体系指标权重值

Table.6 The index weight value

总目标	一级指标	一级权重	二级指标	二级权重	二级综合权重
体育小镇建设质量评价 (A)	体育小镇建设背景评价 (C ₁)	0.07	体育小镇基本维度 (C11)	0.17	0.0119
			产业发展规划与建设 (C12)	0.5	0.035
			相关政策契合度 (C13)	0.33	0.0231
	体育小镇建设投入评价 (I ₂)	0.33	体育特色生态环境建设 (I21)	0.08	0.0264
			体育特色文化建设 (I22)	0.21	0.0693
			体育小镇投入经费 (I23)	0.14	0.0462
			体育项目安全制度保障 (I24)	0.57	0.1881
	体育小镇建设过程评价 (P ₃)	0.4	体育资源要素配套 (P31)	0.06	0.024
			体育公共服务设施 (P32)	0.17	0.068
			年接待人次 (P33)	0.30	0.12
			休闲体育项目要素 (P34)	0.47	0.188
	体育小镇建设成果评价 (P ₄)	0.2	经济效益 (P41)	0.11	0.022
			社会效益 (P42)	0.56	0.112
游客满意度 (P43)			0.33	0.066	

合权重能够发现,过程评价中的体育课程要素与体育教学活动的整体表现、投入评价中的体育小镇建设组织制度保障、成果评价中的教师收获指数发挥着关键作用。所以,在体育小镇建设质量提升工作中,应当着重强化这些方面的改进措施。

五、结合评价体系构建的体育小镇建设改进建议

1. 强化体育小镇安全制度保障

部分小镇因地理、资金等因素,建设迟缓且安全设施不足。管理部门需加强监督,重视安全隐患,保障建设安全。

2. 因地制宜打造特色旅游景区与体育IP

以“休闲体育”为导向,科学规划,融合乡镇特色文化,借市场机制与政策,构建特色旅游体系。

3. 关注游客需求吸引流量

游客是体育小镇创造效益的关键,经济效益为产业发展提供支撑,同时要提升服务,完善交通与综合服务平台,推动城乡统筹发展。

结语

体育特色小镇作为新型城镇化的重要抓手,也是贯彻落实乡村振兴战略的重要载体。因此,体育特色小镇的培育建设是一项复杂性、系统性工作,涉及多主体利益博弈,从顶层设计到实践路径,需要尊重城镇化发展规律,综合考虑短期利益诉求和长远发展需要,注重产

业规划和发展。本文结合体育特色小镇建设发展方向,完善评价指标体系及评价内容。随着小镇的发展,统计的不断完善,会有更合适的评估。体育小镇的评估指标必须与未来的发展趋势相适应,评估的重点也要随着小镇的发展而变化,所以评估的指标和内容会根据城镇化进程的推进而不断地修改和完善。

参考文献

- [1]王冬慧,潘志国,殷海涛.圣天湖体育小镇与武圣关公文化的耦合分析[J].山西大同大学学报(社会科学版),2022,36(02):153-156.
- [2]王润泽,王相英.入局、变局与破局:“体育文化小镇2.0时代”助力乡村振兴建设[C]/第十二届全国体育科学大会论文摘要汇编——墙报交流(体育产业分会).[出版者不详],2022:485-486.
- [3]蒯放,陈新平.关于我国体育特色小镇建设的现实思考[J].当代体育科技,2022,12(03):102-105.
- [4]王润泽,王相英.入局、变局与破局:“体育文化小镇2.0时代”助力乡村振兴建设[C]/第十二届全国体育科学大会论文摘要汇编——墙报交流(体育产业分会).[出版者不详],2022:485-486.
- [5]李龙,李璐.新时代全民健身与体育产业协同发展的制度设计[J].长沙理工大学学报(社会科学版),2022,37(02):8-15.