

新质生产力的历史唯物主义意蕴

王博宏

西华大学马克思主义学院 四川成都 610039

摘要：新质生产力是对马克思主义生产力理论的丰富和发展，是对目前深入推进的数字技术革命做出的新回应。新质生产力的“新”体现在对生产力的三要素提出了新的发展要求，即劳动者素质必须提高以适应科学技术的发展，劳动资料的科技含量大幅度提高，劳动对象的传统物质界限被打破，领域得以拓宽。新质生产力强调科技创新的重要性，具有高科技、高效能、高质量的特点。本文通过对马克思、恩格斯对于生产力的相关论述进行了分析，阐述新质生产力的思想渊源，基与历史唯物主义视角阐述了科学技术对于新质生产力发展的重要意义，探究了新质生产力的理论特质和要求，最后探讨了发展新质生产力就是为了促进人的发展，实现解发展的人与新质生产力双向互进。

关键词：新质生产力；人的发展；历史唯物主义

新质生产力是数字技术革命催生的新型生产力形态，其核心在于通过智能化、数据化和网络化实现生产力要素的质变。马克思主义认为，生产力由劳动者、劳动资料和劳动对象构成，而新质生产力的特殊性在于技术渗透性增强，其中人工智能算法成为新的生产工具，数据资源成为核心劳动对象；实现了主体与客体关系重构，形成了人机协同创造价值的新模式，劳动者从直接操作者转型为系统管理者；空间维度得到突破，各种网络大数据云平台打破地理限制，形成全球实时协作的生产网络。

一、基于经典文献理解科技创新是发展新质生产力的重要动力

马克思历史唯物主义的核​​心之一就是生产力理论，生产力理论是对社会发展规律的精确总结，核心观点是生产力决定生产关系，将生产力作为推动人类社会发展的动力。马克思恩格斯指出：“人们为了能够创造历史，必须能够生活。但是为了生活，首先就需要吃喝住穿以及其他一些东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身”。^[1]从里我们可以发现，发展生产力的本质是为了满足人的需要。那么，现如今我们发展新质生产力就是为了不断满足人们日益增长的美好生活需要，这也表明新质生产力与传统生产力在根本目的上具有一致性。

由于新质生产力的“新”主要是表现在生产力的要素上，那么对于生产力要素而言，马克思主义认为生产工具的革新是划分经济时代的标志。马克思指出：“各种

经济时代的区别，不在于生产什么，而在于怎样生产，用什么劳动资料生产”^[2]。基于这里我们可以发现，在人类发展的不同历史阶段，判断一个历史阶段生产力的高低可以通过特定时代的生产资料或劳动资料做出区别。纵观人类社会的发展历史我们可以发现，人们对与生产工具的使用及生产工具的质量直接决定了人的发展程度。比如，石器时代的人们只能通过最简单的石制工具进行最为原始的捕猎活动，这样的工具效率低下难以满足人们的生存需要，后面随着金属农具，尤其是铁制农具的大面积使用，农业快速发展，较之前的生产效率已经得到大面积的提高，在这样的条件下，人们的生存取决于自身的劳动，但是仍然受到自然条件的极大制约。“农业经济的发展主要取决于劳力资源的占有和使用”^[3]。再到后面的手工业的迅速崛起，尤其是各种机械工具的使用再一次大幅度提高了生产效力，生产力得到了极大发展。最为重要的是蒸汽机这一划时代的发明对整个人类文明的发展起到了加速作用。正如马克思所说：“蒸汽和新的工具机把工场手工业变成了现代的大工业，从而使资产阶级社会的整个基础发生了革命”^[4]。由此可见技术对于生产力的促进作用极为明显。

再者，由于蒸汽时代技术的革新使得整个社会的基础积累得以加速，短短几百年的时间，西方迈入电气时代，对于电气的大规模运用以及其表现出来的极高效能，马克思将其概括为“产生了以往人类历史上任何一个时代都不能想象的工业和科学的力量”^[5]。充分肯定了科学

在生产力发展的过程中扮演的重要角色。同时他还指出“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大”^[6]。从这里我们可以发现科学技术的革新对于生产力的发展起着至关重要的作用。

当前，我们提倡发展新质生产力就是要在新的历史条件下，顺应时代发展要求，依靠科学技术的创新和运用对生产力的三要素加以革新，以实现生产力的质变。科技创新就是发展新质生产力的核心动力来源，这一观点与马克思恩格斯对于应用科学技术以发展生产力的看法高度契合。正如马克思恩格斯所说：“随着大工业的发展，现实财富的创造较少地取决于劳动时间和已耗费的劳动量……相反地却取决于一般的科学水平和技术进步，或者说取决于科学在生产上的应用”^[7]。

二、新质生产力的发展将推进生产关系的变革

历史唯物主义强调生产力与生产关系的辩证运动，即生产力决定生产关系、生产关系反作用于生产力，二者的矛盾运动是社会发展的根本动力，二者在动态平衡与冲突中推动社会形态的演进。18世纪末至19世纪中叶发生的工业革命就是这一论断的典型例证，深刻展现了技术革新如何重塑生产关系，并引发连锁效应，进而产生社会变革。

瓦特改良的蒸汽机能够将热能转化为稳定的机械动力，摆脱了生产对自然力的依赖，得到广泛应用，再加上机械与炼铁技术的革新，使得机械化大生产成为可能，工厂取代作坊，煤炭和钢铁产量激增，铁路与轮船打破自然地理界限，极大减少了远距离物质交往耗时，扩展了市场范围。正是由于各种新技术的融合应用，推进了生产力的质变，比如机器取代手工工具，生产速度与精

度大幅提升；流水线作业使工人专精于单一环节，效率倍增。正是由于这种质变推动力生产关系的重构，这种重构表现为旧生产关系的逐渐瓦解和新生产关系的出现。新生产关系表现在所有制变革，体现为资本家占有工厂、机器等生产资料，工人沦为无产者，靠出卖劳动力谋生；在分配方式上体现为剩余价值被资本家占有，工人仅仅可以获得维持生存的工资。同时，市场间的竞争进而倒逼技术创新，企业为降低成本不断改进机器。

通过资本积累使得大规模投资新技术成为可能，如铁路建设依赖股份公司融资。再者全球化市场进一步刺激生产扩张，英国棉纺织品倾销至殖民地，反哺工业升级。这些都可以看作是生产关系对生产力的反作用的重要体现。

正如马克思指出，“已成为桎梏的旧的交往形式被适应于比较发达的生产力，因而也适应于更进步的个人自主活动类型的新的交往形式所代替；新的交往形式又会变成桎梏并为别的交往形式所代替”^[8]。也就是说，随着新质生产力的发展，不适应的生产关系将会逐渐消亡，进而为新型的适应新质生产力发展要求的生产关系所取代。就拿新质生产力本身就是绿色生产力来揭示新质生产力将会引发生产关系的变革。这一思想是生产力发展对与生态环境做出的要求，以往发展生产力注重对于经济增长的贡献，容易忽略对自然环境的保护，工业革命推动经济发展的同时，对自然环境产生了极大的污染和破坏，而绿色生产力就要求革新这种粗放式的发展方式。通过技术来降低发展的污染和能耗是绿色生产力的要求，新质生产力在生态方面的表现就是要节能、环保、增效。所以，随着各行各业不断发展新质生产力，那么生产关系的变革将会不可避免。

时间阶段	核心驱动力	标志性技术	生产要素变化	经济形态特征
第一次工业革命 (1760-1840)	蒸汽动力	蒸汽机、纺织机械	机械力替代人力畜力、煤炭成为主要能源	工厂手工业兴起、铁路运输网络形成
第二次工业革命 (1870-1914)	电力与石油	电气设备、内燃机	能源使用效率提升300%、钢铁产量增长800%	流水线生产普及、垄断资本主义形成
第三次工业革命 (1969-2000)	计算机与自动化	集成电路、工业机器人	自动化设备替代50%重复劳动、信息处理速度提升百万倍	全球化生产体系建立、知识经济初现
第四次工业革命 (2013-2020)	数字技术	物联网、大数据、5G通信	数据成为新生产要素、连接设备超500亿台	平台经济崛起、共享经济普及
新质生产力阶段 (2021-至今)	智能技术与生物科技	AI大模型、量子计算、脑机接口、可控核聚变	算法算力替代30%脑力劳动、数字经济占比超40%、能源效率提升10倍	零边际成本社会雏形

三、发展新质生产力以促进人的全面发展

马克思主义是一门关于人的全面发展的学说，历史唯物主义充分肯定了人的主体性，就生产力的本质而言是人的本质力量的对象化，其发展水平直接决定人类摆脱自然束缚的程度。新质生产力作为以科技创新为核心驱动力的先进生产力质态，不仅为人的全面发展提供了物质基础，而且依赖于全面发展的人充分发挥主体性进而促进新质生产力的进一步发展。

历史上每一次生产力的巨大变革，都在不同程度上使人得到了一定的解放，比如电气自动化的大规模应用，使大量的人从重复劳动中脱身，使其有更多的自由时间发展自身。现如今，数字技术高速发展，伴随着各行各业的数字技术赋能，使得时空的局限被弱化。比如，文化传播领域通过数字技术和VR技术的融合，使得人们可以远在千里之外沉浸式体验各种文化古迹，这种体验方式与传统的方式相比减少了大量的时间和经济成本，使得人们的物质财富积累得到丰富，自由支配时间更加宽裕。与此同时，数字经济等新型的经济形式改变了传统雇佣的经济模式，为劳动者提供了多样化的职业选择。在这个层面来看，新质生产力的发展促进了人的自身发展。劳动者通过自身的提升成长为高素质的劳动者，进而通过自身对技术的融合应用开辟新的社会发展领域。比如人工智能就是多领域技术融合应用的产物，人的发展本身也会带动各方面的创新以不断满足自己的需要，比如文化创新满足人们的精神需要。这种发展逻辑可以表达为：新质生产力发展——人的发展——生产力进一步发展，这样一个动态的发展过程，印证了马克思主义关于“生产不仅为主体生产对象，也为对象生产主体”的论断。

综上所述可以发现，发展新质生产力与人的全面发展构成效果互促关系。发展新质生产力通过技术创新与生产关系的变革创造实现人的自由发展的条件，得到发展提升的人则以主体性发挥来反哺生产力跃迁，二者统一于社会发展的实践进程。这种互动关系要求我们在发展新质生产力的实践过程中既要避免唯技术论的片面发展观，也要防止脱离生产力基础的抽象人本主义，始终把握科技创新的人本导向与社会公平的价值底线。

结束语

本文从新质生产力与马克思主义传统生产力出发阐释了新质生产力是对马克思主义传统生产力理论的继承和创新，阐明了马克思主义生产力理论是新质生产力的理论渊源。以马克思主义经典作家对于生产力的表述为指引，印证了科学技术的应用和科技创新对生产力发展的重要推动作用，以帮助理解科技创新是发展新质生产力的核心驱动力。基于生产力与生产关系的辩证关系原理，通过对工业革命的演化历程进行分析，论证了新质生产力将引发生产关系的变革。最后指出发展新质生产力的价值指向是促进人的发展进而实现生产力向更高层次的跃迁，以求实现人的发展和生产力发展的协同共进。

参考文献

- [1]《马克思恩格斯文集》第一卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译,北京:人民出版社,2009:531.
- [2]《马克思恩格斯全集》第二十三卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译,北京:人民出版社,1972:204.
- [3]于良春.《政治经济学》[M].北京:经济科学出版社,2003:21.
- [4]《马克思恩格斯文集》第三卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译,北京:人民出版社,2009:533.
- [5]《马克思恩格斯文集》第二卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译,北京:人民出版社,2009:579.
- [6]《马克思恩格斯文集》第二卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译,北京:人民出版社,2009:36.
- [7]《马克思恩格斯全集》第四十六卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译,北京:人民出版社,1980:217.
- [8]《马克思恩格斯全集》第三卷[M].中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译,1998:81.