

# 新质生产力的唯物辩证法意蕴

许宗静

西华大学马克思主义学院 四川成都 610039

**摘要：**发展新质生产力是总书记在2023年提出的重大论断，是生产力的新质态。新质生产力的提出是对当前正在深入推进的新一轮科技革命和产业变革的精准回应，近些年来国家大力支持量子信息、人工智能领域的发展，极大的拓宽了传统生产力的外延，生产力的内涵随之得到深化。并且新质生产力是对马克思主义生产力理论的继承和创新。基于此，本文从唯物辩证法的角度出发，以总书记的相关重大论断为指引，对新质生产力做出探究，以其更好地把握新质生产力的本质，从而阐明新质生产力的历史必然性及其演化规律。

**关键词：**新质生产力；唯物辩证法；生产力跃迁

在全球经济数字化转型与技术革命深度融合的背景下，“新质生产力”是基于马克思主义生产力理论而产生的创新理论，为当前我国经济高质量发展指明了前进方向。新质生产力是指以技术创新为核心驱动，通过数据要素、智能技术、绿色能源等新兴生产要素的深度整合，以达到突破传统生产力边界，实现生产效率、资源配置效率的提高与价值创造方式根本性变革的新型生产力形态。这一概念虽然属于经济学范畴，但是基于马克思主义基本原理揭示其唯物辩证法要素，为新时代语境下深化对新质生产力理论的认知与运用具有一定的积极意义。

## 一、基于量变质变规律探究“新质生产力”因何出现

马克思曾说：“任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在生成过程中的时候，才会产生。”<sup>[1]</sup>这也就是说一个新事物的出现并不是凭空出现，具有一定的物质条件积累才能形成，基于唯物辩证法来看，这种新事物的出现符合量变质变规律。而新质生产力的出现并不是偶然的，是基于对国内、国际产业格局的深刻把握的基础上，立足我国生产力发展实际情况条件下对我国经济发展方向做出的科学性要求，从现实基础来看，“新质生产力”概念的出现是必然的。因为新质生产力已经在实践中形成并展示出对高质量发展的强劲推动力、支撑力。

唯物辩证法的量变质变规律强调，事物发生本质变化的重要前提是要完成量的积累。新质生产力的出现正是基于传统生产力在长期的发展过程中已经逐渐完成了量的积累（主要表现为传统生产力面临增长瓶颈）面临

着全球价值链重构、要素成本上升、消费升级受阻甚至降级等严峻问题，急需新的发展动力，传统生产力催生新质生产力的出现。“传统生产力条件下的经济增长方式比较粗放，资源利用率不高，同时也对环境造成了较大破坏。随着科技的不断发展，新质生产力开始崭露头角。”<sup>[2]</sup>

新质生产力出现的核心还是在于数字技术的迅速发展，比如人工智能、大数据、量子技术等技术在一段时间内高频突破，重构了生产流程。例如，智能制造通过实时数据分析优化生产线效率，降低边际成本。再比如跨领域技术融合，将生物技术与信息技术的结合、我国新能源企业依靠能源技术与材料科学的交叉成功研发出固态电池，催生了全新产业形态。再加上技术迭代速度加快，摩尔定律下芯片性能持续提升，使量子计算、自动驾驶等前沿领域加速从实验室走向应用，在这样的技术加持下，我国新能源车企业开始推进“科技平权”布局。技术突破是生产力变革的核心动力，正是由于这些高新技术的集中突破加快了，完成了技术积累，我国传统生产力向新质生产力的跃迁。

从生产力的要素结构出发去发掘新质生产力体现的量变质变规律。新质生产力相较于传统生产力，生产力的三个核心要素并没有发生改变，劳动者是生产力的重要因素，劳动者所付出的劳动是物质财富和精神财富的源泉。我国在长期坚持人才强国战略的过程中不断完善人才培养机制。在人才质量和数量经过长期积累取得了巨大成就，切实满足了发展新质生产力的人才需要。劳动资料和劳动对象在各种高新技术的加持下实现了量的

积累。在这三要素的综合作用下推进了传统生产力的质变，催生了新质生产力。由此可以看出新质生产力由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生。

## 二、基于联系和发展的视角来看新质生产力的辩证意蕴

唯物辩证法联系和发展的观点强调万事万物都有联系，事物与事物之间皆有联系，而且事物之间的相互作用推动了事物的运动发展。新质生产力脱胎于马克思主义生产力理论，是在立足我国实际发展状况的基础上对马克思主义“生产力”概念的继承和创新。所以，新质生产力是符合我国发展实际需要的发展理论，与马克思主义传统的生产力既有联系又有区别、既有继承也有发展。

首先，新质生产力与传统生产力是相互联系的，辨析二者之间的联系我们可以就新旧事物的辩证关系来看。唯物辩证法认为，发展就是新事物的产生和旧事物的灭亡，就是新事物对旧事物扬弃。从术语表达的角度来看，新质生产力概念继续沿用了马克思主义“生产力”的话语基底，依然包含了劳动者、劳动资料、劳动对象三个要素。正如学者所说“从生产力到新质生产力，生产力系统的构成要素并没有发生根本的变化，发生变化的不过是要素的具体内涵。”<sup>[1]</sup>从“新”的内涵去理解新质生产力对“生产力”的发展，“新”就其本质而言是先进，从这个意义上看，新质生产力可以看作是马克思主义生产力理论的重要组成部分。新质生产力具有科技含量水平高、推动发展效能高、以及实现发展质量高的明显特征。而要实现依靠高水平的科技就必须强调创新，无论是在近代工业革命时期还是在现代产业革命时期，创新都是推动生产力发展的重要动力，因而科技创新是发展新质生产力的核心要素，高水平科学技术的运用将大幅推动生产效率的提高进而提高发展效能。正如马克思所说：“随着大工业的发展，现实财富的创造较少地取决于劳动时间和已耗费的劳动量……相反地却取决于一般的科学水平和技术进步，或者说取决于科学在生产上的应用”<sup>[4]</sup>。正是因为这样的特征显示出了新质生产力对于传统马克思主义“生产力”的发展。

其次，唯物辩证法的对立统一规律强调矛盾具有普遍性。我们从矛盾的角度出发，将新质生产力本身看成是一个矛盾统一体，它不仅继承了传统生产力的积极部分，克服了传统生产力的局限，更是以新的形式将先进的部分表现出来，二者的矛盾关系并不仅仅是简单的

“新”对“传统”的否定，更主要的是在于二者的相互作用相互促进。二者的相互作用表现为新质生产力与传统生产力的双向驱动。新质生产力的构建并非对传统生产力的简单否定，而是立足于现有产业基础的系统性革新工程。这一战略导向要求以全局性思维统筹传统产业革新图谱，通过构建智能化改造、服务化转型、绿色化升级的三维驱动模型，系统性推进钢铁、化工、纺织等传统支柱产业的迭代升级。在技术赋能层面，着力推动高水平科学技术的场景融合应用，使传统制造体系焕发数字化新动能。同步实施产业生态重构计划，人工智能、量子计算、生物合成等战略性新兴产业集群出现在人们的视野，“基础研究-技术攻关-产业转化”的全链条培育体系协同构建，重点打造具有国际竞争力的创新增长极。这种双向驱动的发展范式既强调对传统产业链的柔性化改造，通过工艺革新提升全要素生产率；更注重前沿技术的产业化突破，形成未来产业孵化矩阵。在此过程中，需要建立动态的要素流通机制，既运用工业大数据优化传统生产流程，又将智能制造经验反哺新兴领域，最终实现产业体系的代际跃升。这种新旧动能转换的协同演进，本质上是在构建更具韧性的现代化产业体系，为经济高质量发展注入持续动能。

我们要以发展的眼光去看待新质生产力，新质生产力不是僵化的、一成不变的，把握新质生产力的重要方法就是注重发掘新质生产力的过程性和发展性。实现新质生产力与传统生产力的辩证发展过程遵循了矛盾的自我否定演化规律，还体现了守正和创新的统一，二者的相互作用共同服务于实现我国高质量发展的进程，助力推进实现中国式现代化。

## 三、发展新质生产力的方法论遵循极具辩证色彩

新质生产力理论经过长期的发展，已经形成了系统的理论体系，科学的理论必须要应用于实践才能真正检验其真理性，理论应用于实践必然依靠科学的方法论指导，否则理论运用可能达不到预想的效果。基于唯物辩证法角度，必须对新质生产力理论的运用提出了科学的方法论要求，而这些要求便是贯彻新质生产力需要注意的重点，总结下来就是要坚持实事求是的工作方法，一切从实际出发，发展新质生产力必须要贯彻立足长远、因地制宜的原则，切忌僵化套用。这一方法论立足发展，极具辩证思维，彰显辩证的理论特色。

首先，我们必须明确，新质生产力和传统生产力中，新质和传统并不是割裂对立的，相反它们是联系发展的。

发展新质生产力不是忽视、放弃传统产业。清楚了二者的辩证关系，就需要妥善处理好新、传统生产力及其所代表的业态、产业结构布局之间的关系，对于不符合新质生产力发展本质要求的产业必须率先迭代，比如污染严重的企业与新质生产力绿色发展理念相违背，可以率先解决这类的传统产业的布局结构，同时必须遵循量变质变规律，在时间先后上把握好“立”与“破”的关系，不能在没有确保获得新工具的情况下，就贸然放弃现有的生存手段，“拆筏造舟未竟时，莫弃旧船断生路”，这一表述生动形象地对“新”、“旧”领域中的破与立进行了辩证分析，在时序关系上对理论应用于实践做出了总体要求。

其次，发展新质生产力必须要立足地方实际，不能盲目跟风或照搬照抄。不是任何地方都适宜发展新质生产力，必须根据本地的资源禀赋、产业基础、科研条件等，有选择地推动新产业、新模式、新动能发展。这就要求要有选择性地审视本地方的优势，集中力量发展优势领域的新质生产力，不仅可以提高发展效能，更可以形成先发优势。比如说，对于经济发达地区、人才密度极大、人才质量极高的地区可以集中力量发展高新技术领域，打造技术集群，加大研发投入助力技术突破或颠覆性技术的诞生，塑造技术优势。而在传统产业密集的地方则可以通过技术的转移推进本地产业结构的升级迭代。总的来讲，发展新质生产力切忌一把抓，要注意把握好“取”与“舍”的关系。再者，必须根据产业类别进行分类，这就要求细化到领域、行业、乃至部门。有针对性地作出详细的发展策略，以提高发展新质生产力适用性，这一也侧面反映了，发展新质生产力没有固定的模式，一切都要以发展的眼光去对待发展新质生产力，如果想要依靠套用模版，一劳永逸，那么必定会适得其反。最后，在发展新质生产力的过程中要防止一哄而上、一哄而散的泡沫化模式，也不要只搞一种模式。这是要

求发展新质生产力必须立足长远，站在整体的角度去审视本地方的优势，经过多种考量，在这样的基础上去确定发展新质生产力的领域、行业等等。从而推动本地方生产力的稳步提升，最终实现“生产力”向“新质生产力”的跃迁。

### 结束语

正如马克思所说：“一门科学提出的每一种新见解都包含这门的术语的革命。”<sup>[1]</sup>新质生产力的出现顺应时代发展潮流和经济转型升级，是对全球技术革命、产业革命的积极回应，既是突破传统发展瓶颈的必然选择，也是引领未来高质量发展的战略路径。而且新质生产力是对马克思主义生产力理论术语的创新，开拓了学界对生产力的研究视野。本文以新质生产力为研究对象，以唯物辩证法为切入点对新质生产力作了阐释，有助于从理论上加深对于新质生产力的总体把握，从而更好地运用于实践。总之，发展新质生产力这一重要举措，为培育新型生产力体系擘画了战略蓝图、夯实了理论基础、确立了行动纲领并注入了实践动能。

### 参考文献

- [1] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集(第2卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2012: 3.
- [2] 李政, 廖晓东. 发展“新质生产力”的理论、历史和现实“三重”逻辑[J]. 政治经济学评论, 2023, 14(06): 146-159.
- [3] 王朝科. 《从生产力到新质生产力——基于经济思想史的考察》[J]. 上海经济研究, 2024, (03): 14-30.
- [4] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯全集(第46卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1980: 217.
- [5] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯文集(第5卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 32.