

不同班级层次高中生词汇学习策略对比研究

李梦雪 严俊

四川轻化工大学 四川自贡 643000

摘要: 熟练掌握词汇学习策略是提高词汇学习效率和发展语言技能的基础。本研究调查了某高中四个班级学生的英语词汇学习策略掌握情况,并对普通班和重点班学生的词汇学习策略掌握情况进行对比。研究发现,高中生对词汇学习策略的掌握处于中等水平,但重点班的学生对词汇学习策略的掌握和运用相对较好。同时,重点班学生的词汇补偿策略和认知策略水平明显高于普通班学生,情感策略、元认知策略、记忆策略和交际策略水平略高于普通班学生。

关键词: 词汇学习策略;普通班;重点班;高中英语

引言

词汇学习是语言学习的基础,是发展语言技能的基础。在影响学习者学习成绩的可控因素中,词汇学习策略的影响最大。(文秋芳,1996)。然而,由于各种实际因素,学习者很难仅通过课堂教学来掌握所有需要的单词,这意味着许多学生必须在课余时间独立学习词汇。然而,学生的自主词汇学习能力与他们的词汇学习策略有密切相关。尽管许多研究者关注词汇学习策略,但对不同班级类型学习者的词汇学习策略的对比研究却很少。因此,本研究旨在探究高中英语词汇学习策略的现状以及普通班和重点班高中生英语词汇学习策略掌握情况的差异,希望为高中生掌握英语词汇学习策略提出相关建议。

一、文献综述

针对学习策略,不同学者有不同观点。Wenden和Rubin(1990)认为语言学习策略是有助于学习者语言系统发展的策略,主要包括认知策略和元认知策略。Oxford(1989)指出,语言学习策略是学习者采取的“行为或行动”,它使语言学习更加成功、自主和愉悦,他将语言学习策略分为两种主要类型,直接策略和间接策略。O'Malley和Chamot(1990)将学习策略分为三类:元认知策略,认知策略和社交情感策略。文秋芳(1996)指出语言学习策略是提高学习效率的手段,其本质是学习者的行为而不是思想。程晓堂和郑敏(2002)认为语言学习策略是学习者为了取得更好的语言学习效果而采取的各种方法、行动和步骤。他们将语言

学习策略分为认知策略、元认知策略、情感策略和交际策略。

Ellis(1994)提出词汇学习策略是学习者用来提高词汇学习效率的方法和技能。O'Malley和Chamot(1990)提出词汇学习可以通过记忆单词表,结合语境和实际应用来实现。Gu和Johnson(1996)在对词汇学习策略进行分类时考虑了词汇学习过程,他们还提出了学习观念、元认知管理、猜测等八项词汇学习策略。程晓堂和郑敏(2002)提出了六种词汇学习策略,包括注意语境、联想和想象、分类、使用意象、使用同义词和反义词以及使用构词法。

通过文献整理,发现关于词汇学习策略的研究大致可以分为两类。首先是词汇学习策略的现状及其影响因素的研究。例如,刘红利(2023)对农村初中生英语词汇学习策略的使用情况进行了调查,发现其词汇学习策略的使用处于中等偏下水平,缺乏使用元认知策略和尝试策略的意识。另外是关于词汇学习策略与其他因素之间关系的研究。孙思佳和孟海蓉(2023)发现小学生具有良好的词汇学习策略和较高的学习动机,且词汇学习策略和学习动机呈正相关。

该领域研究通常关注学习者的语言水平等其他特质,但较少关注学习者的班级类型。因此,本研究着眼于学习者的班级类型,探究不同班级类型的学生在词汇学习策略的使用上有何差异。

二、研究设计

1. 研究对象和问题

本研究的对象是四川省某高中四个班的学生。其中

两个班属于普通班,另外两个班属于重点班。通过收集数据,本研究拟解决以下研究问题:

- (1) 高中生英语词汇学习策略的总体掌握情况如何?
- (2) 普通班和重点班的高中生在掌握英语词汇学习策略上有何差异?
- (3) 如何促进高中生英语词汇学习策略的发展?

2. 研究方法和工具

本研究采用问卷调查法,问卷来自于Oxford的英语语言学习策略量表(SILL),该量表将英语词汇学习策略分为六大策略,即记忆策略、认知策略、补偿策略、元认知策略、情感策略和交际策略。该量表共有50个项目,各维度的分布情况如表1-1所示。

表1-1 问卷各维度分布情况

维度	题目数量	题目分布
记忆策略	9	1-9
认知策略	14	10-23
补偿策略	6	24-29
元认知策略	9	30-38
情感策略	6	39-45
交际策略	6	46-50

其中,记忆策略考察了学生通过及时复习或依靠上下文等多种方法记忆单词的策略。补偿策略涉及学生在遇到不熟悉的单词时完成任务的能力。认知策略探究学生学习单词的习惯。情感策略考察学生对自身学习心理的调整。元认知策略调查学生的学习态度和他们的监控策略。交际策略涉及学生在社会环境中使用英语的策略。学生可以根据自己的情况用1到5(5个选项)给每个项目打分。即:1-完全不一致;2-通常不一致;3-有时一致;4-通常一致;5-完全一致。

3. 数据收集和分析

本研究在问卷星平台上发布并回收问卷。收集数据后,利用excel和spss 26.0对数据进行信度和效度分析,信度数据见表1-2,效度数据见表1-3。

表1-2 信度数据

维度	克隆巴赫 α
记忆策略	0.654
认知策略	0.850
补偿策略	0.745
元认知策略	0.826
情感策略	0.720
交际策略	0.754

表1-3 效度数据

KMO取样适切性数量	0.763	
巴特利特球	近似卡方	4814.988
	自由度	1225
	显著性	<0.001

从表1-2和表1-3可以看出,可靠性数据均大于0.6,KMO数据大于0.7,表明研究数据具有较高的可靠性和有效性,可以用于进一步的分析。

三、研究结果与讨论

1. 词汇学习策略概况

本研究共收回问卷182份,剔除无效问卷3份,获得有效问卷179份,有效率约为98%。在本研究中,平均分4分及以上被认为是高水平,3-4分为中等水平,3分及以下为低水平。对学生整体词汇学习策略的描述性统计分析如表2-1。

表2-1 学生词汇学习策略的总体描述性统计分析

变量	样本量	最小值	最大值	平均值	标准差
词汇学习策略	179	2.78	3.98	3.31	0.33
记忆策略	179	2.33	4.33	3.36	0.35
认知策略	179	2.57	4.21	3.33	0.42
补偿策略	179	2.50	4.67	3.76	0.56
元认知策略	179	2.22	4.00	3.07	0.42
情感策略	179	2.00	3.83	2.98	0.41
交际策略	179	2.17	4.33	3.40	0.47

据表2-1,高中生的词汇学习策略处于中等水平($M=3.31$, $S.D=0.33$),表明高中英语学生在词汇学习中采用了一定的词汇学习策略。然而,词汇学习策略的发展还不成熟,需要进一步提高。

具体来说,高中生对词汇学习策略的掌握有以下特点:对词汇记忆有正确的认识,但认识还不够全面;有良好的英语学习习惯,但仍需进一步培养;在遇到生词时具有良好的处理能力;对英语学习的态度和监控自己学习的能力不高;调节自身学习心理的能力不强;在社交语境中很好地运用了英语交际策略,但仍有提高的空间。此外,标准差反映了群体中个体的分散程度。由表2-1可知,标准偏差值都小于1,这表明高中生的英语词汇学习策略差异不大。

综上所述,高中生英语词汇学习策略总体处于中等水平,个体间差异不明显。

2. 不同班级类型的词汇学习策略

不同班级类型学生词汇学习策略的描述性统计分析如表2-2所示。

表2-2 不同班级类型学生词汇学习策略的描述性统计分析

变量	班级类型	样本量	平均值	标准差
词汇学习策略	普通班	94	3.02	0.15
	重点班	85	3.62	0.14
记忆策略	普通班	94	3.13	0.25
	重点班	85	3.61	0.25
认知策略	普通班	94	2.99	0.23
	重点班	85	3.70	0.20
补偿策略	普通班	94	3.41	0.50
	重点班	85	4.15	0.34
元认知策略	普通班	94	2.81	0.25
	重点班	85	3.36	0.37
情感策略	普通班	94	3.02	0.15
	重点班	85	3.62	0.14
交际策略	普通班	94	3.13	0.25
	重点班	85	3.61	0.25

根据表2-2,普通班学生的英语词汇学习策略平均得分为3.02,重点班学生的英语词汇学习策略平均得分为3.62,这表明普通班和重点班高中生的英语词汇学习策略都处于中等水平,但重点班学生的水平相对较高。

具体来说,重点班和普通班学生的记忆策略、情感策略和交际策略都处于中等水平。同时,重点班学生的词汇认知策略和元认知策略上处于中高水平,而普通班学生在这两种策略上处于低水平。在补偿策略方面,重点班学生处于高水平,普通班学生处于中等水平。

针对此现象,建议加强对重点班学生的词汇记忆策略、情感策略和交际策略的培养,加强对普通班学生的词汇认知策略、元认知策略和补偿策略的培养。

结语

本研究试图探究高中四个班学生的英语词汇学习策略,并比较普通班和重点班学生的词汇学习策略掌握情况。研究发现:从整体上看,高中生的词汇学习策略处

于中等水平。在不同的词汇学习策略中,学生掌握补偿策略和交际策略最好,但情感策略最差;重点班的学生对词汇学习策略有更好的掌握和运用。重点班学生的词汇补偿策略和认知策略水平明显高于普通班学生,情感策略、元认知策略、记忆策略和交际策略水平略高于普通班学生。

参考文献

- [1]Gu, P. Y., & Johnson, R. K. (1996). Vocabulary learning strategies and language learning outcomes. *Language Learning*, 46(4), 643-679.
- [2]Oxford, R. (1989). Variables affecting choice of language learning strategies by university students. *Modern Language Journal*, 73 (3), 291-230.
- [3]Wenden, A. L., & Rubin, J. S. (1990). Learner strategies in language learning. *The Modern Language Journal*, 74, 509.
- [4]E11is, R. (1994). *The study of second language acquisition*. Oxford: Oxford University Press.
- [5]O' Malley, J. M., & Chamot, A. U. (1990). *Learning strategies in second language acquisition*. Cambridge: Cambridge University Press.
- [6]程晓堂, 郑敏. (2002). *英语学习策略*. 北京: 外语教学与研究出版社.
- [7]李灵. (2019). 元认知策略在英语教学中的运用. *教育理论与实践*, 39 (23), 57-59.
- [8]刘红利. (2023). 农村初中生英语词汇学习策略使用情况调查分析. *甘肃教育研究*, 3 (01), 75-78+82.
- [9]孙思佳 & 孟海蓉. (2021). 小学生英语词汇学习策略与学习动机的相关性研究. *天津师范大学学报(基础教育版)*, 23 (02), 40-44.
- [10]文秋芳. (1996). *英语学习策略论*. 北京: 外语教学与研究出版社.