

基于PBL教学法的初中英语美育融合探究

——以“语传梦想播种机”项目为例

刘佳茜 张琳波 张科元 陈虹

西安明德理工学院 陕西西安 710124

摘要:本研究基于项目式学习(PBL)教学法,探索初中英语教学与美育融合的新模式,以解决初中英语教学中缺乏直观学习环境和审美素养培养不足的问题。通过“语传梦想播种机”项目,本研究将初中英语教材与艺术、美育活动相结合,引导学生在真实情境中进行英语学习,同时提升其审美能力。

关键词: PBL教学法; 初中英语; 美育融合; 教学改革; 项目式学习

1. 引言

1.1 研究背景

《义务教育英语课程标准(2022年版)》强调学科融合与素养导向,倡导在英语教学中融入文化理解与审美体验。然而,当前初中英语课堂仍普遍存在语言情境单一、美育渗透不足、学生学习兴趣低等问题,导致“哑巴英语”现象突出。为此,本文尝试以PBL教学法融合美育,探索提升学生语言综合能力与审美素养的实践路径。

1.2 研究问题与目标

本研究关注的核心问题是,如何通过PBL教学法实现初中英语与美育的深度融合,并同步提升学生的语言能力与审美素养。研究目标包括:一,构建适用于初中阶段的“PBL+美育”教学模式框架,以促进英语语言学习与艺术美育的结合;二,通过教学实验,验证该模式对初中生英语综合能力及审美素养的影响;三,总结实践经验,为初中英语跨学科教学提供优化策略。

2. 理论基础

2.1 PBL教学法的核心原则

PBL(Project-Based Learning)基于建构主义理念,强调学生在真实情境中通过任务驱动进行探索式学习。在初中英语教学中,PBL通过开放性问题激发学习动机,鼓励学生完成如短剧、报告、视频等成果导向的项目任

务,提升语言实践能力。该模式强调团队协作,有助于培养学生的沟通力与批判性思维,拓展英语应用的广度与深度。

2.2 美育与初中英语的协同机制

美育(Aesthetic Education)在英语教学中有助于提升学生的文化理解力、艺术表现力与创造性思维。基于STEAM理念,美育与语言融合不仅强化语言表达,也拓展审美素养。学生在中西文化对比中学习艺术形式,并用英语表达见解;通过短剧改编与舞台设计,将语言学习与艺术创作有机结合,促进综合素质发展。

3. PBL+美育初中英语教学设计

3.1 教学模式框架

本研究设计的“PBL+美育”教学模式包含三个阶段:项目设计、活动实施和多元评价。每阶段都围绕提升学生的语言能力和审美素养展开,注重跨学科的整合和学生的主动参与。

阶段一:项目设计

教师根据初中英语教材的内容设计驱动性问题,融入美育元素。具以下特点:

- 开放性:项目任务应该是开放性问题,引导学生通过英语探究和解决。例如,“如何用英语展示中国传统节日与西方节日的异同?”或者“通过英语设计一场以环保为主题的活动展览”。

- 跨学科:每个项目任务都涉及多学科知识和技能融合。例如,节日文化项目除了让学生了解节日的英语表达外,还要求他们调研不同文化中的艺术形式(如绘画、音乐、戏剧等),并结合艺术创作进行展示。

- 实用性:任务的设计应贴近学生的实际生活,能

基金项目: 本文系西安明德理工学院省级大学生创新创业训练计划立项项目,项目名称:“语传梦想播种机”——大学生PBL外语教学改革体验项目,立项编号:s202413894067

够帮助学生将所学语言应用到实际情境中,如设计海报、策划英语演讲等。

阶段二:活动实施

教师帮助学生通过跨学科的活动来实现语言学习与艺术美育的深度融合。重点让学生在动手实践中应用所学语言知识,通过艺术创作提升其审美素养。

活动案例1:英语短剧创作与表演

目标:提升英语写作与口语表达能力,培养学生的戏剧审美能力。

实施过程:

1.剧本改编:学生分组研读经典英语文学作品(如《罗密欧与朱丽叶》),并根据现代背景进行英语改编,编写简化的剧本。

2.艺术创作:学生根据剧本内容,使用数字艺术工具(如Canva、PPT)设计舞台背景、服装、道具等,激发他们的创造性思维。

3.排练与表演:学生分组排练短剧,用英语进行演出,重点锻炼口语表达与情感传递。同时,学生需通过录制视频进行展示,教师提供反馈,帮助学生在表达和艺术表现上改进。

4.反思日志:表演结束后,学生撰写反思日志,分析自己在英语运用和艺术表现上的进步,教师进行个别指导,强化学生的自我评估能力。

活动案例2:全球节日文化对比项目

目标:通过艺术创作深化文化理解,强化英语阅读与表达能力。

实施过程:

1.文化调研:学生选择一个中外节日(如春节与圣诞节),调研节日的历史背景、庆祝活动、文化符号(如绘画、音乐、服饰等)。

2.手册制作:学生使用英语编写节日文化对比报告,结合手绘插画或数字排版工具(如Adobe InDesign)制作节日文化展示手册。

3.展览与讲解:学生将自己的手册内容制成展板,举办节日文化展览。每个学生用英语向同学和家长讲解自己的作品,并回答问题。

4.互动环节:通过线下或线上展览,鼓励学生互相提问,增强英语表达与沟通能力。

阶段三:多元评价

在“PBL+美育”教学模式中,评价不仅仅关注学生的语言能力,还要注重其艺术创作和团队合作能力。具

体评价方式包括:

·学生自评:在每个项目结束后,学生需对自己的表现进行自评,分析自己在语言表达和艺术创作中的收获与不足。

·同伴互评:学生互相评审作品并提供反馈,鼓励同学之间的合作与讨论,增强团队合作精神。

·教师评价:教师结合学生的作品、表现和反思日志进行全面评估,关注学生的语言运用、创造力和团队合作情况。教师也可以使用量化评分标准(如口语表达、创意性、团队协作等)来进行客观评价。

3.2 教学资源与支持

为了支持“PBL+美育”教学模式的顺利实施,教师需要准备和使用多种教学资源,包括:

·多媒体设备:利用电脑、投影仪、智能白板等设备展示教学内容,支持学生进行数字艺术创作。

·在线工具:如Padlet、Canva、PPT、Adobe InDesign等在线工具,可以帮助学生进行创意展示、合作项目等。

·艺术资源:如绘画材料、道具制作工具、戏剧服装等,帮助学生完成美育相关的艺术创作。

·文学作品与文化材料:包括经典英语文学作品、文化调研资料、外文网站、图书馆资源等。

4. 研究实施与数据分析

4.1 研究对象与方法

本研究选取某城市初中八年级160名学生为对象,采用实验班与对照班(各80人)对比的方式,评估PBL+美育教学模式在英语教学中的实际效果。前测结果显示两班口语水平无显著差异($p>0.05$),确保了研究的起点一致性。研究周期为一学期(24年9月到25年1月),采用混合研究方法,量化数据包括前后测口语测试及审美素养自评量表(五级评分),质性资料涵盖学生作品分析、课堂观察和师生访谈,有效呈现了教学干预在认知与审美维度的双重影响。

4.2 研究结果

4.2.1 量化数据分析

通过SPSS 26.0进行独立样本t检验发现,PBL+美育教学模式在多项核心指标上表现显著。实验班学生的口语表达得分为38.6,显著高于对照班的29.4,提升28.3%($p<0.01$);审美素养自评平均得分为4.5,较对照班的3.2提升40.6%($p<0.01$);课堂参与度亦显著提升至92%,而对照班仅为68%($p<0.05$)。这些数据充分表明该模式在提升语言能力、审美创造力及学习积极性方面

具有实证效能。

4.2.2 质性数据分析

质性资料分析进一步印证了PBL+美育模式的有效性。实验班85%的学生文化对比作品融合了原创插画与中外文化分析,语言表达清晰,结构合理,展现语言与艺术素养的双重提升。学生在访谈中表示,短剧表演不仅增强了英语表达的勇气,也提升了非语言表达的能力;教师反馈则指出该模式激发了课堂活力,但跨学科资源整合仍存在挑战,提示今后应在协作机制与教学资源方面进一步完善支持体系。

5. 研究结论与教学启示

5.1 主要结论

本研究表明,PBL+美育教学模式在初中英语课堂中具有显著成效。实验班学生的口语表达能力较对照班提升28.3% ($p<0.01$),表明项目活动如短剧创作与角色扮演有效促进了语言实际应用。审美素养上,学生自评得分提升40.6% ($p<0.01$),说明美育元素激发了其艺术表现与跨文化理解能力。此外,实验班课堂参与度达92%,显著高于对照班的68% ($p<0.05$),反映出项目任务激发了学习动机。跨学科整合方面,英语学习与艺术任务融合,促使学生在综合活动中深化语言掌握,拓展了多元认知视野。

5.2 教学建议

在初中英语教学中,应积极探索美育与语言教学的融合路径,通过设计如短剧创作、文化对比、艺术展览等跨学科项目,提升学生的语言运用能力与审美素养。基于任务驱动的PBL模式,教师应设计开放性、贴近生活的项目任务,引导学生在合作中发展批判性与创造性思维。教师需加强与其他学科的协作,提升整合多学科资源的能力,构建富有张力的教学生态。教学中应注重过程性评价,通过自评、互评与作品分析等方式,关注

学生的成长轨迹并给予反馈。现代技术工具如Padlet、Canva等应充分应用于教学中,助力艺术表达与多元展示,提升课堂互动性、实效性。

参考文献

- [1] Thomas, J. W. (2000). A review of research on project-based learning. Autodesk Foundation.
- [2] 教育部. (2022). 义务教育英语课程标准(2022年版). 人民教育出版社.
- [3] Gardner, H. (2011). Frames of mind: The theory of multiple intelligences (10th ed.). Basic Books.
- [4] 李华. (2021). STEAM教育理念下的初中英语教学创新. 外语教学与研究, 45(3), 56-62.
- [5] Bell, S. (2010). Project-based learning for the 21st century: Skills for the future. The Clearing House: A Journal of Educational Strategies, Issues and Ideas, 83(2), 39-43. <https://doi.org/10.1080/00098650903505415>
- [6] Grant, M. M. (2002). Getting a grip on project-based learning: Theory, cases, and recommendations. Meridian: A Middle School Computer Technologies Journal, 5(1), 1-7. <https://www.meridian.ku.edu/>
- [7] 陈蓉. (2020). 美育与英语教育的融合路径探析. 教育研究与实践, 17, 109-113.
- [8] Duran, D., & Yilmaz, H. (2020). The effectiveness of project-based learning on language skills: A review. Educational Research Review, 15(2), 78-86. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2020.07.003>
- [9] Hmelo-Silver, C. E. (2004). Problem-based learning: Its origin, character, and implications for adult education. New Directions for Adult and Continuing Education, 2004(102), 9-18. <https://doi.org/10.1002/ace.117>