

# 中小学德育一体化路径探析

涂 薇

杭州师范大学经亨颐教育学院 浙江杭州 311121

**摘要：**德育是当前中小学工作的重要部分，促进中小学德育一体化是新时代德育工作推进的关键。本文从德育一体化的背景和意义入手，强调了德育目标、内容和主体的一体化，提出了德育目标的生长性、内容的生活性、主体的生命性和过程的生成性。最后，指出了德育一体化的困境，并提出了德育管理、课程和评价的一体化实践路径。

**关键词：**中小学德育；德育一体化；德育实践

## 一、研究背景

道德教育，即德育，作为塑造学生道德观、价值观及行为规范的核心教育内容，面对当今快速变革的现代社会，尤其是经济全球化、信息化和社会多样化的深刻影响，呈现出更为复杂和迫切的挑战。这些变化不仅对个体道德素质提出了更高的要求，也使得社会问题日益复杂化，进而加剧了青少年在道德选择上所面临的深刻困境。中小学阶段被认为是学生道德品质塑造的关键时期。然而，随着现代家庭结构的多样化及家长工作压力的增加，家庭在道德教育中的传统角色逐渐减弱，这使得学校在德育中的角色显得更加重要和紧迫。中小学德育一体化的提出，旨在通过系统化、持续的道德教育，弥补家庭教育的不足，实现家庭、学校和社会教育的有效衔接与协同。立德树人是我国的根本任务，有效引导和培育德育工作具有迫切性和必要性，需要树立系统化的理念。因此，德育一体化理念是新时代德育工作落实的关键所在，如何建立中小学德育一体化体系，实现多方位的协同合作，成为新时代德育工作亟待解决的问题。

## 二、中小学德育一体化的意蕴及应然诉求

### （一）中小学德育一体化的意蕴

首先，从德育目标来看，构建不同学段目标的一体化。<sup>[1]</sup>人的认知发展规律呈现阶段性和连续性，不同学段的学生处于不同的成长阶段，他们的认知能力、情感发展、道德观念等方面存在差异。为了实现德育的横向联结，纵向衔接，螺旋上升，中小学德育过程需要长期反复。如小学阶段的学生认知能力较为初级，他们更倾向于具体形象思维，德育目标应侧重于基础道德观念的培养，如诚实、守信、友爱等。中学阶段的学生认知能力逐步提升，开始具备抽象思维能力，德育目标应逐步

引导他们理解更为复杂的道德概念，如责任感、社会公德等。到了高中阶段，学生的认知能力已趋于成熟，德育目标应进一步深化，培养他们的批判性思维和道德判断能力，使其能够在复杂的社会情境中做出正确的道德选择。

其次，从德育内容上看，实现不同学科的德育一体化。不同学科在知识体系、教学方法和教育目标上各有特色，但都可以通过德育目标的整合，形成协同效应。各学科在课程设计中可以融入德育元素，使学生在专业知识的同时，潜移默化地接受道德教育。<sup>[2]</sup>例如，语文学科可以通过经典文学作品的赏析，培养学生的道德情操和人文素养；历史学科可以通过历史事件的分析，增强学生的社会责任感和历史使命感；科学学科可以通过科学家的事迹，激发学生的科学精神和道德品质。

最后，从德育主体看，致力不同主体的德育一体化。德育工作从横向来看，要实现全员育人需要不同层次、不同类型德育力量的参与整合。德育课程一体化从外到内至少存在三个大的层级：学校和家庭、社会在德育方面的合作；学校教育内部德育力量的整合；德育实践内部教育力量的整合。通过多元主体的协同对话，拓展德育空间，形成多域互通的德育共同体，构建大德育观。

### （二）中小学德育的应然诉求

#### 1. 德育目标的生长性

德育目标的生长性指的是德育目标应具有动态发展和逐步提升的特性。杜威说教育的过程即生长的过程，其生长不仅包括身体智力的生长，还包括道德的生长，指向学生的未来发展。<sup>[3]</sup>随着学生年龄的增长和认知水平的提高，德育目标应不断调整和深化，以适应学生不同阶段的需求和特点。这种生长性要求德育目标不仅要

关注当前的教育效果，还要为学生未来的发展奠定基础，确保德育工作具有持续性和前瞻性。

## 2. 德育内容的生活性

德育内容应从学生的生活经验出发，选取贴近学生生活的实际案例和情境，使学生能够在真实的生活情境中理解和践行道德规范，增强德育的实效性，使学生在日常生活中不断内化和践行道德规范，促进其道德素养的提升。一方面，德育内容应紧密结合学生的日常生活，将现实生活中的实际情况及时融入德育内容，以丰富和充实德育内容，从而增强德育的生活适应性，并培养学生生活中的道德行为。另一方面，学校的德育内容应注重培养学生将所学的德育知识应用于现实生活的能力，使学生能够在实际生活中践行道德规范。

## 3. 德育主体的生命性

德育主体的生命性体现了对学生个体生命的尊重。每个学生都是独立的生命体，具有独特的个性、情感和需求。德育应当关注学生的个体差异，尊重他们的生命体验和成长规律，避免将学生视为被动接受教育的对象。在德育的过程中要注重学生生命的向上生长，发挥学生自身的能动性。

## 4. 德育过程的生成性

德育必须根据实践过程中的丰富性、复杂性、多样性和开放性，灵活调整和改变。避免简单化和僵化地追求预设的结果，而应根据实际情况进行适时的调整 and 生成。这种动态调整有助于更好地适应学生的实际需求和变化。同时，德育不仅是教师单方面的教导，更是师生之间的互动和交流。在这一过程中，学生应当被视为积极参与者，通过自主探究和实践，形成自己的道德观念和价值体系。

# 三、德育一体化的实然困境

## (一) 各德育主体之间关系的异化

首先，学校作为德育的主体，其德育仍以课程为主，辅之以学科德育、校园文化建设等间接德育渠道。在德育过程中，不同学科具有不同的教育功能和优势。例如，语文教育可以通过文学作品培养学生的人文情怀和道德感悟，历史教育可以通过历史事件和人物塑造学生的历史观和价值观。然而，在实际操作中，各学科之间往往缺乏沟通和协作，未能实现德育目标的共同推进。各学科教师在德育内容的设计和实施上各自为政，未能充分利用学科优势形成合力，导致德育工作碎片化，缺乏系统性和整体性。同时，各学科教师的德育任务往往被学

科教学的压力所掩盖，使得教师在德育方面投入的精力和时间不足。这种情况下，教师在德育工作中的主导地位未能得到充分体现。其次，学校作为德育的主要场域，缺乏与家庭和社会场域的有效沟通与协作，德育资源的整合性和连贯性难以实现。学校在德育教育中占据主导地位，但单一的教育场域难以全面覆盖学生的生活和成长环境。家庭和社会作为德育的重要补充，却因缺乏系统的德育指导和参与机制，无法充分发挥其作用。德育教育需要打破场域间的壁垒，建立跨场域的协作机制，通过家庭、学校和社会的协同努力，构建全方位、多层次的德育网络，以提升德育的实际效果。

## (二) 德育内容的碎片化

从纵向来看，各学段之间的德育教育缺乏紧密衔接，导致学生在不同学习阶段获得的德育知识与道德观念彼此分离，无法形成连贯的教育体系。人的认知发展规律呈现螺旋式上升状态，因此德育内容安排也应遵循此规律。如现实中，初中学段的思政教育板块的德育内容注重情绪管理，人际关系处理等内容，而高中学段中同板块的德育内容则注重经济、法律等内容，各学段之间缺少德育内容的铺垫。这种现象不仅削弱了德育的整体效能，还容易使学生在成长过程中产生道德认知的断层。其次，各内容模块关系模糊。德育内容体系涵盖了多个模块，如个体品德、社会公德、思想政治修养、心理健康、法治教育、传统文化教育等。这些模块之间既有各自的重点，又彼此关联，共同构成了完整的德育体系。在当代德育体系中，德育内容的板块划分往往显得相对独立，缺乏对各板块之间内在联系的深入梳理，这容易导致教育效果的分散和弱化。为了提升德育的整体效能，如在思想政治教育中有机地融入生命教育和法制教育，以此形成一个相互支持、相辅相成的教育框架。同时德育内容在保持稳定的同时也需具备开放性以适应社会发展的变化。随着时代的进步，社会对人才的要求不断变化，德育内容也必须随之更新，以保持与社会发展的同步性和适应性。

## (三) 德育评价的片面化

德育评价具有导向、激励、反馈作用，在德育一体化过程中发挥着重要作用。德育评价标准的片面化问题表现为评价指标单一，过于注重某一方面的德育表现，而忽视了德育的全面性。比如，有些评价体系过于强调学生的学术成绩和行为规范，而忽视了对学生道德认知、情感态度和价值观念的评价。这种片面化的评价方式不

仅无法全面反映学生的德育发展状况,还可能导致学生为迎合评价标准而产生功利性行为,违背了德育的初衷。当前中小学由于中高考的存在,对德育的评价机制仍以量化的评价方式为主,但实际情况是德育评价维度之多、主体之广、对象之复杂,形成一个系统有效的德育评价体系是当前德育一体化进程中亟待解决的问题。

#### 四、德育一体化的实践路径

##### (一) 德育管理一体化

首先,德育管理一体化需要建立一个以学校为核心的德育网络,学校、家庭、社会三位一体,共同参与德育管理。学校内部需要设立专门的德育管理机构,明确各部门的德育职责,形成全员参与、各司其职的管理格局。其次,德育管理一体化要求制定统一的德育规划和制度,将德育工作纳入学校整体发展规划之中。具体而言,学校应制定年度德育工作计划,明确德育工作的重点、目标和实施步骤。<sup>[14]</sup>同时,建立健全德育考核评价机制,对德育工作的实施情况进行定期评估和反馈,以此不断改进和提升德育工作水平。再次,德育管理一体化需要加强德育队伍建设,提高德育工作者的专业素质和管理能力。学校应通过定期组织培训、研讨和交流活动,提高德育工作者的理论水平和实践能力。同时,注重德育工作的经验总结和案例分析,形成一套行之有效的德育管理方法和模式。<sup>[15]</sup>

##### (二) 德育课程一体化

德育课程一体化需要构建科学、系统的德育课程体系。学校应根据学生的年龄特点和身心发展规律,设计分层次、有针对性的德育课程内容。比如,可以在小学阶段设置基础道德知识教育课程,在中学阶段设置综合德育课程,并在高中阶段设置专题德育课程。同时,德育课程应结合实际生活,通过生动、具体的案例和活

动,使学生在实际情境中学习和理解道德知识。其次,德育课程一体化要求各学科教师在教学过程中有意识地渗透德育内容。各学科教师应根据学科特点和教学内容,设计德育渗透点,并在教学过程中有机融入德育内容。例如,语文教师可以在教学古典文学作品时,引导学生理解和弘扬中华优秀传统文化;历史教师可以在讲授历史事件时,引导学生思考历史人物的道德选择和历史教训;科学教师可以在讲授科学知识时,强调科学精神和道德责任。再次,德育课程一体化需要注重课内外

结合,拓宽德育教育的途径和方式。学校应通过组织丰富多彩的课外活动,如社会实践、志愿服务、文艺活动等,丰富学生的德育体验和

实践。同时,学校还可以利用网络平台,开展线上德育课程和活

动,拓展德育教育的时空维度。

##### (三) 德育评价一体化

德育评价一体化需要构建科学的评价指标体系。<sup>[16]</sup>学校应根据德育目标和学生发展特点,设计科学、全面的德育评价指标体系,包括道德认知、道德情感、道德行为等方面的内容。同时,德育评价应注重学生的个体差异,设计分层次、多维度的评价指标,全面、客观地反映学生的道德发展水平。其次,德育评价一体化要求采用多元化的评价方法。学校应结合定量评价和定性评价,采用多种评价手段,如问卷调查、行为观察、学生自评、同伴互评、教师评定等,全面、客观地评价学生的道德表现和发展。同时,学校还可以邀请家长和社会人士参与德育评价,形成多主体、多角度的评价格局。再次,德育评价一体化需要注重评价的过程性和发展性。德育评价不仅要关注学生的道德发展结果,还要关注学生的道德发展过程。学校应通过定期开展德育评价活动,及时了解和掌握学生的道德发展动态,发现和解决德育工作中的问题。同时,德育评价应注重学生的道德发展过程和成长轨迹,通过持续的评价和反馈,促进学生不断反思和改进自身的道德行为,推动学生的道德发展。

#### 参考文献

- [1] 廖国峰.九年一贯制学校德育一体化活动的内涵及建构[J].教学与管理,2021(4):21-24.
- [2] 庞孝瑾,胡宝田.区域教研视域下学科德育共融模式的构建[J].华夏教师,2024(7):10-12.
- [3] 张传燧,张志.核心素养培育视域下中小学德育“四生模式”理论[J].教育科学研究,2022(4):65-70.
- [4] 钟淑芬.加强小学德育管理的有效性途径的研究[J].课程教育研究,2017(17):74-75.
- [5] 陈丽华.如何构建新形势下“知行统一”德育新模式[J].基础教育参考,2018(7):72-74.
- [6] 孙艳,赵明,易秀芬,等.“一核三维多元”中学生德育评价体系的构建[J].中国德育,2024(21):77-80.